

「高雄市財政困境及解方」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 111 年 4 月 28 日(星期四)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖

市府官員—

高雄市政府財政局專門委員吳秀員

高雄市政府經濟發展局處長陳杏怡

高雄市政府社會局專員吳盈玉

高雄市政府主計處公務預算科科長林佳瑩

高雄市政府稅捐稽徵處副處長蔡麗惠

高雄市政府捷運工程局總工程司王彥清

高雄市政府交通局停車工程科技正蘇傳翔

高雄市政府都市發展局都市規劃科科長唐一凡

高雄市政府地政局土地開發處主任秘書吳玉蓮

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

專家學者—

義守大學副校長李樑堅

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德

高雄大學財經法律系教授張永明

主持人：黃議員柏霖

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府財政局吳專門委員秀員

高雄市政府經濟發展局陳處長杏怡

高雄市政府社會局吳專員盈玉

高雄市政府主計處公務預算科林科長佳瑩

高雄市政府稅捐稽徵處蔡副處長麗惠

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清

高雄市政府交通局停車工程科蘇技正傳翔

高雄市政府都市發展局都市規劃科唐科長一凡

高雄市政府地政局土地開發處吳主任秘書玉蓮

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠
義守大學李副校長樑堅
樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德
高雄大學財經法律系張教授永明

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散 會：上午 11 時 40 分。

高雄市議會舉辦「高雄市財政困境及解方」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

學者專家及市府相關同仁大家好。長期以來高雄的債務問題如邀請書裡面寫的，確實總債務在 2,400 多億元，這是指受限債務，非受限大概 500 億元，包括捷運建設、交通局公車的基金有 190 幾億元，沒有算在受限的，大概我看有 500 億元。換言之要繳利息的大概約當 3,000 億元左右，所以在 103 年本席在議會提了一個減債跟減赤兩個計畫，希望我們把賒借放慢，所以大家可以看到在 103 年以前每年的歲入歲出差短都超過 100 億元，有一年達到 210 億元，為什麼那一年會那麼多？一方面我們舉債就這麼多，再來，我們的歲收不足，因為你當時預估會收這麼多你沒有收進來，然後你錢花出去，當然最後年底歲入歲出的差短就會放越大。

所以在 103 年我們在議會就刪了 57 億元，希望未來每年少 10 億元，然後最後到財政能夠兩平，這幾年確實也看到成果，你看到前年我們年底的決算還有繳庫 10 億元，去年的報告，今年剛剛才出來，可以還 1,800 萬元，也就是整個債務沒有再往下，反而可以稍微一點點的還，我覺得以高雄的現況，我也常常跟市長、跟局長講，我也不期待你們還錢，因為還幾 10 億元也沒有什麼意義，但是這幾 10 億元如果反推在高雄一年 200 多億元的資本投資，那個就差很多了，所以也不需要還，但是也不能再無限制的去借、去擴大，這樣也不行，所以我們要想辦法，既然舉債不行就要想辦法節流，再來就是開源，我們看到高雄市這幾年很多包括聯開等等，我覺得什麼都好，反正只要不是用我們自己的資源去借來花的，而是靠我們自己努力去賺的來的，我覺得這個都很好，能夠讓城市的發展，因為要照顧不同面向的人。

事實上，你看台積電一宣布來高雄，整個房價上去，當然有房子的就很棒，可以增值，可是大部分是沒有房子的，那些人以後要買房子就會很辛苦，這時候我們就需要很多社會住宅，政府的只租不售那種要越多才能去平衡，否則那個生活困難會很大，痛苦指數會很大，所以我們還是要持續去關心高雄的財政，因為財政能夠永續這個城市才

會更好。這幾年是剛好因為利率很低，如果利率回到民國 80、90 年代，在民國 90 年我們當時借錢一年都是 10% 以上，現在是 1%、2%，相差 7%、8%，你可以算一下，3,000 億元乘以 8% 就差 200 多億元了，怎麼去平衡？然後透過各種比較新的觀念，做得到的我們努力去開源，像我剛才提到聯開，土地該賣的還是要賣，不然留那一些，事實上，你把土地釋放出來，供給需求讓它接近比較好的均衡也未必是壞事，否則全部都抓在手中，結果外面的土地價格又飆到根本都看不到。

而且我不知道各位有沒有去問，那一天我到新工處去，現在 1 坪我們普通的社會住宅可以住的，中上品質的現在 15.5 萬元發包不出去，有人要發包到 16.5 萬元，所以你看外面的房子隨便一喊都 20 萬元、30 萬元，現在好像變成常態了，因為光建造成本就 16 萬元了，然後還要管理費，土地的錢還沒算，他還要賺錢，這些全部加進去，1 坪如果沒有賣你 25 萬元、30 萬元，他可能也賺不了多少錢，你還要把土地的錢算進去再除一除，所以未來短期間也不可能會下來，所以我們做一個宜居的城市我們要考慮到不同面向的人，透過不同有效的財政手段讓我們的財政更有效能、效果，這是我們要努力的。依照往例，我們先請市府各局處報告完再請學者專家給我們指正，我們先請財政局吳專門委員，謝謝。

高雄市政府財政局專門委員秀員：

財政局報告，高雄市負債高是有它結構性的因素，累積到陳市長上任 109 年的時候，一年期以上的受限既有債務是 2,448.72 億元，在新團隊上任之後積極的招商引資，截至去年達到零舉債的目標，並沒有增加新的債務，截至今年 3 月底為止，我們累積一年的債務是 2463.42 億元，比市長上任的時候增加了 14.7 億元，主要是因為今年 1 月 1 日開始承接人事處主管的高雄市府建公教人員購置住宅基金結束營業之後所遺留的債務有 16 億元所致，為了減緩債務改善財政狀況，本市致力各種開源節流的措施，如積極爭取中央計畫型補助、強化稅課收入的增收、落實欠稅稽徵，還有稅籍的清理、加強市有財產開發，包括透過都市計畫變更、市地重劃等方式提高市有土地的價值，積極活化

開發市有財產、引進民間資金參與地方建設等等，推動橋頭科學園區、仁武產業園區，還有亞洲新灣區等發展，適時發行公債節省利息支出，檢討非法定社福支出等項目。

近期主要開源的成果包括，爭取中央補助透過各機關積極提報計畫送請中央核定，今年計畫型補助收入編列了 288.98 億元，為縣市合併以來的新高，另為了要爭取財源，本府自去年初行文中央提出修改財劃法的建議，並建議取消獲配財源成長上限的規定，今年中央的普通統籌增加數排除納入成長率計算，所以今年的普通統籌核定數較去年增加了 21.3 億元，一般性的補助也有成長，核定點數增加了 3.48 億元。第二個，加強市有財產開發活化，本府去年促參招商成功共 9 案，民間投資金額預計有 850 億元，本年促參招商甄審中的有一案，就是高雄市興達漁港修造船區暨海洋遊憩設施民間自提 BOT 案，民間投資的金額預估 24.07 億元，公告中預計公告的共有 18 案，民間投資金額預估有 933.6 億元。第三是積極招商引資，去年度本府招商投資達 5,000 億元，各營利事業銷售額達 5.5 兆，都是創歷年的新高，且台積電等大廠陸續投資高雄，將帶動高雄城市經濟發展，除了增加地方稅收外，因營利事業營業稅、所得稅等也都會增加，將使本市會獲取更多統籌分配稅款，挹注本市的市政建設。

本市軌道建設在市長帶領爭取下，黃線綜合規劃已獲中央核定，即將投入興建，小港林園線第一階段可行性亦已核定通過，加上施工中的岡山路竹延伸線及輕軌建設將進入興建高峰期，本市軌道建設核定總經費是 2,370 億元，中央補助 1,335 億元，本府需要自籌 1,035 億元，包括自償性的有 591 億元、非自償性經費 443 億元，110 年以後需負擔的自籌款是 1,017 億元。軌道建設興建期很長，興建資金不是一次到位，為預為因應本市軌道建設所需的財源，避免排擠其他建設預算，本市成立了軌道建設財務規劃小組，由林副市長擔任召集人，積極創造土地聯合開發收益來支應本府所需負擔的非自償性經費，以去年已招商簽約的捷運 04 為例，預估將有 28 億元的收益，公告中的 010 跟 Y18 衛武營站，預計招商的 013 大東站，還有 09 的技擊館站，RK1

等聯開案件，可望再增加許多聯合開發收益，以挹注我們的經費。
在本府推動開源節流使本市淨舉借數由 100 年的 166 億元，逐年下降到本年的 58.94 億元，有效減緩債務成長速度，此外剩餘的舉債空間亦逐年增加，本年度是 864 億元，較去年增加 100 億元，本市面臨財政結構僵化，且輕軌捷運前瞻等重大建設推動中，須有財政資源方能成事，因此在嚴守財政紀律及兼顧市政建設的前提下，將透過開源節流持續的努力朝逐年減低舉債的目標邁進，還有需要各個局處去共同去達到這些目標，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝財政局，有努力就有收穫。接著請經發局陳處長。

高雄市政府經濟發展局陳處長杏怡：

今天的問題在經發局這邊我們要負責的是開源的部分，今天我代表經發局希望透過這個機會向大家報告，我們這一兩年招商的一些方向和成果，市長主要就是產業轉型和就業增加，這是經發局最清楚的目標，當然要把這個方向引導出來很重要的一點，我們要有一個 Location(地點)，大家常常講的，大概產業用地有沒有準備好？這是我們最常被問到的，這幾年來在中央跟地方一起合作下，我們從過去的和發，現在的仁武、橋頭、楠梓產業園區，這些產業用地讓投資高雄的機會大增，所以才有剛才財政局的一些報告。當然大家比較關心的是，這些產業到底來了多少？到底有沒有真的在動？這是大家更關注的一個重點，我們在路竹科學園區是比較老牌的產業園區，因為這幾年在整個美中貿易或台商回流的刺激下，目前大概路竹那邊也完售了，像我們比較受矚目的幾個大案子，穩懋半導體、德商默克、美商英特格，還有我們在地從台中下來的華邦電，他們都在建廠當中，整個進度我們都在持續協助當中。

另外，大家最矚目的楠梓產業園區的台積電，如果整個相關產業園區報編順利完成的話，預計可能 6 月就會有一個比較清楚的，台積電啟動的工作就會開始展開，尤其台積電的來臨除了提供，最主要就是提供一些高值、高薪的就業機會。剛才主席特別講到可能因此我們的

房價，我們看到它有一個比較上漲的趨勢，但是我們可能房價市府在推出企業安家或者是宜居住宅等等，讓大家不要那麼辛苦，可是我們正面看待它對於其他食衣住行的影響目前已經開始在擴散，所以整個楠梓周邊的一些可能大家為了他們來就業後面會有居住，或者是子女就學生活需求，我想可能在楠梓大家都看到已經動起來了。另外，我們比較既有優勢產業在仁武、和發，尤其和發都已經算是完售了，陸續很多廠商的建廠也都完成了，目前大寮那邊產業之外生活外溢的效果也慢慢的呈現。此外，國巨在大社也正在興建中，我們可能比較沒有聽到像台塑德山，其實都是為了半導體材料，就是半導體相關的材料也都陸續的來到高雄，或者透過一些跟我們既有石化產業的合作，讓這些設備更新，也讓它能產製出符合半導體需要的材料，大概像台塑德山也都已經完工了，也開始做一些適量產提供給半導體，這些製造業的製程所需。

剛剛跟大家報告在製造業的部分，目前橋科預估未來，像橋科去年底已經開始有動土，今年初陸續已經有 7 家業者經過南科管理局的審核，這些整個產業協助產業的投資，我們可望提供 4.5 萬個就業機會，當然這些人創造的消費、創造房屋、房地的需求，應該有機會再為高雄的財政貢獻一些正面的幫忙。當然除了製造業之外，我們相信年輕人或者比較新興的產業，市政府也不應該缺席，所以在亞灣的部分我們透過中央計畫 5 年 100 億元的支持。陸續大家有看到可能軟體研發的、資通訊的，甚至半導體前端 IC 設計的業者也都陸續進到亞灣，亞灣未來會是一個比較用腦的中心，我們透過比較市中心的區位環境、比較優的生活或者便利的交通，提供給這些偏向創意設計類公司人員來進駐。這個地方陸續都有很多的加速器或者新創公司來進駐，我們希望在中央地方的合作下，讓亞灣不只是一個商業的重心，也希望它是一個創意研發的中心，以上是經發局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局。接著請社會局吳專員。

高雄市政府社會局吳專員盈玉：

社會局報告，目前屬於非中央法定福利補助项目的部分，目前高雄市有八項，包括老人健保自付額補助、重陽節敬老禮金、老人免費搭乘本市公車船的補助，還有身心障礙者搭乘本市公車船 130 次以內免費的優惠，還有身心障礙健保費的自負額補助，以及生育津貼第一胎 1 萬元、第二胎 2 萬元、第三胎以上 3 萬元。然後不領生育津貼可以改申請坐月子到宅服務，這個部分第一胎是補助 120 小時，它的價值等同於 3 萬元。第二胎補助 160 小時、第三胎以上補助 240 小時。另外，我們去年有開辦弱勢孕婦產檢交通補助，補助的對象包括低收、中低收，然後今年起有擴大補助到，包括身心障礙者特殊境遇的婦女、新住民的婦女、原住民懷孕的婦女，還有包括社工在個案訪視過程一些特殊的狀況，我們社工認定的這些弱勢婦女在產檢的時候所需要的交通補助。這個部分在 110 年我們在相關預算大概執行了 37 億 5,000 多萬元，補助的人數滿多的，包括老人健保費的自付額補助，我們去年就補助了 32 萬 3,000 多人，重陽節禮金就有 48 萬 4,000 多人，老人免費乘車船這個補助有 34 萬 1,000 多人，身心障礙搭乘公車船主要他一定有博愛卡和陪伴卡，目前博愛卡的部分有 9 萬 7,000 多人，身障者健保費自付的補助平均每個月大概 5 萬 1,000 多人，比如生育津貼的人口這個部分我們現在補助 1 萬 6,000 多人，將近 1 萬 7,000 多人。其他坐月子到宅服務跟弱勢孕婦補助，因為這個是新辦的，所以它的服務量還沒有很明顯。總計如果以老人、身障的跟生子的這樣人數一比，我們加總比較多狀態的話，差不多有將近 60 萬的人口，這樣的福利補助影響也是滿大的，原則上福利補助的部分我們在今年 111 年還是有持續這項預算的部分，因應老人人口的成長，所以預算會有多一些，所以今年的預算有 40 億 5,400 多萬元，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝社會局。接著請主計處林科長。

高雄市政府主計處公務預算科林科長佳瑩：

有關財政的狀況市府這邊有非常重視，每年都會要求各個機關依照它業務的屬性，然後去審慎研提它可以產生效益開源節流的措施，會

透由專案小組的會議審查，然後訂定年度的作業計畫，各機關在實際執行的時候如果沒有達到它預定預期的目標的話，都要提出原因說明和檢討改進的措施。我們都知道為了解決財政的困境，開源節流是主要的方式，開源的部分當然是由財政局這邊積極來推動，主計處是負責節流方面，我們主要有幾個部分，第一個，我們會採員額的管控，然後組織整併，來抑制人事費的成長。第二個，我們會推動業務的委外經營，會鼓勵民間團體認養公共設施，減少維管的部分。第三個就是剛才社會局所說的，非法定義務支出的檢討，我們會請各個主政機關去研提可以管控的方案。

但是在推行這些節流措施的時候還是會面臨一些考驗跟挑戰，像現在民眾的生活型態、意識，還有對政府服務的期待，他會覺得行政效率要比較高或者服務品質都成為一個非常重的部分，如果我們持續一直精簡員額的話，相對的就是會變相增加公務人員的負擔，機關也會一直反映說他們有一點困難。像非法定義務支出的檢討，在各縣市大家都會相競加碼一些福利支出，大家各縣市比較的情況下，現在市民對福利的需求他們都很殷切在關注這個部分，甚至預算審查的時候我們也會面臨說，有議員會覺得法定支出你一定要編足，絕對不能少刪減，所以這些因素都會導致非法定支出的檢討還是一個很大的困難，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主計處。接著請稅捐處蔡副處長。

高雄市政府稅捐稽徵處蔡副處長麗惠：

稅捐處來報告 110 年度的稅課收入，110 年度的決算數總共是 437 億元，其中以地價稅 122 億元最多，等於是我們稅課收入的主軸，其次就是房屋稅 108 億元，再來是土增稅 88 億元，使用牌照稅 74 億元，契稅 28 億元、印花稅 12 億元、娛樂稅 1 億元、特別稅課是 7 億元，從這個結構裡面可以看出來，我們跟 109 年稅課收入的決算數 425 億元來比較的話，我們增加了 12 億元，整個成長率不是很高，大概 2.8%，因為這個是地方稅收的特性，大概都是以財產稅為主要，所以它的

成長幅度都是微幅的，但是這個微幅的已經是這十年來是最高的了，這裡面增加最多的三大稅目就是契稅，我講的這個是 110 年和 109 年的比較，契稅增加了 6 億元、房屋稅增加 5.48 億元，然後土增稅是增加了 3.88 億元，這個契稅的成長幅度很高，我想大家都知道原因，主要是因為現在房地產很熱絡都一直在交易，只要有交易就要繳契稅，再加上台積電設廠的議題在那邊發酵，所以成長的幅度等於是最多的。

我們看看這十年來，也就是 110 年的稅課收入決算數跟 101 年這十年來我們稅課收入的決算數是怎麼樣呢？110 年的稅課收入 437 億元，我剛才講過了，它跟 101 年的 309 億元就增加了 127 億元，我剛才說每年都一點點，可是這樣子十年下來成長了 41.22%，增加的前大稅目最多的就是地價稅，地價稅為什麼會多？因為在有一年大概 105 年的時候中央有督促地方政府要把稅率提高，所以那個部分就增加了 41 億元，等於成長了 51%，然後土增稅增加了 32.76 億元，成長了 58%，房屋稅增加了 28 億元，成長率 35%。我們看 101 年各稅目的稅收，我們地方稅沒有一個稅收超過 100 億元，但是經過了十年下來，已經有地價稅 122 億元以及房屋稅 108 億元，它已經超過百億。剛才我聽經發局代表發言的內容，我覺得未來這些產業園區的發展，對我們地方稅收應該會有很大的助益，所以我們期待，當然我們稅捐處也是要努力盡量去避免有逃漏稅的情形，然後期待未來本市的地方稅收能夠有更多的稅目突破百億，希望這樣能夠來支援市政的建設。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝稅捐處。接著請捷運工程局王總工程司。

高雄市政府捷運工程局王總工程司彥清：

捷運的部分不是全然都由所謂的公務預算來做支出，它其實可以透過我們自償性的融資來籌措經費，也就是在整個所核定下來的計畫裡面，我們都可以有相關自償性的債務舉借，也可以依照我們償債的部分來做一個舉借，其實我們的收入不是只有票箱收入，我們還有 TOD、TIF，還有我們整個土地開發的效益。這個部分在林副市長率領的軌道

建設財務規劃小組裡面，他就已經把過去的思維做一個轉變，以往像我們紅橘線從 97 年就已經營運到現在，這十年來都沒有一個聯開案成立，現在我們把這個思維做一個轉變，我們不要在通車之後才來做聯開，我們應該是在通車前在施工的過程中就把聯開的觀念引進來來，挹注我們建設的經費，也因為這樣子我們整個捷運建設是可以透過我們自償性的債務來做一個舉借的狀況，其實是不影響我們舉債上限的部分。

另外，我們在整個觀念改變的情況下，現在紅橘線 04 案聯合開發的部分，它已經進入實質招商成功動已經在動工的狀態了，這個部分誠如剛才財政局代表所說的，它可以為在 28 億元左右的收入，這個就可以來償還我們的債務。第二個部分，現在在 3 月 30 日針對 010、Y18，就是建軍站，在建軍站也已經有推出聯合開發公告；在 4 月 15 日的時候，我們已經針對 013 大東文化藝術中心對面這一塊土地也做聯合開發公告招商。林林總總，後續在今年度還會針對 09，09 是在中正技擊館的這一塊場域上；另外，還會針對 RK1 岡山路竹延伸線的岡山火車站正對面非常重要交通節點的地方，我們整個地方陸續都會推出一些非常具有價值的聯開案計畫。這邊的初估是包含剛剛 04、010、013、09 跟 RK1 未來的收入，我們初估市府可以收入達 265 億元左右，這是初估的金額，所以我們會努力繼續把聯開部分多做一些聯開案來挹注捷運建設成本。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝捷運局，接著交通局蘇技正。

高雄市政府交通局停車工程科蘇技正傳翔：

主席、各位專家學者，大家好。剛剛提到的是在市府財政方面的一些開源節流，我剛剛也聽到財政局提到有做一些引進民間資金和促參，這個方案其實還不錯，交通局也配合這樣的推動方向，我們也有引進民間的資金來參與推動這些停車場多目標使用。透過促參方式，除了我們能夠有個多功能立體停車場以外，也可以讓行政資源結合民間創意的經營效益，能夠讓經營上會比較有效益，財務的收入會比較好一

點，目前交通局正在推動當中，已經有選定兩個點在推動了。

當然要推動停車場促參案件，條件必須要具備在那個點的附近是要有高度停車需求，還有它的商業投資效益要有具備，可以比較能夠推動得了，要不然到時候你公告招商沒有廠商來做也是沒有用。所以我們選定兩個點，一個是在凹子底，也就是在鼓山區南屏路、神農路口有停 35 用地，面積大概是 8,000 多平方公尺，原來是做平面停車場，大概 200 多個小型車格位，目前推動的話，未來這個案子會規劃樓層有地上 7 樓，停車場立體化以後，它大概可以提供小型車 600 格位，機車有 1,100 格位；除此之外，還有多目標附屬事業使用，它有設置一些機關辦公空間，還有商場和餐廳。停 35 在凹子底站的部分，我們和民間機構簽約有 50 年，對高雄市來講，是預期可以帶來土地租金大概有 5.2 億元，營運權利金有 5.3 億元，稅收方面的部分，也可以讓稅收大概會有 31.5 億元經濟效益，也可以節省原來如果只是做平面停車場利用的一些支出大概 0.6 億元。目前這個案子已經在動工，預估是 115 年上半年會完工，這是第一個案子。

另外一個案子也是在凹子底地區，它是在左營區孟子路與文強路口，這個案子也是一樣，我們是在 109 年的時候跟民間廠商完成簽約。這個案子的樓層數規劃有 10 層樓，未來會規劃小型車 82 格、機車 78 格，它會引進金融服務業、辦公空間還有餐飲商場，還有一些附屬商業設施。這個案子我們也是跟他簽約 50 年，未來在土地租金方面可以引入土地租金 0.9 億元、權利金 0.2 億元，地方稅收的部分，將近也有 2 億元的經濟效益。這個案子也在下個月要正式動工，預計期程是會在 112 年底完工。這樣的案例來講，也是不錯的方向，後續交通局會持續再尋找一些適合標的持續來推動，以減輕市政建設財務上的財政負擔困境。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝交通局，接著都市發展局唐科長。

高雄市政府都市發展局都市規劃科唐科長一凡：

都發局這邊說明，有關開源節流部分，在都市計畫層面，我們主要

是在積極辦理公共設施保留地解編來還地於民，目前整個公設保留地、公共設施用地專案通盤檢討，主要是將不用的、沒有需用的這些私有公保地透過多元解編方式，包括市地重劃、開發許可等等方式做解編。整個辦理作業預計可以解編總共約 100 公頃私有公保地，這樣的換算也掙節整個市庫的支出大概可以達到至少 365 億元的支出，並且可能在解編的過程中，也透過市地重劃開發解決一些公設取得跟新闢來回饋地方做公共設施使用。以上先做這樣說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝唐科長，接著請土地開發處吳主任秘書。

高雄市政府地政局土地開發處吳主任秘書玉蓮：

主席、各位與會代表，大家早安。地政局在土地開發的部分，最主要是延續剛剛都發局有說明，就是目前我們辦理市地重劃的部分。市地重劃高雄在民國 47 年就是全國首創市地重劃，目前整個業務辦下來已經超過 60 年了。重劃的部分，主要是由區內土地所有權人共同負擔區內公共設施用地及它的這些開闢費用，並且提供建築用地的部分，最主要是配合市政建設的腳步，然後來建構宜居的環境。另外補充說明的是，目前高雄市執行中的市地重劃部分，現在執行中有 22 處。另外也跟大家說明，上個禮拜在路竹區是第一個公辦市地重劃，已經突破到路竹區了，在上個禮拜林副市長有到現場做動土典禮，當地鄉親也是非常高興公辦市地重劃已經有走到路竹區了。

剛剛講的，目前整個 22 處公辦市地重劃總共開發面積 273.83 公頃。透過市地重劃，最主要在針對市府財政的部分，除了剛剛講的公共設施用地取得開闢以外，最主要是針對開發費用有抵費地的部分，抵費地是透過公開標售；透過公開標售之後，如果在我們償付那些開發成本之後有盈餘，回到現在常常會看到一些地方建設，就是市府可能有一些在重劃區裡面的建設或道路維護的部分，針對重劃的盈餘，然後回到平均地權基金可以挹注一些鋪築的工程費用。這樣的統計是 106 年到 110 年部分，我們支援市政建設大概已經支援 24 億元，在基金解繳市庫部分，這五年我們大概解繳 154 億元。以上我先簡短報告，謝

謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請研考會王組長。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：

主席、各位與會的學者專家、市府代表，大家好。今天這個議題誠如主席一開始說的，從高雄市縣市合併到現在，縣市合併初期的確可能為了平衡城鄉差距，市府的舉債相對額度比較高。可是這幾年，就是在 106 年跟去（110）年，也算合併之後，有兩次達到盈餘，就是有一部分還債，所以這幾年市府在整個財政的控制上也是有初步的成果。

就研考會的部分，我們滿重要的任務是，針對市府一些比較重要建設計畫的相關預算配置，這個部分是我們每一年在做先期計畫審查的時候很重要的工作。為了因應市府財政狀況，在做先期作業審查的時候，我們也都會抓得比較嚴格一點，所以今天有不少與會機關可能在先期作業提報計畫的時候都被我們砍經費，這個可能要先跟大家說聲不好意思。我們在做這個部分的審查的時候，首先會以滿足一些延續性計畫經費需求。因為延續性計畫都有持續性，所以我們針對延續性計畫的部分，主要會依據機關每一年經費執行的狀況，還有實際付款的需要，讓他去編列明年度的預算，就是不要讓他編太多，不然預算可能就沒辦法做執行。這樣的作法就可以把比較多額度留給一些新興計畫，可是在新興計畫的部分，這幾年還是都很感謝各機關，因為我們的預算畢竟有限，所以剛剛財政局的代表也有報告，市府這幾年各機關滿努力爭取中央計畫型補助，所以在新興計畫的部分，只要有獲得中央補助的計畫，我們都會優先核列，再來可能是一些市長的政策或涉及公共安全的部分，我們會做比較優先的處理。滿足剛剛講的這些計畫之後，我們手上的額度也都用得差不多，所以我們一直期待各機關在做各項計畫的時候，能夠多思考一些財源籌措的可能性，我舉個例子來說，像今年市府有推兩個新行政中心計畫，一個是岡山新的綜合行政中心，一個是六龜，岡山的部分是透過公辦都更方式，希

望引進民間的資源，可以減輕市府的一些負擔；六龜的新行政中心，我們就是要求公所做荖濃溪的疏濬，讓你可以有一些砂石出售的收入來挹注相關建設經費，所以這個部分某種程度也是可以減輕市府的一些負擔。

最後我這邊想要表達的是，我們在做這些建設計畫經費配置的時候，我覺得一個很重要的目標是，我們希望這些建設的推出有環環相扣的相乘效果，我舉個例子來說，像剛剛捷運局提到的捷運聯開案，它其實過去高雄比較少，可是聯開案如果成功開發了，它除了可能帶動當地的發展，一定就可以吸引一些人流改善捷運營運狀況。另外，這幾年市府很重視社會住宅興建也是一樣，在社會住宅的部分，大寮跟前鎮亞灣的選址都是比較鄰近捷運站，所以這樣的建設計畫做了以後，社會住宅可以滿足年輕人，還有一些弱勢的居住需要，他們未來入住之後，他就在捷運站旁邊，他一定也會經常使用這些捷運。所以整個讓這些市政建設會有好的循環，就是「魚幫水，水幫魚」，我們也希望未來這樣的方式，就是我們在審各機關計畫的時候很重要的目標，希望能讓市府有限的資源做更有效益的分配。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請學者專家，先請副校長。

義守大學李副校長樑堅：

主席、市政府各位同仁，還有與會兩位學者專家。財政的部分應該是市政很重要的基礎，我在當財政局長 1 年半之內，很可惜當年度還是有舉債 4.37 億元，其實是有兩筆土地市議會已經通過不讓我賣，不然我們當年度應該是零舉債，所以在年度來講，開源節流的措施還是積極在進行。我觀察最近市政府這 1 年多來，應該差不多 2 年，相關財政的一些狀況，我只能說給現在的陳局長拍拍手，真的也是很努力。所以在 110 年結算來講，我們還有 0.18 億元盈餘，當然主要是來自於兩個部分，第一個部分是財政收入有增加，包括課稅收入跟非課稅收入的部分，尤其在屬於稅捐稽徵處裡面來講，你們也增加了 15 億元，尤其是因為契稅，還有房屋稅，地價稅是沒有增加，土地增值稅是有

增加，但是娛樂稅是會降低，因為這一兩年的疫情對八大行業來講，包括娃娃機可能都有受到一些影響；當然對於在非稅課收入而言，我看到的是應該有兩筆，一筆是罰鍰，罰鍰從 19 億元我們編列的法定預算增加到 28 億元。

另外在財政的收入來講，我們的土地出售好像也沒有減少，土地的售出來講，我看到應該除了所謂的畸零地出售，還有包括有些實質土地也有去賣，所以很可惜，當初韓市長就不同意，我跟他講四次，就是不讓我賣，如果賣的話，就像剛剛研考會講的，應該是在之前簡局長那時候有達到一次零舉債，在我當局長任內應該有機會可以零舉債。但是這一兩年來講，市政府很大的差別，就是在整個招商的部分，因為招商對實質上的財政挹注，我們看到的是契稅增加，房屋稅的交易也非常活絡，因為整個營業額也從 4 兆多增加到 5.5 兆，這是經發局剛剛所報告的部分，所以相對一些地方稅部分，還有其他一些土地交易部分都會影響，包括地政局裡面，在標售抵費地、抵價地的部分，相對都會挹注。

再來是捷運局當初在任內建構聯開也花很多錢，這個條例出來以後，本來是以大東站當作第一個推動的站，因為現在捷運黃線、捷運延伸岡山路竹線跟捷運延伸林園線都已經啟動，還有包括輕軌部分的啟動，所以聯開的案子應該也會持續開展。尤其是在衛武營國家藝術文化中心對面的建軍站，那一塊是很大的建地，出售的效益應該也是相當可觀，尤其現在議會旁邊這一塊市地重劃三井也要來投資，在 3 年之內就會完工，勢必這個區域的發展，也應該是精彩可期。

我比較 care 的應該是在幾個部分，第一個部分是中央統籌分配款公式的修改，當初財政局也到中央報告，剛剛專門委員有提到一個重點，就是我們對於統籌分配款裡面，普通統籌分配款成長率有所突破，這可能也是陳市長因為在中央待過，可以對財政部長能夠有一些要求希望能夠突破一些機制。第二個部分，在很多屬於原來地方政府應該負擔的經費，我跟各位舉兩個例子，第一個是冷氣機裝置，當初教育局用教育基金要班班有冷氣，第一階段的經費花 1 億多元還是 2 億多元，

就是在受污染地區比較高的部分，當然這裡面的資金，包括跟中鋼請求他挹注一些捐助的部分，後來中央就通盤把全省所有國中小的冷氣全部由中央補助，所以這個又少一條；第二個是青創基金，當初韓市長任內要編 100 億元，後來陳市長來以後，這筆錢就沒有再編了，這個我都知道，就是這兩筆錢來講。另外，事實上研考會在督管整個重大案件的重要計劃編列處理來講，我也知道應該有一些重大案件的支付部分有遞延，因為包括鐵路地下化的部分，市政府要負擔金額是 250 億元，另外捷運延伸岡山路竹線來講，市政府要配合款也不少，捷運黃線啟動以後，如果在今年底開通的話，開始要動工花的錢應該也不少。因為這幾個軌道系統的興建，預估會給市政府帶來的財政負擔應該有 1,057 億元左右，如果包括原來輕軌的 100 億元，軌道系統的興建，對市政府的財政壓力應該是相當的大。當然我們希望透過聯開系統，就是剛剛捷運局同仁所報告的，如果聯開系統能夠創造土地的效益，還有地政局裡面因為市地重劃等等的一些土地標售地、抵費地、抵價地挹注，我知道你最近這幾年應該 1 年都是 37.5 億元給市政府的市庫作為財政調度。所以我想這個都是中央的支持，還有中央整體稅收增加，造成地方政府財政壓力不會那麼大，當然同仁之間的努力，我們應該也可以看得出來。不過當初我在任內來講，我還是希望能夠推動幾點，因為法定社福跟非法定社福的支出金額加起來超過 100 億元，所以社會局當初也訂定很多排富條款，還有一些分級裡面支付的部分或是一些補助金額要不要降低，但是看起來好像還是沒有降，只增不減，我剛剛聽到你的報告人數，還是在不斷的擴增當中。在節流的部分，社會局除了靠中央裡面有一些法定社福是中央有補助挹注之外，非法定社福對於我們的財政壓力應該還是很大。

第二部分是教育基金的部分，教育基金 1 年占市政府支出比例應該最大，1 年大概有 400 多億元，今天沒有請教育局一起來，它是花市政府最多錢的部分，可是國中小要降低家數的部分的努力程度，好像還是沒有創造出來。事實上我們也知道，因為少子化的關係，各班級的人數逐漸減少，很多要不要併班或要併校或是乾脆就裁撤的部分，就

教育局的努力，當初我們在財政局任內來講，也是希望能夠推動的部分。

第三個部分是行政區劃，就是區里鄰裡面，包括里鄰，高雄市整個里的總數在全國竟然是最多，各位知道現在里長的事務費從 4 萬 5,000 元要調到 5 萬元，你看我們要再多一筆支出。再來是警察局裡面，警察局是第二個花錢最多的所在，警察局大概有 7,000 多個人，除了之前的危險勤務加給，另外好像還有在爭取提高額度，這些當然警察同仁投入的努力辛苦，我們都知道，但是如何增加實質財源挹注，才能夠把這些福利增加？財政局跟各單位有時候也要堅持你們自己的財政紀律，沒有財政紀律要把錢省下來其實真的很辛苦。陳局長這幾年任內來講，應該運氣也不錯，事實上你們還一個小紅包沒有講，大概有 30 幾億元，應該是財政部在統籌分配款裡面，因為我們去年超收稅收 4,000 億元分給地方政府來講，還有一個小紅包，但是你們這邊都沒有報告，我知道大概有 30 幾億元的部分。當然它可以當作當年度的費用，還是挹注去年虧損的狀況，或是挹注去年差額的部分，這個就讓局長做統籌處理。

有關土地資源的開發，當然是挹注財政手段很重要的工具，所以地政局、都發局，還有包括捷運局，你們這三個單位大家都是連通一氣。土地資源能夠有效開發，第一個，廠商對當地有信心，很多公共建設的速度跟效能，它能夠漸進的發展；再來，很多周遭土地商業區域開發速度，也要同步的進行，我在很多公聽會都提到，鐵路地下化總共花 998 億元，市政府要負擔 250 億元，結果周遭除了高雄站跟鳳山站有做周遭的商圈開發，其他原縣的土地哪一塊有做開發？都是當公園、當綠地，花 998 億元耶！這個錢我們都放水流了，為什麼原縣裡面這麼多的土地來講，我們沒有想辦法？當然綠地好像很重要，可是高雄的綠覆率在全國來講，應該算是不小，我們是不是需要更多的公園，這個是需要再思考的所在。當然還有 2,000 多位約聘僱人力，這個部分的逐漸調整，我覺得也是再思考的所在。

我記得我在任內也訂 10 年財務計畫，可是時空背景真的變化很大，

我們當初非常悲觀來設定這個部分，希望 10 年才能夠達標，你看，看起來再經過 2 年就已經達標了，很多是天時、地利、人和跟很多客觀條件。主計處的專門委員在這邊應該也知道，我們當初的預估跟現在的狀況真的變化很大，很多錢中央幫你出，很多錢突然又跑出來了，很多錢又遞延去支付了，所以讓我們在第二年就達標，本來是 10 年才能達標的。所以我是覺得財政局這邊的同仁也真的是非常努力，我只是剛剛提到那些部分，至於對接中央專案補助經費的部分，各局處還是要持續努力，因為有很多對接經費，最後還是沒辦法執行，所以你看計畫補助收入來講，每年應該都會少掉幾十億元的錢，為什麼？報一報計畫是因為會遞延往後支付，所以它就沒辦法去執行，你們看預算裡面的處理狀況應該都知道。

另外，比較差一點的是在市府的投資事業，包括高雄銀行的部分，我們希望透過高雄銀行內部的改造，希望能夠把高雄銀行的營業收入挹注給市政府的部分能夠相對提升。現在還有一個大量虧損的單位，就是車船管理處，這個還是在花錢，我那時候應該 1 年大概 6,000 萬元到 7,000 萬元左右，每年都在挹注，都是市政府財政局要幫他們去銀行背書才能夠借得到利率，利率最主要都是車船管理處，因為它是虧損單位。至於其他可以挹注市庫的收入，在營業單位來講，似乎相對而言比較少一些。財政局在我任內的時候，也開始積極把原來負債舉債方式，透過銀行的借取改用公債部分去處理，也降低很多利息支付，這個也是財政局可以持續推動的作業手段。另外，各局處來講，所轄管的區公所，還有各個局處裡面辦理的一些特色活動，其實有的真的很多，可是最近這一兩年因為疫情的關係好像都不能辦了，所以減少一些支出的部分。

我還是希望我們能夠找到有效率的方法來做正確的事情，財政絕對是永續的，我也看到其他五都，還有其他的縣市政府的首長，把減債也當作是很重要的手段。畢竟我知道捷運局那個是用基金的方式做處理，基金要不要還？也要還，還是長期債務啦！雖然我們公告 1 年期是 2,463 億元左右，增加不多，可是償債的部分，包括公車民營化花

200 多億元的錢，現在剩下 195 億元左右；當初捷運局去買捷運公司裡面機電設備花了幾百億元的錢，那個也都是市政府的支出負債等等的；還有未來 205 兵工廠平均地權基金裡面，用特別基金的方式，也要花幾百億元才能夠看出未來的收入。這個林林總總開源節流絕對是必要的手段，但是積極招商引資也是要努力的所在，爭取中央的計畫經費補助，還有修改統籌分配款，財政局還是要不斷努力，但是市政整體組織結構改變跟效率提升，也是大家責無旁貸的方向。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李副校長，接著請吳教授。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

主席、在場諸位學者，以及市政府各位長官，大家早安，大家好。非常高興來參加公聽會，錢不是萬能的，沒錢當然是萬萬不能，巧婦難為無米之炊，這是大家都知道的。看到議員所提供的資料，以 2021 年為例，高雄市民每人平均債務是 8.9 萬元，那是台北市的 2.5 倍，新北市的 2.7 倍，桃園市的 5.1 倍，台中市的 2.5 倍，台南市的 3 倍…。這個狀況，剛剛財政局的長官提到高雄市的負債有很多結構性的因素，六大都難道只有我們高雄市有結構性的因素嗎？其他都市難道沒有結構性的因素嗎？這個難以說服一些有識之士。柯文哲市長這幾年來減債的施政，當然他有減掉很多負債，也成功減少不少債務。以下我想從開源跟節流這幾個方式來探討今天如何突破財政困境的解方，提出個人非常淺薄的意見來供大家參考。

我想從孫中山先生以前所提出來的救國綱領四大項來解決，就是人盡其才、地盡其利、物盡其用和貨暢其流這四個部分。人盡其才的部分，剛剛看到市政府的長官以及市長，這幾年在推動市政上面的努力，想方設法達成各種建設，甚至減債的方式。其實從台積電到楠梓設廠的這個案件當中，我們相信大家心裡有數，台積電本來不打算到楠梓設廠。台積電宣布之後，黃偉哲市長大酸特酸，希望中央給予他關愛的眼神，這就很清楚陳其邁市長確實使了大力，讓台積電願意給蔡總統面子，願意給陳市長裡子。所以人盡其才的部分，從高層的長官

到市政府的各位官員，我覺得這是必須要去使盡全力才有辦法達成這樣的工作。其實如同剛才財政局的長官所言，這個結構性的財政問題，大的方向沒有從中央的統籌分配款修法，可能難以克竟其功。這個部分可能都是高層政治解決，而不是基層的官員所能解決的。譬如台積電來楠梓設廠這個議題，我覺得是一模一樣，如出一轍的模式。尤其陳其邁市長跟蔡英文總統感情這麼要好的狀況之下，應該可以打鐵趁熱解決這個問題。我覺得有一個議題可能是市政府要去審慎考量的，在地盡其利的部分，高雄市政府有得天獨厚的地理位置，又有海港和空港，這個不好好妥善的利用，做為招商引資，築巢引鳳，讓全世界企業到高雄投資，我覺得這是滿可惜的事，高雄市也有好山好水。我舉一個例子，記得二十幾年前去觀光聖地峇里島參加國際研討會，我參加 3 天的國際研討會結束就去自助旅遊 5 天。當地的居民跟我講一句話：「我們不需要到全世界去觀光，全世界的人都來我們這邊來觀光。」在二十幾年前，他們一年就有將近 5 千萬元的全世界觀光客。我覺得這種心態思想改變，策略方法就會改變。高雄坦白講也有很多好山好水，這方面的規劃也是要靠市政府。再來談到物盡其用的部分，物盡其用就是士農工商所有的承擔，譬如說從事工業的製造業，像剛剛經發局長官所提到的這幾年招商引資的利基，這個部分我們也看到市政府的努力，各級官員的付出。但是除了這些製造業的部分，服務業和其他產業的部分可能也要同時加以努力。舉個例子，新加坡是製造業比例非常低的國家，他們高端的服務業造就了全世界各大企業願意到新加坡去投資、去設立分公司，新加坡發展的經驗或許可以提供大家參加。我舉一個例子，高雄市有非常多的場館，基本上是蚊子館，這些蚊子館蓋得漂漂亮亮的，花了大把的錢，一年在那邊辦的活動寥寥可數，那就是一種投資浪費、閒置浪費。新加坡怎麼處理？新加坡以專責單位在管理這些各大場館。我們有很多場館，基本上都是在養蚊子，可能一年五月天來辦個一次，舉辦兩天兩夜的演唱會。

這些東西我們沒有妥善去經營它。比方說，我們可以比照一些試辦單位，你給他一些目標，達到什麼目標可以給他多少獎金或是給他某

種程度營業比例的獎賞。這跟一般公務部門今天辦 1 場、1,000 場或是 100 場，我的薪水一點也沒有增加，會有不同程度的差異性出來。當然可以做這樣的設想的話，我相信對於財政的改善會有一定的幫忙。人能盡其才；地能盡其利；物能盡其用，最後貨就會暢其流。譬如說我們的高雄展覽館，你平常去看也都是門可羅雀，設計得那麼好，到最後真的是績效不彰。這些就是構成我們龐大債務的一些綜合原因，積沙成塔之後就會變成一個很大的問題。

在節流的部分，我覺得減少塗脂抹粉的活動，一些放煙火的活動要減少，不是完全不要，要減少，然後要跟人盡其才結合。舉一個例子，我們有某一些演唱的活動，那些演唱活動市政府一年補助了上千萬元，結果來的時候又出現很大的爭議，歌手又在舞台上罵髒話，那些影片又傳遍全國。市政府為什麼花這麼多錢讓這些活動來污蔑我們高雄市民的水平跟文化，我就不講明，大家也都知道。你一年補助他一、兩千萬元，你為什麼不讓高雄的在地人才去人盡其才。我舉一個例子，高雄各高中或是大學有很多各式各樣的音樂人才，你只要發文給各個學校說今年要辦跨年演唱會，從預賽到決賽總共三天，免費讓市民去參觀，預賽有多少獎金，決賽有多少獎金。你可能只要提供 200 萬元，可能就造就比那個演唱團體更具十倍以上的宣傳效力。我覺得這種放煙火式的活動可能要儘量減少，放一個晚上，可能大家看得是很爽，我也會去看，但是爽完之後，對我們實際上好像沒有太大的助益。

第二個部分就是各項補助，我覺得應該要設立很嚴苛的排富條款。我記得我有一個鄰居，一對老夫婦大概 80 歲，上億元的身價，每天搭著公車到處玩。我就跟他聊，問他為什麼搭公車到處玩？他說：「反正免費，我就搭乘。」他們有上億元的身價。所以我覺得各項補助一定要設立很嚴格的排富條款，其實這種條件，坦白講，跟中央那邊的資料庫勾對，其實不難，真的不難。所以這些開源節流的，從大的項目到小的項目。像剛剛捷運局總工程司所講的聯開宅的設立，台北市很多聯開宅都是非常成功的，我們可以取經，想方設法讓高雄市的產業或活動，以及人民的生活改善可以多方面的進行。以上是我的報告，

謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝吳教授，接著請張教授發言，謝謝。

高雄大學財經法律系張教授永明：

主席黃議員，還有市府各局處代表以及兩位專家大家好。關於財政的議題，我覺得這應該是滿有技術層面的，這些不在其位，大概都很難講一些方式，所以我大概用另外一種思考，就是從需求來提出個人的感想給大家做參考。我 2007 年到高雄來，捷運紅線 2008 年通車，我在高雄大學服務，所以我觀察了這邊的情形，感覺上就是每個都市都有自己不一樣的地方，我們高雄的捷運一開始的時候，客運量應該不多，慢慢大家發覺大概在補習班下課的時候最多人，接下來高鐵通車了以後，大概在高鐵收班的時候人也很多，其他的時間乘客可能就沒有那麼多。為什麼會這樣？我自己的求學過程中有到過歐洲國家，歐洲國家捷運的設站，基本上是會從需求去考慮，這個在我們台灣好像很難，我們所有的建設因為政治上有一些角力。我印象中台北在設捷運站的時候，政治大學當時的校長也是反對，認為捷運不能設在校園那個地方。結果現在這種情形，整個思考，我現在一直在看我們高雄的捷運有沒有哪一個站是離一所大學最近的？好像很難。通常最方便的應該是大學生，我們大學生在大學的課也不多，學生基本上進去學校的也不多，所以他們的活動量應該是最高的。但是我們從需求面來看，剛剛各局處也都講了，我們有很多新建的工程、計畫，這些當然都會運用到市府的財政，運用了這樣的財政辦了一個建設，這個建設能不能達到預期的效應，假使我們的每一個建設都從需求面去考量的話，是不是會有不一樣的結果。

我們這三所學校大概都難很捷運連在一起，所以學生都要有自己的交通工具，而我們當老師的也都要擔任導師的工作，導師的工作其中之一就是學生騎機車出事時也會通知我們。這樣的情形，對於高雄有這麼好的重大建設，這些建設在初期的時候能夠吸引很多人，但是長期以來有沒有辦法吸引人？我再舉一個我經常經過的例子，世運主場

館是我每次去學校會經過的地方，世運主場館那一站，就是中油宿舍區那一塊，我覺得真的好可惜。因為我在高雄大學服務的時候，在疫情之前跟大陸法律院校聯繫比較多的時候，他們都會覺得到台北就是找台大、政大這些名校，到南部就會找高雄，因為高雄給人家的印象就是代表台灣的南部。當時他們來的時候，我也有這樣的苦惱，就是訪客來了，總要將高雄介紹給訪客，要介紹哪個地方？看新的建築物，好像再怎麼新的建築物都是新的，雖然能夠吸引部分的人，但是好像也沒有辦法引起很多的共鳴。所以有一次就把他們帶到宏南宿舍那個園區裡面，有些人就覺得很有味道，就是有日式的建築和規劃。但是從2008年到現在2022年，幾十年來看到的它好像只是逐漸老舊而已。

照理講這個地方除了世運主場館辦跨年的時候，那個時候大概市府各局處也都會動員，從高鐵站怎麼樣接駁到世運主場館，市府也做了很多的努力。但是平常老實講，假使外地人到高雄來，因為我們地理環境的關係，在大太陽下沒有交通工具就真的是很困難。但是宏南宿舍，就是中油的那一塊地剛好就在捷運站的旁邊，裡面的植物也都很有歷史，這應該是非常好的地點。但是因為我自己不是高雄出生的，我覺得那塊土地就一直閒置在那個地方，假如能夠從需求去思考會不會更好。否則現在的新建工程，剛才各局處也舉了很多例子，這些確實在解決部分的問題上也很重要，但是長久以來能不能繼續下去？我對高雄最深的印象大概就是蓮池潭、龍虎塔，大概我這個年紀或是比我年紀更大的都有印象。但是那一塊是在高鐵站附近，應該是可以吸引外地人的，但是我現在也不曉得，假使我是一個外地人，我搭高鐵到左營站之後，如何到蓮池潭去？好像不容易。蓮池潭那裡還有孔廟，那個孔廟我沒有進去過，但是規模應該也不小，附近還有一個原生植物園，那裡就更少去了，但這些都是很好的資源。假如這些資源要去做吸引人的工程的話，或許比新建工程的耗費會少一點，我們做那些工程有什麼用？就是能夠把人吸引來高雄，或許也是一種長期解決財務的思考。因為假使我們的人口數量不夠的話，我們這些交通建設到底誰來使用？我不曉得高雄捷運通車之後，高雄市民使用捷運的意願

如何？我們做調查一下，今天哪一個人搭捷運來開會的，大概沒有人吧！所以這樣的思考，可能我們從需求面去將一般人的需求先確定了之後，各個相關局處再去思考如何提出解方。假使能夠落實到這部分的話，或許就能夠讓我們的支出跟建設的收益確保。否則就可能會是我們的建設越來越多，時間到了之後，建設老舊了，假使沒有好好維護的話，搞不好後續還會有國家賠償的問題，這是這個地方感覺到的。或許我們可以思考將現有的設備的附加價值呈現出來，高雄應該還是有滿多可以吸引人的地方，高雄雖然溫度比較高，但是到冬天的時候，北部濕冷的時候，或許就能夠吸引人到高雄來。現在雙北的疫情滿嚴重的，高雄相對沒有那麼嚴重，假如能夠吸引那些有錢的人來這邊的話，應該也會有一些帶動的效果。有些有錢人，他們可能會省小錢，省這些小錢讓他覺得舒服，覺得有價值了，他再花大錢。這大概是一些思考。回歸到剛剛講的，因為很多具體的作法，不在其位，講的也是個人的看法。所以我建議，假使能夠從人民的需求面，從如何吸引人到高雄來的角度去思考，或許可以有不同的作法出現。以上供大家參考。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我來做幾個結論。基本上，我在 103 年的時候看到債務一直增加很快，每年都增加 100 億元，距離公債上限好像只差 1、200 億元就要滿了。這幾年為什麼我會報告 8、900 億元，因為我們都沒有繼續借，後面因為我們的經濟發展越來越好，所以額度越來越多。但是有額度不代表我們可以隨使用，最好都可以不要用。我那時候就跟陳菊市長講，沒有理由每年負債 100 億元，然後一直用到上限。當時我們最大的爭執是他認為高雄有 1 兆元的財產，問題是我們這 1 兆元裡面是學校用地、道路用地、公園用地，根本就不能轉換的土地。所以當時就協調，那一年砍了 57 億元，每年再少 10 億元，我的目標是其實一個城市正負 2、30 億元應該是可被接受的，我也沒有要求全部都不能借，而且還有漸減，我們都會考慮到如何去使用，也就是可行性。所以每年減少 10 億元一直下來，我們每年的淨舉借到前年，像剛剛李

副校長提到就有可能達到兩平，這幾年確實不但兩平，而且還有剩。當然剩下有很多因素，有些是你預算編了沒有去執行，這個沒有絕對好跟壞，只是大方向應該是這樣，起碼財政紀律先守住，再來是我們怎麼發揮最高的效果。因為陳其邁市長在中央當過副院長，所以他有很多關係很熟，他要預算一定會比之前的市長更方便，這是事實。

我就舉一個例子，我最近這兩年在推弱勢市民微型保險，那個不是法定的社會福利，但是你說重不重要？我跟大家報告，我們的第一類急難救助戶內人口死亡無力安葬，平均一個人只能申請 9 千多元，高雄市一年有 1,200 個左右，我們沒有去調查都不知道有這麼多。第二類是戶內人口受傷而造成經濟困難的，一年有 2 千多個，這 2 千多個去申請，平均一個人才 5 千多元。可是如果我們幫這些低收入戶的人買保險，他意外死亡可領 30 萬元。如果這 1 千多個人裡面有 20 個人死亡，他剛好又是低收、中低收、身心障礙的人，因為他的機率很高，就是因為他生活很困難才會去申請那筆費用，坐在這裡的人也不會去申請，我們也不敢去。就是這些人遇到事故了，家庭經濟很困難的可以申請到 30 萬元。我為什麼會印象深刻？因為去年城中城大火不幸燒死了 46 個人，那 46 個人裡面有兩個剛好有保險，有保險的就領到 30 萬元。換個角度，這 46 個裡面有一半是低收入戶和弱勢族群，為什麼他們沒有？因為這個制度剛在推，他們還來不及參加就走了。所以去年發生事情之後，我今年知道，就開始努力推動。我跟大家報告結論，今年高雄有 4 萬 8 千人可以得到保險，低收、中低收、輕度和中度身心障礙者，在滿 15 歲以上，65 歲以上的這個區間，有 4 萬 8 千人可以得到這個意外保險。這 4 萬 8 千人萬一有第一類或第二類的人發生事故，他根本也不用用到市政府的錢。我們社會局在這個區塊被申請的費用一定會下降，可以申請 30 萬元，怎麼會去申請 1 萬元或 5 千元。

第二類是依照失能，譬如說斷手斷腳的可以申請多少，醫生如果開 50%，他就可以申請到 15 萬元，這就讓醫生專業證明，不是我們可以去證明他失能。接著我就要跟大家報告，錢從哪裡來？這個錢沒有用到市政府半毛錢，這是嘉義福安王爺基金會，他們經過很多年的努力，

發現用保險來做急難救助的效益更高，就是一個觀念的改變。我們以前想的慈善會通常就是直接給 5 千元或是 1 萬元之類的資助。福安王爺不再直接發現金，就幫這些人買保險，大數法則，這是機率問題，意外都會有，可能是 1%或是 2%不知道，最好不要，但是一定會遇到。他就買保險，透過緣份找到我，所以去年 4 千多人保險，今年 4 萬 8 千人保險，我跟大家報告，明年高雄要做到 7 萬多人。這 7 萬多人怎麼來？就是除了 4 萬 8 千人以外，有 3 萬 8 千多個有資格的，就是符合滿 15 歲以上未滿 65 歲區間的人，因為他當時沒有勾同意接受保險，現在要讓他同意接受社會資源，他要打勾，我們才能幫他買保險。所以這件事社會局要花 20 萬元寄信給這 3 萬多人，請他回來做個確認，我們預估一半就好，大概 6、7 萬人。還要加另外一個區間是 65 歲到 70 歲，因為台南做到 70 歲，我們高雄做到 65 歲。所以我就跟福安王爺基金會說，人家台南做到 70 歲，我們高雄也應該也要比照。

我再講另外一個結論，當對象有了，也都打勾了，有 7、8 萬個需要被保險的人，錢從哪裡來？福安王爺媒合中國人壽，中國人壽是林副市長介紹的，林副市長打電話給金管會主委，金管會主委跟中國人壽說高雄還需要 2、3 萬個保險，請他們買下來。他們就派人來高雄，我們就開個會，中國人壽代表也很好，就說高雄這 2、3 萬個保險直接收下來了。所以我們要努力去做開源節流，節流不是什麼事都不要做，節流是要做很多，不要用到我的錢才叫節流，就是做了很多事，但是都沒有花到我們的錢。所以這件事，我下禮拜總質詢會請市長和副市長趕快打電話再拜託一下金管會，幫我們留一些額度，因為他們也是年度預算，不用多，就幫我們留 8 萬個名額，讓高雄市這 8 萬名弱勢的朋友得到保障。也不用花我們的錢，對他們來講也只是打個電話，林副市長打的這通電話，我在議事廳裡跟他感謝過好幾次。他打個電話，金管會主委就跟中國人壽講，中國人壽就幫忙買了這些保險。所以福安王爺基金會先找富邦，後來又有一間和泰，再來就是中國人壽，中國人壽是一次就直接幫台南買了 5 萬多個人，一次捐 1,100 萬元，都沒有用到台南市政府的錢，一次就買了 5 萬個保險。所以我要跟各

位公務同仁勉勵，有時候事在人為，有時候打個電話就可以解決。你們跟老闆建議，老闆再跟市長建議，他打個電話，這個事就成就了。

因為我們都不知道會發生什麼事。我跟大家報告兩個例子，一個是有一個人的先生出海作業意外身亡，福安王爺基金就辦理賠 30 萬元給這個未亡人，這個未亡人是外配，她牽著兩個小孩，一個幼稚園，一個小一，小孩都很小。媽媽用不流利的國語說：「我們非常謝謝你們，這 30 萬元省吃儉用，到小孩國小畢業應該還夠。」因為還有其他的救助。所以我們都要有同理心，社會福利要精準給需要的人。我們這個社會就是這樣，有些人很貪心，什麼都想要，如果就這樣發下去就分散了，我們要集中。新的觀念用保險做急難救助，真的比較有幫助，市政府不可能發放 30 萬元給他，但是保險做得到。所以我現在把區間拉大，15 歲到 70 歲是我的目標，想保的都來。當然最好大家都不要保，高雄市如果沒有低收入戶就不需要了，那是不得已遇到了，階層要流動沒那麼容易，透過讀書考試之類的，才能一代一代越來越好。當然我們都希望高雄沒有低收入戶和中低收入戶，但是那是更長遠的目標。回到這裡，如何去運用外部的資源來讓我們的財政減輕負擔，讓住在這裡的人覺得更幸福，我覺得這是很重要的。我去看過市長的第二預備金，太多都在做硬體的，都在鋪路。我不是說鋪路不重要，鋪路也重要。

但是有時候是配比的問題，放在硬體，看得到的道路開闢雖然很需要，但是有一些軟性的教育等各方面的投資，我認為同等重要。但是鋪路看得到，辦教育成效比較慢，大家又分掉了，小一到國三有 20 幾萬名學生。所以我勉勵大家多去看看別人在做什麼，其他六都在做什麼，我們想得到的聯開都做進來。我在議事廳上也鼓勵很多次，用養量的概念，我如果住在上面，樓下就是捷運站，當然以後搭乘捷運的機率就很高。人是習慣動物，我以前除了爬山以外很少走路，我走路的機會不多。我現在養成日行萬步，如果沒有特別的事，我都在走路，早上提前半小時來開會就在門口走路。這會改變，你的行為觀念跟行動會一直交互影響。所以我們從事開源節流也是一樣，每天腦袋想怎

麼讓高雄市政更健康，財政是最重要的。你現在要節省下來，我們做聯開等等的，不要讓債務再增加，逐年少一點點就好，我不期待，也從來沒有要求財政局去還錢。因為負債 2 千多億元，你一年還 20 億元也沒有什麼意義，但是這 20 億元放在社會福利或是教育就會差很多。

所以我們把財務控制住就好了，不要再增加，剩下的就要想辦法開源，讓更多的人進來。我想這是比較健康的。我們以前都提到競爭力，要比別人好，現在還要再加一個永續力。人家說小時候胖不一定是好，永續力就是要考慮到我們的財政、生活等等各方面可以取得一個更好的平衡。我剛剛提到很多東西都改變，最好笑的是有一個賣房子的仲介說，台積電要來高雄之前跟之後的一小時，你知道那一小時差多少錢？網站上台積電宣布要來之前的價格一坪是 23 萬元，台積電宣布要來之後，過一小時再上網去看，已經變成 33 萬元了。一坪多 10 萬元，如果買 35 坪等於多 350 萬元，有的人幾年都賺不到 350 萬元。接著發包成本一直往上漲，以前我們知道起造大樓一坪的造價 10 萬元、11 萬元已經很好了，現在沒有 17 萬元建造不起來。現在 15.5 萬元還流標，16.5 萬元勉強，最近發包的至少要 17 萬元才標得出去。所以研考會跟主計都要注意，有時候新工處報價高一點也不要阻擋，因為早一點發包，廠商就把風險分擔掉了，你越晚發包可能價格越高。所以這時候社會住宅就很重要了，我相信很多人是買不起房子的。一坪 25 萬元到 30 萬元算平價的，如果一坪 30 萬元，買 30 坪就是 900 萬元，加上車位等等的費用，1 千多萬的房子現在已經不是豪宅了，變成基本配備。

所以回到這裡，我拜託大家，我每次開公聽會的目的都不是找來檢討或是罵市府，那都沒有意義，我是找大家來互相討論，我們哪裡還可以做得更好。對我來講政治是志業，也是良心事業。我舉一個例子，連假我跟我太太去台南某一個小部落，它只是一個在廢棄舊鐵道旁邊，15 年前有人在那裡種了 50 棵花旗木，15 年後花旗木開花了。一開始是我太太 Google 要找哪裡有好玩的地方，結果就跳出來，我們也不知道在那裡，還要用 Google 導航，就在佳里旁邊一個廢棄的小鐵道。它

就在田中央，因為現在不是農忙時期，他們就把那裡剷平變停車場，進去收費 100 元，讓你折 50 元消費，我們買了四支玉米，吃得很高興。

這樣就創造產值了，一大堆人在那邊走來走去，有賣香腸的、蘆筍的，那裡有什麼都拿出來賣，還有打彈珠等等的小攤販，那也是一個生活小確幸，也有收入，又好玩，各地的人都來。這是 15 年前有人種花旗木的例子。再搜尋附近有沒有花海，附近 5 分鐘的車程還有花海，在兩甲大的土地上種花，大概兩個月後就開了很多花，也是很多人到花海裡面去照相。所以其實有時候不一定要花大錢，有時候就是一個創意，一個觀念，去做就改變了。這兩個例子都很好，有一個是代表比較長期的，像你們現在做的聯開，以後一定會開花結果，一定會有收入，有人潮會進來。當然也有短期開的花，我們不可能種十年後才開的花，怎麼會知道到時候開的是什麼花。但是那個要鼓勵。

最後我要鼓勵大家，當整體的財政紀律不變，我們怎麼讓它效益最高？當然就是計畫性補助儘量爭取，尤其副市長是中央下來的，他們跟部會非常熟，有時候善用這種資源，我們可以省很多錢。像林欽榮副市長打的那通電話就節省 300 萬元以上的經費。我們明年如果真的能做到 8 萬個人，不用多，一個 200 元就 1,600 萬元，這 1,600 萬元不用花我們的錢。因為金控公司都有 ESG，企業社會責任、永續等等的帽子扣住，他們的捐助就會來了。透過民政局的里幹事去發保險卡，你知道發保險卡是多慎重的事，告訴他高雄市政府、福安王爺基金會和富邦人壽關心你，祝你健康平安，萬一有事情就打這個電話。這樣弱勢族群也會覺得很溫暖，我們高雄若要稱為宜居城市在於人的感動，關懷這些真正弱勢的，這些人真的特別需要被照顧。在財政上，聯開、節流等等各方面，怎麼樣做到有效率，大家一起努力。要多看，不要以為我們自己就很厲害，沒有誰最厲害，社會進步是很快的。像局長和教授說預估 10 年，沒想到 2 年就完成了，社會有不同的變數，有一些也不是我們都能預估得到的。我們怎麼會知道美中大戰的結果是台灣得利，我們也沒有那麼厲害，所以就是要努力。最後再勉強大家，在這幾年的財政就控制這樣，我們儘可能多鼓勵同仁多爭取相關的計

畫型補助，在執行率上要特別注意，尤其是資本門，編了就要讓他去做。有些編了都做不完，代表你的計畫有問題。計畫有問題就變成你把錢匡住，但是又沒辦法做，這樣就會排擠到本來要做的人，就沒有乘數效應。所以我們互相勉勵。今天的公聽會就到此結束，謝謝大家。