

## 「高雄公共托嬰政策」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 103 年 8 月 15 日 ( 星期五 ) 下午 2 : 00

地點：本會第一會議室 ( 一樓 )

出席 ( 列 ) 席人員：

民意代表 - 議員徐榮延

議員陳粹鑾

議員黃柏霖

政府機關 - 高雄市政府教育局國中教育科專員陳叔宛

高雄市政府教育局國小教育科老師張仁至

高雄市政府教育局幼兒教育科專員蔣麗蓉

高雄市政府社會局兒童及少年福利科科长黃慧琦

高雄市政府社會局婦女及保護服務科科长劉美淑

高雄市政府勞工局訓練就業中心副主任謝世焜

高雄市政府勞工局就業安全科科长謝幸真

高雄市政府文化局專員蘇玲

高雄市政府衛生局健康管理科代理技正林玉珍

高雄市政府工務局建築管理處課長董慶生

高雄市政府民政局區政監督科專員劉文粹

高雄市政府民政局戶籍行政科股長賴立齡

高雄市政府交通局股長謝姍娟

高雄市政府捷運工程局專員邱招芳

高雄市政府警察局婦幼警察隊行政組組長藍海山

高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組代理組長周琪潔

高雄市政府原住民事務委員會教育文化組約僱人員顏郁蕙

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組組長何宜綸

高雄市政府工務局養護工程處分隊長傅俊榮

學者專家 - 國立屏東教育大學特殊教育學系主任侯雅齡

高苑科技大學通識教育中心助理教授葉怡君

實踐大學講師李坤隆

社會團體 - 社團法人高雄市新住民互助發展協會社工員潘伊芳

社團法人中華民國海員漁民權益保護協會秘書戴華菊、社工員沈藝庭、鄒淑如

財團法人聖功社會福利慈善基金會副執行長陳澄珠  
財團法人彭婉如文教基金會高雄分會主任簡瑞連  
社團法人高雄市晚晴婦女協會家訪員廖淑錦  
財團法人吉祥臻社會福利事業基金會 - 崗山仔單親家庭服務中心  
副執行長陳重全、主任李晴塚  
五甲社區幼兒園家長會家長委員張桂鳳  
高雄市共學共遊推動聯盟召集人蕭典義  
高雄市心家長協會理事長王霽諄  
鳳山自治幼兒園(家長)邱佳鴻先生

主 持 人：徐議員榮延、陳議員粹鑾、黃議員柏霖

紀 錄：鄧秀貞

一、主持人徐議員榮延宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、政府機關、學者專家、社會團體陳述意見及討論交流。。

- (一) 高雄市政府教育局國中教育科陳專員叔宛
- (二) 高雄市政府教育局國小教育科張老師仁至
- (三) 高雄市政府教育局幼兒教育科蔣專員麗蓉
- (四) 高雄市政府社會局兒童及少年福利科黃科長慧琦
- (五) 高雄市政府社會局婦女及保護服務科劉科長美淑
- (六) 高雄市政府勞工局訓練就業中心謝副主任世焜
- (七) 高雄市政府勞工局就業安全科謝科員幸真
- (八) 高雄市政府文化局蘇專員玲
- (九) 高雄市政府衛生局健康管理科林代理技正玉珍
- (十) 高雄市政府工務局建築管理處董課長慶生
- (十一) 高雄市政府民政局區政監督科劉專員文粹
- (十二) 高雄市政府民政局戶籍行政科賴股長立齡
- (十三) 高雄市政府交通局謝股長姍娟
- (十四) 高雄市政府捷運工程局邱專員招芳
- (十五) 高雄市政府警察局婦幼警察隊行政組藍組長海山
- (十六) 高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組周代理組長琪絮
- (十七) 高雄市政府原住民事務委員會教育文化組顏約僱人員郁蕙
- (十八) 高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸
- (十九) 國立屏東教育大學特殊教育學系侯主任雅齡
- (二十) 高苑科技大學通識教育中心葉助理教授怡君

(二十一) 實踐大學李講師坤隆

(二十二) 鳳山自治幼兒園(家長)邱佳鴻先生

(二十三) 財團法人彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連

(二十四) 高雄市共學共遊推動聯盟蕭召集人典義

三、散會：下午 4 時 14 分。

## 「高雄公共托嬰政策」公聽會錄音紀錄整理

主持人 ( 徐議員榮延 ):

市府各單位列席人員、專家學者以及各社團，今天我們舉辦這個「公共托嬰政策」公聽會，主要是因為有其他社團要求再辦一次，所以由我跟黃柏霖議員、陳粹鑾議員共同主持。今天因為黃柏霖議員兩點鐘有一個建議案在開會，所以由我先主持一下，等一下大概 3 點鐘他就趕過來。首先在這裡跟各位報告一下，今天的公聽會是全程錄音及譯稿，所以請與會的貴賓對準麥克風會比較清楚。第二個，如果有社團要發言，拜託請事先填寫發言單，並告知單位的名稱，還有姓名，以方便工作人員列入紀錄，發言條在簽到處那個地方。第三個，如果有書面意見或不及發言，拜託你到簽到處那邊備有意見單，這些都會列入書面紀錄，以上跟列席人員、專家學者、各單位及社團說明一下。因為公共托嬰政策，其實是很多社團，還有專家學者都非常的重視，上次沒有邀請教育局，所以今天我們特別邀請教育局各單位的長官列席，來說明一下。

我們都知道投資小孩就是投資高雄的未來，高雄要打造一個友善的育兒城市，開出來很多優惠的條件，如公共托嬰中心，以及幼兒的資源中心等種類繁多，加上各項中低收入戶補助，搞得很多人都一頭霧水。譬如說有一個 3 歲的幼兒，他跟父母親的收入，就會有不同的優惠補助以及服務。希望市府對婦幼的社會福利，能簡化作業流程，改為分別對孕婦、嬰兒，以及幼兒和育兒津貼等列表，讓大家都能夠一目了然，不要讓人看得「霧煞煞」。今年是選舉年，有關幼兒的社會福利的支票一定滿天飛，有候選人注意到孕婦問題，這是很好的現象，這是過去市府比較疏忽的部分。如果對本地的孕婦，還有懷孕期間至生產後一年，可享有包括身材復健的瑜珈教室，或韻律課程教學等，補助搭計程車去產檢的車資等服務。少子化是一個很嚴重的國安問題，如何鼓勵婦女多生育，我們認為這是非常重要的一環，除了一般補助外，也能針對婦幼給與服務，加強照顧婦女，也能夠理解懷孕期的運動對孕婦是非常的重要，尤其是瑜珈、韻律等課程幫助特別大，也讓擔心會因生育、生產而走樣的婦女給了強心劑。那公立托兒所仍是不夠用，市府應該要檢討在公立托兒所未普及之前，善用閒置的公共空間，由政府與合格的托嬰業者以公辦民營的方式來提供托嬰中心。每個行政區至少要有一座，並且在高雄市的國、中小內，擴大提供公立、公辦民營的幼稚園。所以投資孩童，就是投資高雄的未來，只要對孩童有利，市府投資都是非常正確的，以上是我個人對公共托嬰政策的見解。首先我們邀請教育局國中教育科陳專員，就公共托嬰的政策及理念來說明一下。

高雄市政府教育局國中教育科陳專員叔宛：

主席、各位與會先進大家好。這邊是教育局國中科的報告，針對公共托嬰今天公聽會的議題，國中科主要著力的點是探討課題括號 3 的部分，就是市府對於國中小進行公共托嬰有無積極性的作為。剛才主席談到有關利用國中小的一些閒置空間，我們這邊也提出了，因為現在少子化的趨勢，現在國中小新生入學的人數有逐年下降的趨勢。所以為了充分利用我們市有的資產，其實教育部這邊，現在有配合推動一個校園空間活化的計劃。我們局裡面也為了配合教育部的計劃，還有要結合本市裡面一些，包括今天相關的議題，幼兒教育、社會教育、社會福利等，跟社區做一個結合。所以在今年度，本局就有積極針對學校一些閒置空間進行清查，還有後續的輔導。另外一個值得提的就是我們還有建置一個活化的、特色的發展管理系統。

有關這個計畫，我簡單為各位做個說明，為了要確認本市兩、三百所學校的空餘跟閒置的空間，我們針對高雄市的高中職、國中跟國小，本局成立了清查小組。在今年的 3 月到 6 月，就是上半年的時間，我們用書面，還有實地訪視的方式進行清查。清查之後，針對閒置空間超過 10 間以上的學校，我們有組成了輔導小組。輔導小組的成員包括學校的校長，還有一些專家、學者，就是針對閒置空間比較多的學校進行輔導。輔導的內容主要有幾個面向，就是學校空餘空間的分配，學校的閒置空間可能會零散在不同棟，輔導小組就會針對不同棟裡面的閒置空間，給學校一些建議，怎麼把它整合在同一棟裡面。因為這樣的閒置空間釋放出來，針對社會資源的引進，包括可能樂齡中心或者是公共托嬰進駐的話，是會較有利的。還有針對學校，請輔導學校去評估 5 年之內，他們增班的可能性，會用到這些教室的可能性做評估。還有針對空餘的空間、動線的方便性，也請學校一併做評估還有輔導。這是我們目前已經有清查出高中職、國中跟國小三個階段，有一些學校分布在本市各個區域，有一些閒置空間的釋放。

剛剛還有提到一個我們現在也在建置一個系統，之後這個系統正式進行的時候，我們會請學校要把他們的平面圖，還有教室的分布圖，要定期的更新上傳到這個網站。那我們就可以透過這個網站，知道學校目前空間使用的狀況是如何，它閒置出來的空間，分布在哪一棟裡面，我們就可以提供給有需要的。譬如說社會局，或者是本局裡面或其他市府的相關單位，如果有需要利用到這些閒置空間的話，這些地理位置跟學校這一棟的現況，教室老舊的年限等等，都可以在上面查詢得到。那有需要的相關單位就可以來結合，利用這樣子的閒置空間，達到跟社區結合的最大效益。這是目前教育局就閒置空間這部分的辦理情形，作以上的說明，謝謝。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝陳專員。接下來請教育局國小教育科張老師來報告一下。

高雄市政府教育局國小教育科張老師仁至：

主席、與會各位來賓。補充剛剛我們國中科專員所報告，除了以上的作為之外，在國小科的部分，目前我們是針對全市 241 所國小裡面，閒置空間數大於 10 間以上的學校，目前清查出來有 24 間學校，在做輔導活化的工作。以目前國小的狀況，因為即將要開學，所以在教室的配置方面，大部分的學校都已經完成規劃。針對閒置空間的部分，也都有做活化使用。至於接下來，如果各單位有需要使用，尤其像是社會局，我們目前也是在跟社會局那邊合作，就是社會局有需要的地點，我們會開放出來，再跟學校那邊做洽詢的動作。以上做補充報告。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝國小教育科張老師。接下來請教育局幼兒教育科蔣專員來報告一下。

高雄市政府教育局幼兒教育科蔣專員麗蓉：

各位與會人員午安。針對幼兒園的部分，幼托整合以後，我們現在都叫幼兒園。因為一直以來團體或是家長，都一直希望我們可以廣設公立幼兒園，因為我們土地還有經費有限，所以我們一般沒有辦法普設幼兒園。所以我們在 103 年到 107 年有一個公共托育化的中程計畫，我們規劃優先要設公共托育化的據點，有分成第一優先、第二優先的行政區。我們有規劃 103 年到 107 年新設的公立幼兒園有 12 園，非營利幼兒園有 12 園，所以 103 到 107 年我們會規劃 24 個新設園，以上。

主持人（徐議員榮延）：

今天教育局報告好像都很簡單，簡單扼要明瞭。我們請共同主持人陳粹鑾議員，因為她等一下有事情，所以請她先報告一下。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝徐議員，各位市府團隊、學者專家，與會來賓，大家辛苦大家好。我想我們都知道台灣少子化的問題非常嚴重，總歸起來就是我們適齡的女性朋友沒有勇氣生產。為何沒有勇氣呢？因為現在一家兩口，就算是雙薪，也僅能勉強支應生活上所須。如果多 1 個小孩，不是要花錢請人家帶，就是婦女朋友要辭職在家帶小孩，當一個全職的家庭主婦。就如同剛剛我有說的，原本兩個人世界，兩個人賺錢生活上已經相當的辛苦了，如果再支出保母的費用，或者是少一個人賺錢，那家庭的經濟肯定是陷於困境。市政府現在有托嬰的政策，也廣設托嬰中心，可以說是給過去不敢生育的婦女朋友下一帖良藥。我們有看到托嬰中心有弱勢優先的概念，具有公義的價值，加上補助，一個月只需要 6,000 元的托嬰費用，而且照顧者跟嬰孩的比例是 1 比 5，也不致於像過去私設的托

嬰單位無法可管。這麼一來婦女朋友在理論上，就能職場、家庭雙管齊下兼顧。加上其他協助婦女就業，還是弱勢家庭生活補助與就學補助等等的政策，看起來都已經成為一個友善婦女的照顧政策。可以說從生育開始，一路讓婦女朋友可以安心完成生育與教育的問題。我有統合一些統計的數字，發現婦女朋友只要是為了生小孩離開職場，平均要花 6 年多才可以再回到職場，想想看我們人生有幾個 6 年。當然我有請教過一些新移民外配的婦女朋友，他們在自己國家也算是高知識份子，也讀過大學有一些成就，但是他來我們台灣以後，普遍都只是勞力的工作，還是課程可以選擇而已。就像我們常看到的經絡按摩，還是指甲彩繪課程等，事實上那些外籍配偶還是新移民婦女朋友，他們可以做的工作，還有很多其它的事情，也應該有更多的課程是就業指導。所以當我們去看一些公共政策，不能只看一些數字或文字來評斷一件事情的好壞，我們政策應該要照顧到不同類型的婦女朋友他們的需求才對。

談到托嬰政策，我們現在如果就平均每個月 2 萬 4 的收入來看，假設婦女朋友得到一些托育的補助，1 個月還是需要付 6 千塊，加上其他的支出像尿布、奶粉等必須用品的支出，那花掉的支出也等於是半薪了，那還是有相當的生活經濟壓力。所以現在的工作如果是不確定，或者是約雇的；很多婦女朋友現在雖然有一些工作，但是不確定、不穩定，還是約雇的，這些可以說是年輕人不敢生小孩的主因之一。所以單看政策本身，是具有生小孩的誘因，如果再把這個政策放在社會情境上來檢視，感覺上好像又顯得有點脫節，只能說以目前的經濟狀況之下，生孩子還是需要有一些勇氣跟膽量。我也謝謝在座所有的市府團隊，還有與會的來賓、學者專家，可以集思廣益提供我們更好的一些見解，讓我們知道除了政策以外，能夠更精進的一些部分，也讓未來照顧婦女的一些更清楚的方向與政策，再次謝謝所有與會來賓的指導，謝謝大家，大家辛苦。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝共同主持人陳粹鑾議員。接下來請社會局兒童及少年福利科黃科長報告一下。

高雄市政府社會局兒童及少年福利科黃科長慧琦：

主席、陳議員，各位與會的先進，大家午安。社會局就目前整個公共托嬰的政策、規劃跟目前執行的狀況來做一個報告。目前高雄市的兒童人口大概有 27 萬人，大概占總人口數的 9.8%。未滿 2 歲的幼兒大概有 4 萬 4 千人左右，大概占兒童的比例是 16%，2 到 6 歲學齡前的孩子，大概有 8 萬 4 千人，大概占兒童的比例是 31%。然後學齡的兒童就是 6 歲到未滿 12 歲的兒童，大概有 14 萬 4 千人左右，大概是占兒童人口的 53%，這是目前我們整個高雄市兒童人口分布的狀況。高雄市目前托育的型態，其實因為高雄城鄉差距還滿大

的，所以它會因為地區、文化跟經濟型態的不同，它的差異度也滿大的。行政院主計處在去年針對婦女婚育跟就業調查有做一個統計，統計資料裡面是呈現 15 歲到 49 歲已婚已經生育的婦女，他最近這一年出生的最小的子女照顧的狀況，在未滿 3 歲之前，就是父母親自己帶孩子的占了 51.82%，這是全國的。祖父母帶的占了 37%，交給托育人員，就是家庭外照顧的這個部分，占了 9.7%。到了 3 到 6 歲就會比較高的比例，大概有 43.56% 會送到幼兒園去托育。大概自己照顧的比例就會比較低一點點，自己照顧大概 23%，交給祖父母或親屬照顧的就 13%，這是全國目前的狀況。那高雄市的狀況，我們用平均值來看，其實目前在高雄市照顧子女的狀況，以兩歲以下來看的話，家長自己照顧的比例大概占 52%，交給居家保母照顧的比例大概是 8%，由私立托嬰中心照顧的比例大概是 2%。我們目前也成立 9 家的公共托嬰中心，我們目前照顧比例是 1.5，到了年底或是明年，我們預定可以成立 17 家的時候，我們照顧的比例就可以達到 1.8。那祖父母、親屬或者像原鄉，他比較是屬於部落照顧的型態，這一類的照顧占的比例就占了 36%。整個比例它其實統計平均數跟全國差異並不大，但是地區性的差異就會非常大。那都會型部分的話，在家庭外照顧的比例就會稍微高一點點，如果屬於非都會型的話，家庭的照顧就會偏得比較重。

所以社會局在規劃整個托育政策的時候，我們就會依據所做的整個資源盤點的狀況，來做我們規劃的依據。那機構式托育照顧，它對於場地跟相關軟硬體設備的投資，是非常的重要，適合的場地其實並不是那麼多，投資也會比較高。所以我們必須要做一個針對那個區域裡面，它的托育資源，尤其是家庭外照顧托育資源需求量比較高，而且目前需求供給量比較不夠的地方，我們會作為是優先設置的區域。所以目前市府在規劃公共托嬰中心設立區域的標準，我們大概是運用閒置的公共空間。然後我們會在那個區裡面，未滿兩歲的幼兒，有超過 2,500 人以上，或者是那個區，雖然還沒有到 2,500 人，但是那個區它本身新生兒人口數的成長率其實是高的，未來發展的潛力是高的。另外我們也會考量到，譬如大旗山區或者沿海區域，一些示範性資源整合的考量，我們也會因為區域平衡的考量，在那個區域設置托育的中心，另外我們的照顧原則也是以弱勢照顧為原則。那針對一部分，如果幼兒人口數比較多，托育資源很不足的地方，譬如像三民區或鳳山區的話，它目前未滿兩歲幼兒數已經超過 5,000 人，我們就會考慮設置第二處。

所以目前高雄市已經在三民區、鳳山區、左營、前鎮、仁武、大寮、小港、鼓山、新興跟岡山，我們已經完成設立了五處，那鼓山區我們也已經完成了。接下來我們還會在路竹、前金、林園再規劃，在三民、鳳山再增設第二處。到



年底我們期待是可以完成 15 處的公共托育中心，明年我們還希望在大旗山區能夠再規劃一處，另外可能在楠梓區的部分，我們也希望能夠再增設一處，希望這樣的托育資源能夠充分運用。公共托嬰中心我剛剛提過了，因為它的投資成本幾乎是高的，依照我們目前資源盤點，高雄市很大的一個托育的部分，很多家長還是希望給居家托育的保母來照顧。所以我們目前是依照這樣子的優先序位，我們首先做這樣籌設的規劃。目前私立托嬰中心，高雄市目前有 36 家，我們現在的公共托嬰中心目前有 9 家，所以目前在機構式照顧的公司的比例是 1 比 4，到了年底以後，大概我們的比例可以提升到 1 比 3，這是目前在機構式照顧的狀況。在居家托育的狀況，目前高雄市社區保母系統，我們有 6 個社區保母系統，我們分區來提供家長托育式照顧的服務，目前列管的保母大約有 3,900 人，大概照顧了 5,400 多個孩子。這一類型，送交給托嬰中心或是居家保母照顧的，社區保母系統我們所謂的合格保母照顧的孩子，他們這些父母，如果合乎我們的托育補助的年所得，沒有超過 20% 的話，他都可以申請托育補助。目前的托育補助，一般家庭是 3,000 塊，如果是中低收入戶的話，會補助 4,000 塊，如果是低收入戶或者發展遲緩，或是身心障礙的兒童，一個月會補助 5,000 塊，這個是全國一致的補助。

在居家托育的部分，因為我們發現到，全國也都發現到，其實家長目前在照顧孩子，在家庭外照顧的話，還是以居家托育人員，其實它的比例是稍微高一點點的，所以這些人員他照顧的品質，其實會非常重要。所以在今年的十二月一號開始，就會實施所謂的居家托育的登記制，也就是說如果你以後職業要當保母，你都必須要跟政府完成登記，而且這些保母必須要去符合一定的資格，這些資格就是他必須要有領到保母的證照，或者他是相關科系畢業，或者是他接受過保母專業訓練結業合格的這些保母，才能夠來登記變成是職業的保母，如果以後沒有登記的保母，都是非法的保母。對於職業的保母，未來政府就會有一套列管跟管理的機制，包含照顧的人數，家庭的環境，以及他照顧的品質，我們還必須要派人定期去做一些相關的在職訓練，或者是居家的訪視跟抽查，來維持孩子照顧的品質。

另外接下來的規劃，我們會把居家保母的收費做區域性的調查，然後會公佈給家長，讓他了解到那個區域裡面，合理的收費標準大概會多少錢到多少錢，那家長在選擇托育人員的時候，他可以有一個比較公開化的資訊，可以做一個選擇。針對自行照顧，就是祖父母自己照顧或是父母自己照顧的，大概 88% 的這些人，它的比例其實是滿高的，我們也覺得必須給他支持性的服務。所以目前高雄市我們成立了 11 處的育兒資源中心，就是提供給自行照顧的家長來做育兒資源的服務。我們裡面配備了一些設施跟設備，他們可以到那個地方去

使用設施、設備，我們也安排了一系列的育兒指導、育兒諮詢，還有親子教育的一些課程，到了年底我們會增設到 14 處。另外我們針對偏鄉，可能找不到比較適合的地點，或者是他們交通比較不方便，不太容易來使用這一類育兒資源中心的地方。我們目前在大旗山區，我們已經備了 1 部育兒行動車，我們用行動式服務的方式，把育兒一些相關的諮詢，用車子的服務方式，主動到各個不同的里別，還有各個不同的據點去提供服務。那今年 9 月份之後，在沿海的 9 區，會再有另外 1 部行動服務車，提供這樣子的服務。我們希望讓這樣的服務能夠更普及，讓更多自行照顧的家長，也能夠得到一些服務的資訊。

另外我們有成立 6 區的社區保母系統，就他們自己服務的據點，也會到社區裡面去提供育兒指導、親職教育跟一些相關育兒推廣性的一些服務。我們希望藉由據點跟行動式的服務，讓整個高雄市對於孩子支持的服務，能夠盡量讓他普及化。對於弱勢家庭照顧的部分，目前的低收入戶、中低收入戶，跟我們列冊的單親家庭，或是特殊境遇的家庭，我們都會給這類家庭的子女生活補助，也會有教育的補助。另外針對這些子女，他如果去托育的話，也會有托育的補助，所以目前在整個弱勢家庭托育的部分，政府其實是有些相關的配套來做一些處理的。

另外，針對我們運用國民中小學閒置校舍的規劃。市府其實目前針對閒置校園的部分會有二個比較大的目標來做規劃，第一個部分是會做為長輩的樂齡中心或者是長輩日間照護的使用，那個部分如果交通位置或者是交通的動線是比較符合做為托育需求的那些場地，我們也會去評估來做為托育的使用，因為我可能要向各位先進和主席報告，就公共托育中心來講，一個托育中心的設立，其實因為他照顧的是 0 到 2 歲的孩子，所以他對於場地的法定要求是非常高的，樓層必須是在三樓以下，消防要達到甲級（就是最高的標準），建築物的公共安全和建物其他配套的逃生動線、無障礙設施也都是最高級的標準，所以並不是每一個場地，甚至學校的閒置空間都適合做公共托嬰中心，目前我們在籌措公共托嬰中心的時候，其實就有碰到這樣場地很難尋找到合適的，有些部分的場地可能合適，但是交通的部分不適合家長接送，或者有些學校可能有部分的場地是閒置的，但是這個交通的動線可能不是主要我們家長比較方便可以接送的動線，我們也比較難以納入評估的考量，所以這個部分目前我們都有跟教育局做一個積極的配合，整個孩子照顧的部分是目前市府最重要的政策，我們希望能夠建置出一個比較好的托育環境，家長能夠放心的工作，讓孩子有地方、有專業的人士提供一個很好的托育服務，以上報告。

主持人（徐議員榮延）：

社會局兒童及少年福利科黃科長報告得很詳細，不過在這裡也提醒一下，因

為 2 歲以下的幼兒在公托兒所的所佔比例，你剛才的說明是 2%，這個是不是比較少一點？這個有努力的空間，我們希望再加把勁讓這個比例能夠提升一下，讓父母親能夠放心，這個 2 歲以下的兒童有公立幼托來照顧，這是最好。接下去，我們請社會局婦女及保護服務科劉科長來報告一下。

高雄市政府社會局婦女及保護服務科劉科長美淑：

主席，各位公私立夥伴，還有專家學者，大家好。我想婦幼這個議題常常是聯結在一起，剛剛在托育的部分，我們黃科長已經做過報告，我想我這邊補充一下社會局針對婦女的部分其相關的一些服務。

首先，針對特殊境遇的家庭裡面，除了剛剛黃科長講的有相關托育資源的協助之外，另外就是她有一個緊急生活補助的部分。這個緊急生活補助的部分其實也包含在設籍前的新移民也可以來申請這個相關的補助，所以這是針對遭逢特殊境遇的家庭，譬如說他是離婚、喪偶的相關特殊境遇，大部分來申請的其實是女性為居多。另外，高雄市設立有 4 個單親家園的部分，單親家園總共有 65 戶，目前居住率大概都在 9 成以上，比較特別的是我們其中有設了一個親子家園，就是其中有 10 戶是提供給單親爸爸的部分，因為我們覺得單親爸爸其實也需要被照顧的一個部分。

在新移民的部分，我們有 4 個新移民中心和 18 個社區的服務據點。這 4 個新移中心分別在鳳山、岡山、旗山以及前金，另外 18 個服務據點主要都是跟我們的社區、社團來合作，提供一個比較社區照顧式的服務。針對一般性家庭的話，目前我們在鳳山有一個婦幼青少年活動中心，在九如路那邊也有一個婦幼館，另外我們未來即將在 12 月底的時候，在路竹區也會有一個婦女和新移民服務中心的成立，這個是我們對婦女朋友的一些照顧。另外其實我們知道這些據點是不太夠的，所以我們目前在婦幼中心還有一個社區婦女大學的部分，重點是在做婦女社會參與的培力課程，這個社區婦女大學就不是定點式的，其實是把老師和課程拉到我們的社區裡面，也跟很多的婦女社團共同來開設這個課程，它的一個重點就是培力我們的女性，我們很多的婦女朋友從當志工走出家庭之後，時間久了，她的能力被發掘出來，常常也可以在我們的社團裡面擔任社團的領導人，做更多社會參與的工作。我想以上先補充一下在婦女的部分，就是我們針對弱勢的婦女在照顧的部分，以及現在我們在婦女中心設置上面的一個補充報告。以上，謝謝。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝劉科長。接下去，請勞工局訓練就業中心謝副主任。

高雄市政府勞工局訓練就業中心謝副主任世燭：

主席、各位老師、各位與會先進們，大家好。我們勞工局對於婦女職訓以及

就業的部分，我想先提出一些數據來做說明。去年一整年到高雄市就業服務站來登記求職的人數，總共是 7 萬 8,261 人，而我們找到的工作機會有 10 萬 9,625 個工作機會，求公倍數大概是 1.4，就是說一個人大概可以找到 1.4 個工作機會。去年一整年 7 萬 8,000 多人到我們這裡來求職，其中婦女的部分佔了 3 萬 8,125 人，所以說大概是 48%。在整體求職人數，婦女大概佔了 48%，這 3 萬 8,125 名婦女當中，經過我們協助輔導就業的人數有 2 萬 3,774 人，就業率大概是 62%。我們除了一般正常的來協助婦女就業之外，我們也考慮到有些婦女可能在家裡面帶小孩，或者是需要照顧家裡面的長輩，所以她沒有辦法一天工作 8 小時，她可能需要的是彈性工時這方面的工作，那麼我們也有開發彈性工時的工作機會就專門針對這些有需求的人，我們去年找到了 367 家的廠商，開發這個彈性工時的工作機會有 1,512 個。目前我們針對婦女的部分辦理很多協助的一些就業的作法，譬如說我們對婦女辦就業促進研習、企業參訪等等的活動，甚至這個求職的婦女有求職的障礙，在我們的就業服務站都有個案管理員可以提供一對一、面對面的輔導就業方面的深度諮詢及協助，像去年我們就辦了 95 場的就促研習，企業參訪辦了 21 場，經過我們服務的婦女有 1,692 人。這 1,692 人當中，經過輔導協助就業的大概有 895 人，這是在就業服務方面。

職業訓練的方面，我們也設計了很多的課程，讓這些適合婦女參訓的部分，譬如說在我們自辦職業訓練方面，去年總共開了 16 個班，報名的學員大概有 301 人，其中婦女就佔了 147 人，將近一半，一半都是女性在參訓，這些女性訓後的就業率，我們自辦職訓的就業率是很高，大概達到 92%；我們委託外面團體辦的職業訓練的話，去年總共開了 44 個班，學員總共 1,265 人。這 1,265 人當中，女性參訓的人數有 728 人，大概佔了 59%，所以說女性在受訓的職業訓練程度方面佔的比率相當高，甚至一半或一半以上；針對原住民或者是新移民的方面，我們更有設置專人的服務。我們每一個就業服務站都有提供就業諮詢、職業訓練，還有深度諮詢的方面。另外，我們也辦理了這些就促研習班，針對新移民、原住民的部分，像去年就新移民，我們參加的人數有 814 人，成功輔導就業的有 497 人，所以新移民的就業率又達到了大概 61%。

在設計職業訓練方面，不僅是新移民可以參加訓練，又可以領職訓生活津貼，原住民也是可以領。我們今年又規劃了 7 個班，可以招收 210 名學生，訓練的時間大概 3 到 4 個月的時間。原住民的部分，我最後要報告的一個數據，就是說原住民在去年到我們這邊來登記求職的人數有 1,085 人，經過我們協助來輔導他就業的大概有 743 人，就業率大概是 68%，所以說我們的就業服務站大概是提供職業訓練、就業服務，還有津貼的補助等等，三合一全方位的補

助，相信我們在未來的下半年度會更精進來把它做得更好，做以上報告。

主持人（徐議員榮延）：

感謝勞工局職業訓練中心。你的這個成功率是就業媒合成功的，是以什麼為根據？譬如說你媒合完以後，勞工是上班幾個月還是永遠在那邊？你說明一下。

高雄市政府勞工局訓練就業中心謝副主任世燭：

主席，這個部分我提出說明。經過我們輔導就業，他其實去工作，工作一定要加勞保，我們實際會上電腦網際網路系統去查，公司有沒有替這個人加入勞保，我們會去勾稽，有加入勞保就算就業。所謂的就業還有分兩種，一種是短暫性就業，他可能做一個月就走了，在我們就業服務來講，所謂的穩定就業，這個人到底有沒有穩定就業？時間是三個月，所以說針對這些新移民、原住民，我們特別還會去做事後的追蹤，看他是不是有穩定就業三個月。其實在我們的個案管理來講，只要經過我們去追蹤，他在做第一個月、第二個月，有時候做到一半不想做的時候，經過我們再去跟他鼓勵，能夠穩定就業三個月的人數是相對一直在增加的。

主持人（徐議員榮延）：

你們以三個月為一個基礎。接下去，我們請勞工局就業安全科謝科員。

高雄市政府勞工局就業安全科謝科員幸真：

主席、各位先進，大家好。勞工局這邊特別針對就業歧視和申訴案件，我們有什麼樣的作為來補充報告。一般女性如果有來申訴的話，我們這邊接收到的大概是以所謂的性別歧視，或者是懷孕歧視，或者是她受到職場性騷擾的案件居多。在這個部分，高雄市政府有訂定一個所謂「就業歧視案件處理流程」，勞工局這邊也有一個「勞工局處理性別工作平等案件流程」，我們所有的申訴案件都是依照這二個流程來進行處理，高雄市並設有就業歧視評議委員會，不管是就業歧視案件或者是男性、女性的職場性騷擾案件，都是一律送到就業歧視評議委員會來進行審議，只要審議成立了，我們就是處以罰鍰。

除了受理申訴案件之外，我們其實對於工會這個部分也有進行宣導，宣導的部分可能就是定期安排的課程，除了向工會進行宣導之外，一般的事業單位，我們也是有向中央申請經費來向事業單位宣導。事業單位當中，我們特別會先針對被檢舉者或者是受裁罰者的事業單位，優先邀請他們一定要參與。

在今年度，我們也特別針對職場性騷擾案件，因為我們發現去年如果以女性受到職場性騷擾的比率來講，申訴案件 29 件，29 件都是女性來申訴，因此我們特別針對以女性居多的醫療業者來進行宣導，所以今年度舉辦的宣導會是有特別針對女性為主的事業單位。

最後，我們除了這些受理案件或者舉辦宣導會之外，在勞動檢查的部分也是依照規定把「性別工作平等法」規定的項目納入勞動檢查。報告到這邊，以上。

主持人（徐議員榮延）：

接下去，文化局，我們請蘇專員來報告。

高雄市政府文化局蘇專員玲：

主持人、今天的專家學者，還有市府的團隊，大家好。文化局對於高雄市文化的深耕還有推動，我們都非常積極在推動，針對我們今天公聽會的議題，我特別報告我們圖書館已經推動了很多年，關於「故事媽媽說故事」這個部分，有的一些作為跟大家來分享。

第一個是我們辦故事媽媽認證和培訓。從 94 年開始，我們為了要推動城市的閱讀風氣，所以我們非常鼓勵民眾來加入故事媽媽的行列。我們有統計，其實參加的還是以女性朋友居多，因為男生只是佔個位數而已。從 94 年開始，每年我們會在 10 月到 11 月辦故事媽媽認證還有培訓這個活動，截至 102 年止，我們通過初階培訓的一共有 1,318 人次，進階的有 560 人次。這批培訓完成的故事媽媽說故事，我們就會在圖書的分館，還有跟醫療院所、弱勢族群的團體和機構來合作，所以從 94 年到 102 年止，我們一共舉辦了 3,427 場次，還有 8 萬 1,841 人次來參與我們說故事的這個活動。

鑑於高雄市的幅員非常的遼闊，所以我們也積極來推動「行動圖書館」，還有「故事媽媽列車」。在 95 年的時候，我們爭取到社會的資源來購置行動圖書館，還有故事媽媽列車。從 95 年開始，我們就將圖書和「故事媽媽說故事」這個活動帶到社區、學校、醫院，還有弱勢團體及偏遠地區。辦理以來，民眾的反映都非常的好，以 102 年來講，我們一共辦理了 123 場次，有將近 2 萬 2,218 人受惠。

在新住民照護的部分，文化局有一些著力，我們在美術館、電影館、圖書館固定都會辦理相關的導覽。這個導覽，我們就是邀請新住民的家庭來參加，還有放映一些新住民的影片、辦理讀書會，也購置一些圖書和期刊、報紙，以上。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝。接下去，我們請衛生局健康管理科林代理技正。

高雄市政府衛生局健康管理科林代理技正玉珍：

主席、各位與會代表、先進，大家好。衛生局報告，我們針對女性、原住民、新移民及弱勢團體在本局有關於婦幼健康、醫療照護的這個項目。

第一個，我們落實各區原住民、新住民婦幼健康的管理，提供生育保健指導。我們根據結婚登記的新住民名冊及本市 20 到 45 歲的原住民婦女名冊，請轄區的衛生所公衛進行個案的管理和定期的訪視，然後提供新住民這個部分一般

性的健康指導及生育保健的指導和諮詢。

第二個，在諮詢、訪視這個部分，我們如果遇到新住民的家庭有急需要社會的資源介入的時候，我們就會馬上轉介到相關的社福單位來協助。

第三個，我們也提供原住民、新住民有關於四癌篩檢、三高篩檢等醫療的服務，來提供他們的健康知能和保障他們的健康權益。

另外，我們也提供在設籍未納入健保的這些新住民的一些產前檢查，最多可以提供 10 次的產檢補助，每一次的產檢費用就依照實際的項目來提供補助，以提升產檢的利用率。

我們也培訓新住民生育保健的通譯員，目前共有 57 位的通譯員在協助各區的衛生所辦理在健兒門診或婦幼健康的管理、家庭訪視或是居家安全的檢核或轉介就醫的口譯工作。

另外，我們也透過移民局行動列車的服務，提供偏鄉地方新住民婦女的生育健康、嬰幼兒保健及子女居家安全環境檢核和諮詢。

我們特別就營造婦女友善醫療環境這個部分，在 100 年縣市合併的時候，就由 14 家我們特別輔導的醫院來進行婦女友善的就醫環境，我們由 14 家的醫院擴增到目前的 20 家，另外更有 7 家的醫院以就診婦女人口的特性、疾病的分佈、就醫的型態來發展醫院的特色，譬如小港醫院的話，就有特別設立三高特別門診的運動走廊，還有新移戶的醫療照護；健仁醫院的話，以社區婦癌的篩檢，繪製「婦癌篩檢故事集」等等來推動婦女友善的就醫環境，我們現在也會輔導各醫院積極改善創新婦女的就醫環境。

這些相關的醫療保健的服務、諮詢都有放在本局的網站，有相關的問題也可以向我們局的健康管理科來洽詢，以上報告。

主持人（徐議員榮延）：

接下去，我們請工務局建築管理處董課長。

高雄市政府工務局建築管理處董課長慶生：

主席、各位與會的先進，大家午安。建管處僅對公共建築無障礙設施的現況來做報告。目前高雄市大概有 40 萬棟的建築物，因為興建的年代前後不一，所以現在有關於公共建築物的一些無障礙設施的部分，設備的程度現在也是不一。因為中央的建築技術規則有關於行動不便的一些相關規定，在民國 85 年以後才有規定，在民國 97 年和 102 年又做大幅的規定，所以在建管處就各個建設物行動不便的改善，我們有成立一個審議委員會做一些建築物新建和既有的審議。

從 97 年以後，興建的建築物因為有審議委員會的成立，所以 97 年以後取得使用執照的建築物，它的無障礙設施都是符合相關的建築技術規則；97 年

之前興建的建築物，因為當初那個時代的規範是不一樣的，所以我們是進行輔導。目前我們有列管的，就是分年分期的部分總共有 3,578 處，到去年 12 月為止，我們總共已經有輔導了 2,958 處，我們的達成率已經有達到 82.7%；從 97 年以後新建的部分，這個建築物在勘檢小組整個嚴格把關之下，相關的設施都是符合規範的。因為礙於建築技術規則，其實有關於行動不便相關的設施規定並不是專門在保護女性同胞，其實是保護弱勢團體，就以這個部分，我們建管處在今年會推一個通用化的設計，通用化設計是打破既有的法令規定，就是現有的法令規定。我們是希望這個建築物在設計的時候，他能考慮到不同的使用年齡，尤其像婦女和小孩子。這個部分現在一般建築師在做規劃的時候，他往往會忽略掉，我們嘗試今年來做立法的動作，希望能夠在明年可以成為全國第一個有實施的縣市，以上報告。

主持人 ( 徐議員榮延 ):

希望這樣。接下去，我們請民政局區政監督科劉專員。

高雄市政府民政局區政監督科劉專員文粹：

主席、各位與會先進，大家好。針對本科的部分主要是在宣導和協助推動本市的婦女政策、兩性平等和婦女保護的工作，尤其是在積極鼓勵婦女參與社區公共事務這個方面，藉由深入里鄰基層來發掘問題，可以提供各項的政策建言來促進女性參與決策。目前本市 38 個區公所都已經有成立了婦女社會參與小組，各區置委員 11 人到 21 人不等，成員都是由熱心公益的人士來組成，任期是二年，合併以後第二屆的委員總計現在是有 654 人，其中男性有 227 人，女性 427 人，也符合單一性別委員的人數不得低於委員總人數三分之一的原則。

另外，本局在 103 年輔導的計畫當中也明訂了各區各項婦參活動辦理的原則有三類，第一類是社會參與類；第二類是性別意識與婦女成長類；第三類是特色方案，彰顯在地婦女特色行動方案類。截至 6 月底，各區在社會參與類合計總共辦理了 139 個場次，在性別意識與婦女成長類的部分也合計辦理了 63 個場次，在特色方案類計有 11 個場次。各區也都是藉由這個婦參活動來結合宣導各項市府的政策，像登革熱、治安維護、環境清潔以及各項社會福利事項等，成效也非常良好，以上報告。

主持人 ( 徐議員榮延 ):

謝謝。接下去，我們請民政局戶籍行政科賴股長報告。

高雄市政府民政局戶籍行政科賴股長立齡：

主席、各位專家學者及與會先進，大家好。我們戶籍行政科這邊對新移民的措施，做以下的報告。因為市府有設置新移民的專案小組來推動新移民的業



務，我們每年還有開設生活適應輔導班 8 到 9 班，來協助剛到台灣的新移民一些生活的常識，協助他們儘速融入在台的生活。我們民政局現在都還有向中央申請一些外配基金來辦理一些活動，譬如說我們有親子生活越語班，還有技藝班，就是用手做的襪子娃娃班、編織班，還有一些我們的法律巡迴講座，讓他們也習得一技之長，讓他們在台的生活都無虞，也提供一些家庭的收入。我們各戶政事務所有提供一個諮詢窗口來協助新移民辦理戶籍登記，讓他們在台譬如說從出生到設籍的這些問題都能適時的得到我們的協助，以上報告。

主持人（徐議員榮延）：

接下去，我們請交通局謝股長報告。

高雄市政府交通局謝股長姁娟：

主席、各位與會貴賓，大家好。交通局對於婦女的友善措施方面，交通局有設立 101 個婦嬰友善停車格位，可以提供懷孕的婦女使用，設置的地點在我們交通局的網站上面都有公佈。另外，相信搭乘捷運對於婦女還有小朋友是最安全的交通選擇，所以我們也特別重視捷運在婦女和兒童這一塊的友善搭乘環境的改善，因此在捷運方面，我們做了非常多的友善措施，譬如說在月台，我們有設置婦女夜間的候車區，這個區塊設置有監視系統、緊急按鈕、緊急電話，如果有一些緊急的狀況可以隨時通報，然後我們在車箱內也有設置緊急對講機，在各車廂都有設置博愛座，也可以提醒乘客優先讓位給老弱婦孺。今年我們特別針對懷孕婦女推出了禮讓標章，因為我們剛開始有接到民眾陳情反映懷孕初期外表看不出來，又不好意思開口請人讓位，所以我們特地請捷運公司設計了一個圓形的貼紙，供有需要的民眾至服務台索取，並貼在胸前，搭車的民眾看到就可以主動讓座。這是我們特別為懷孕的婦女設計提供的，至於身體不適的民眾，有需要的話也可以向捷運車站索取。另外我們在捷運廁所也都有定期設置反偷拍儀器去偵測，所以婦女在這一方面也可以很安心的使用捷運站的洗手間。同時在捷運車站我們也都有設置親子廁所和換尿布臺，相信對懷孕婦女或帶小孩的婦女都非常方便。同時車站也都有哺乳室，有需要使用都可以洽詢車站的服務台。以上報告，謝謝。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝交通局，你們現在一直在幫捷運局免費宣傳，等一下捷運局多講一點，接下來請捷運局邱專員。

高雄市政府捷運工程局邱專員招芳：

主席、專家學者以及與會的各位先進，捷運局針對今天的討論課題第六項，分別從紅橘捷運和環狀輕軌簡單報告。紅橘捷運其實針對不同性別、年齡還有行動不便者的特殊需求都有做不同設施，一般而言捷運車站除了剛剛謝股長有

提到，像博愛座、親子廁所、婦女候車區外，其實還有很多，例如無障礙設施、緊急求救按鈕等等，都是大家比較熟悉的。我現在要特別提的是無障礙設施的部分，像車站內都有無障礙的售票機、無障礙的電梯，還有無障礙的驗票閘門，可以方便輪椅使用者還有推嬰兒車的乘客使用。車站內的男女廁所也都有無障礙的便器和洗手台，為什麼我要提這個呢？因為紅橘線其實在無障礙設施的部分真的是做到了貼心、用心和完善，所以我們今年紅橘線各選了一座車站，紅線是選 R4 高雄國際機場站，橘線則是選了 O9 的中正技擊館站，我們選了這兩座車站去參與 103 年度高雄市無障礙友善環境評選活動，結果這兩座車站雙雙獲得了特優獎。

這個特優的獎項真的是非常不容易，這不僅是高雄市政的殊榮也是高雄市民的福氣，也給我們高雄捷運一個很大的鼓舞。因此我們也會將這種貼心的原則，納入環狀輕軌設計的理念，環狀輕軌在規劃階段，我們就舉辦了兩場公聽會以及多場的說明會，而且在規劃報告中也納入了性別影響評估的解釋資料。環狀輕軌公共空間的規劃還有工程設施的設計，其實也都考慮到了不同性別、特殊使用者的便利及合理性、友善與安全性，舉個例子來說，輕軌的車廂採用的是百分之百低地板的車輛，車廂內是完全沒有階梯、完全平坦的，動線上沒有任何阻礙，每一列的輕軌列車設有兩處空間可以停放輪椅或娃娃車、菜籃車、單車，還設置有安全帶和扶手可以保障乘客的安全。並且設有緊急對講機以防萬一。車廂的地板除了百分之百低地板、無階梯完全平坦外，同時很重要的一點是車廂和月台的高度是齊平的，等同的高度，而且間隙很小，可以方便乘客上下車，尤其是對於孕婦和小朋友和高齡者以及輪椅使用者、推嬰兒車、菜籃車的使用者來講真的是便利很多。

目前第一列車已經完成製造，廠商正在測試當中。另外我們在輕軌的候車站也融入了貼心的設計，譬如像月台的兩側就設置有無障礙坡道，同樣也有夜間婦女的候車區，也有攝影機的裝置以維護安全，另外還有無障礙售票機、行動不便者的候車區，另外月台的邊緣也會設有警示帶，高架車站也會有無障礙的電梯等，這些其實目前我們都要求統包商將這樣的設計理念納入我們的細部設計中，我們期待紅橘捷運和環狀輕軌除了提供安全、便捷和低污染的綠色運輸外，我們更希望我們針對不同性別、特殊使用者的貼心設計可以帶給所有的市民暢行無阻的感覺，讓高雄真正成為一個幸福的城市。以上報告，謝謝。

主持人（徐議員榮延）：

恭喜捷運局得獎，接下來請警察局婦幼警察隊行政組藍組長報告一下。

高雄市政府警察局婦幼警察隊行政組藍組長海山：

主席、各位先進大家好，警察局針對婦幼部分報告，我們警察局要求同仁加

強高風險通報，就是警察在取締毒犯或是查獲通緝犯的時候，會在筆錄時事先詢問他家裡有沒有未滿 12 歲的兒童，如果有未滿 12 歲的兒童，並會注意有沒有受到妥善照顧，因為兩年前發生王昊這個事情，該毒犯將兒子送給朋友照顧，結果被虐死，所以我們會加強對兒童的照顧這一塊。如果有未滿 12 歲兒童的話，我們會再追查他現在在哪裡，是由哪位親戚或是朋友照顧，如果是朋友的話，由哪位照顧，我們也會繼續追查下去。就是為了兒童安全，如果是托朋友照顧的話，我們會通報社會局家暴中心，義工會做現場處理。這是有關取締毒犯的部分。另外警察局會加強失蹤兒童的協尋，我們上一季就協尋 31 名，關於失蹤兒童我們會加強。警察局今年度通報高風險，含未滿 12 歲和有自殺傾向等的就有 123 件，受理家暴的有 3,663 件，執行保護令的有 1,188 件，聲請保護令的有 915 件，以上是警察局對婦幼安全保護的部分，報告完畢。

主持人 ( 徐議員榮延 ) :

謝謝警察局婦幼隊，接下來請原住民事務委員會衛生福利組周組長報告一下。

高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組周代理組長琪絮：

主席、各位與會先進大家好，我們其實有兩個組來，針對公共托嬰政策的主題等一下會由教文組的與會代表報告，我先就原住民就業和醫療補助還有不足的困境有哪些，還有家婦中心的整體功能這一塊補充說明。就原住民的就業和醫療資源方面，其實我們大部分是和衛生局以及勞工局合作，而我們原民會本身補充的是：例如考取證照的，我們有獎勵措施，甲級是 1 萬元，乙級是 5,000 元，醫療補助的部分我們也有醫療救助，會視支出自付額依比例加以補助，並會考量其是否為家庭主要經濟負擔者，會有不同補助。另外在醫療資源的部分，針對原鄉地區，平常跟災期的一些狀況我們都有做一些應變。其實公所跟衛生所有合作，我們平常就有建立保全名單，就是將原鄉內洗腎、臨產的孕婦還有慢性病患建立一個名單，隨時關切他們的狀況，並在災期的時候優先安置這些保全名單的人員。另外在公所也會有準備的藥品，我們會放足大概兩週以上，災期我們會特別觀察狀況和隨時聯繫掌控，我們的工作夥伴除了原住民的家婦中心外，我們也在都會區 8 個地區設置了原住民的服務員，另外的 27 個區我們也是協調各區公所配置原住民的業務承辦人，當然在原鄉地區就更不用說了，我們區公所這邊會為原住民鄉親提供全面性的服務。我這邊要特別說明的是我們今年有一個創舉，我們在下禮拜會和衛生局合作，希望整合衛生局和原民會以及家婦中心和老人日間關懷站，使其有進一步的連結，所以我們這一次初步先辦了一個針對原鄉地區較嚴重的酗酒狀況，我們有一些比較高風險的家庭，我們會請他們來，這次有 100 多人報名，所以我們辦這個活動希望透

過這個課程宣導不要酗酒的概念。

另外針對如何強化原住民婦女服務中心的功能這個部分，就我們實際服務的經驗，因為畢竟我們家婦中心的成員非常少，每一個家婦中心只能配置兩名社工員和一名社工助理，但是他們的服務量非常大，尤其整個都會區也只有兩處的家婦中心，所以我們一個社工要負責的服務區非常廣。再來就是我們家婦的社工員主要的服務內容是包含了就業職訓、求學、法律、社會福利和醫療的轉介和諮詢，另外就是一些比較保護個案的通報和關懷，還有一些志工這樣的活動。真正如果要強化他們功能的話，我們會希望推動一區一社服中心，譬如把就業服務台和家婦中心設置在一塊，這樣民眾就可以得到完整的諮詢服務，以後就不用再舟車勞頓到另一個地方去尋求就業，我這只是一個舉例，能把相關福利措施的人員放在同一個空間裡面，其實對民眾是比較便捷的。另外我也想針對剛才社會局提到的公共托育中心的部分，因為我剛剛有聽到的是以照顧弱勢者優先，可是這種機構式的照顧服務中心在我們原鄉來講是沒有的，我剛剛聽的是在旗山地區，當然我們知道市政府的財源是有限的，可是就 3 個原鄉來講，民眾要托嬰真的不太可能跑到旗山來，所以是不是日後也可以透過議員幫我們爭取在原鄉能有多一點這樣的機構或空間，來照顧我們的婦幼，以上。

主持人 ( 黃議員柏霖 ) :

因為都發局同時有一個三民區的細部計畫陳情案，有 5 個案子在那邊，所以我在那邊先開完會再趕過來，很抱歉，所以剛剛由共同主持人徐議員主持。接下來請教育文化組顏小姐。

高雄市政府原住民事務委員會教育文化組顏約僱人員郁蕙 :

主席、與會的長官，各位午安。原民會針對原住民幼兒的托教補助對象是凡是原住民身分，學齡自滿 3 歲未滿 5 歲，就讀本市立案的公私立幼兒園都可以。關於補助費用，就讀公立幼兒園，每一個學期最高補助就讀費用是新台幣 8,500 元，就讀私立幼兒園者，每一個學期最高補助就學費用是新台幣 1 萬元，依照長年下來的話，預計每一個學年上下學期原住民總受益人數約 1,400 人次，總經費 1,300 萬元，以上報告。

主持人 ( 黃議員柏霖 ) :

謝謝。接著請研考會何組長。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸 :

主席黃議員、府內各機關代表和學者專家，以及今天很多來自於民間社團的代表，大家午安。研考會主要以府內施政主軸向大家報告，其實高雄市政府在這四年來主要的施政主軸就是「最愛生活在高雄」，這主要的施政主軸裡面其實還有一個副主軸，也就是今天所討論的議題「溫暖大高雄」，而溫暖大高雄

在政策上就是以弱勢關懷、福利保障作為其主要施政方針，其實大家可以從今天與會各機關代表剛才的發言中發現，各機關的作法上也就是延續這樣的施政主軸在進行，對於弱勢，包含兒童、少年、老人、身心障礙者等等都是弱勢照顧的對象，以今天的公聽會所著重的主軸，會在托嬰或是幼兒照顧的部分，在府內的分工上，2歲以前嬰兒的照顧會比較屬於社會局的照顧主軸，而2歲以後其實孩子就進入幼兒園，在整個國家目前的分工上，幼兒園的照顧已經進入幼托整合的階段，主政的機關會以教育局為政策主軸，可是就府裡面並不僅限於這兩個機關的作法，其實各個機關都是延續這樣的政策主軸在進行的，我想研考會可以提供給大家幾個比較客觀的數據，像是各個機構在這一類社福或是公共托育成果的評比，這種評比通常是以六都為評比對象，府內在這一方面其實是有相當不錯的成果。我也跟大家簡單的報告，在2013年，也就是去年，《天下雜誌》「幸福城市大調查」的社福力，高雄市的社福指標在五都裡都是名列第一的，而且我們連續兩年排名是在五都的前2名。而較著重於幼童照顧的親子天下雜誌也曾針對六都的托育力調查過，這和我們今天的主題很接近，而我們當時就獲得了五都的第2名，得到第2名其實最重要的是因為我們有相當多很有創意的施政作法，在當時的親子天下裡面有特別提出坐月子到宅服務，也就是主持人剛才在一開始就特別提到對於甫生產完的婦女，我們到底有哪些政策性的照顧？其實我們在當時就已經提出一個全國首創的坐月子到宅服務的作法，也廣獲各界的支持。當然我們還有相當多創新性的作法，我想用列舉式的方式就近半年社會局曾經做過，並且在六都裡是相當創新性的作法，很快的向大家說一下，如果社福團體有興趣知道更詳細的內容的話，社會局還可以再提供更詳細的說明。比較創新重要的措施包括剛剛社會局的黃科長特別談到的，到今年年底，我們有15座的公共托育中心即將完成，已經完成的有7座。還有就是7座的育兒資源中心，這個剛才黃科長也有特別去區隔，公共托育中心是屬於機構式的服務，而育兒資源中心是以居家照顧者為服務對象，他們有提供育兒資源可以運用。也就是說對於機構式的照顧跟自己照顧孩子，我們分別提供不同方式的照顧，這個在不同的行政區分別有7處。另外我們還有開辦夜間托育補助，當夜間工作者有孩子需要照顧時，市政府就會提供保母托育補助，除了補助3,000元以外，我們再額外給一些補助的費用，也就是說他把孩子送到一個社區托育機構的時候，我們會給予一定金額的補助，給予這些家長一些經濟上的支持。其次還有一個比較特別的，其實很多縣市也有一直在做的就是雙胞胎友善環境，這個我們在102年11月底的時候還曾經辦了一個雙胞胎的友善記者會，這對同時要照顧2個以上孩童的家長也是一個重要的支持性措施。此外還有懷孕婦女友善城市的計畫，這樣的計畫其實就是跨機關

的作法，所以社會局就編撰了一個懷孕婦女親善資源手冊，載明懷孕婦女的可利用資源，這也可以回應主持人一開始提到的，有沒有一個列表式的東西可以告訴民眾其可享有的福利措施？其實社會局也有將這些資料編撰成冊，除了實體的手冊外，這些資料也都會公佈在網站上，大家如果有時間的話，可以看一下市政府社會局的網站，對於幼托這個部分是有一個專門的網頁空間，如果您真的有興趣、有需要得到相關的資源的話，這樣子的網路資源都是相當豐富的。其次就是剛剛提過的坐月子到宅服務，這也是市府首創的服務，另外社會局剛剛也有提到我們有設置了女人空間 ( Women House )，其實我只是列舉了近半年來社會局曾列出比較創新、特殊的一些做法，在很多政策性的做法上，其實我們有很多不錯的做法、創意，只是可能創意、做法太多，一時之間沒有很快的讓大家都熟悉清楚，不過這些相關資源都可以在網站上看到，相關資料也很容易取得，所以如果有需要的市民朋友或者是社福團體，也都可以進一步向社會局洽詢。最後也再次回應一下，整個市政府的政策主軸在照顧弱勢上，其實是不遺餘力的，所以我想等一下如果學者專家在這一方面有什麼建議的話，也可以給我們一些指教。以上，謝謝。

主持人 ( 黃議員柏霖 )：

謝謝組長，接著請三位教授發言完後，目前有兩位登記要發言的，一位是彭婉如文教基金會的，還有一位是鳳山自治幼兒園的家長邱先生，如果有人還要再發言等一下可以再舉手，首先請教授先發言，謝謝。

屏東教育大學特殊教育學系侯主任雅齡：

各位與會嘉賓、所有市政府的夥伴，還有幾位學者專家和兩位議員，大家好。我剛聽了各位的報告之後，因為高雄市是女市長，我覺得的確在婦女的政策、服務，甚至是培力上面都做了很多，也很用心，我想這點是值得肯定的。最近鬧得沸沸揚揚的幾件事情，譬如十二年國教、二免分發，大家注意到少子化的問題，我來自屏東教育大學，我們 8 月 1 日改屏東大學了，我們屏東最近倒了兩所大學，為什麼呢？就是因為少子化。所以難怪馬總統說少子化是國安事件，的確是，其實學歷越高的婦女選擇單身或不生育的越多，那麼為什麼大家怕結婚、怕生小孩？有些部分是可以來思考的，當然你可以說現在婦女的個人意識抬頭了，不願意被家庭綁住，要追求自我的生涯發展。當然還有一個就是我們的環境到底要怎麼提供給婦女一個友善的環境，讓他們願意生養下一代？我想這可能是我們今天要討論的主軸。

我剛剛很認真的聽了各位的報告，剛才報告的四分之三，甚至是五分之四的長官都是女性，男性為少，所以其實女性有很好的特質，譬如溫暖的、善於溝通、細心、有耐心，所以女性在職場上是有其長處在的，可是如果因為孩子

的問題，讓他們必須離開職場，實在是一件很可惜的事情，所以我覺得 3 位議員很用心，投入這個問題。那麼女性投入職場後，孩子要怎麼辦？我自己有 2 個小孩，其實我也是掙扎過來的，我在大學任教，我們系上的女性同仁大概有一半以上選擇不結婚或者是不生小孩，但是要生的就生很多，我們系上大概有 3 位老師是生 3 個小孩的。大家在選擇要不要有小孩的時候，考慮的是什麼？或者是他離開職場，在考慮要不要重回職場的時候，他的擔憂是什麼？今天社會局的代表有來，我們剛才很多的社會政策其實是在婦女的部分，剛才社會局的部分，重點放在 0 到 2 歲的托嬰。其實以我自己來講，我剛懷孕時，我第一個問題是我的孩子要找誰帶？要我自己帶，我覺得我不是這方面的專業，我也不認為我可以帶得好，搞不好我會帶成憂鬱症，所以我自己也沒有把握，可是我光找保母就找到有點後悔懷孕。然後孩子接下來要念幼稚園、托兒所，我覺得那對我來講也是一個非常大的考驗，像我們自己學教育的，會認為不是有就好了，其實我們更在意的是品質。所以會去看這邊的老師、設備，對我們來講可能金錢還不是那麼重要，但是我覺得那個品質很重要，然後一家一家看的時候，其實就會有非常多的擔心。接下來上幼稚園，我有兩個孩子，老大是在公立幼稚園就讀，我當時實在是焦頭爛額，為什麼？禮拜三國小小朋友是 12 點放學，我必須 11 點半去接小孩，我 8 點把他送去，11 點半要再把他接回來，可是我可能那個時候有課或是會議，11 點半，那我下午怎麼辦？然後公幼其他日子是 3 點半就下課了，但我們大學是 5 點半下課，有時候和大學生 meeting 都會到晚餐時間，我覺得各位在政府局處的女性同仁們都很難準時下班的，就要一顆心掛在那邊煩惱孩子要怎麼辦，所以那時候通常都是我最晚去接小孩的，都看到我的孩子被老師帶到旁邊，有時候老師也面有難色，因為是我們學校自己附小的幼稚園，其實老師也很想早點下班，可是因為我還沒把小孩帶走，所以沒辦法。因此我們家老二就選擇送到私立幼稚園去了，我比較沒有時間的壓力，因為我負擔得起。可是剛才還有很多新住民、原住民的小孩，負擔不起怎麼辦？這就凸顯公共托育的重要性，我自己也是這要過來的，到這邊問題其實還沒有完，孩子上了國小問題還沒有完，4 點就放學了，可是我的上班時間到 5 點半，有時候晚上還有課，孩子課後托育的部分也是婦女重新投入職場一個很重要的問題。

今天教育局有 3 位同仁在這裡，或許等一下可以補充一下，因為現在托兒的部分已經屬於教育局的工作，2 到 6 歲幼托整合是屬於教育局，課後托育其實也是教育局的重點工作，或許可以再補充一下，高雄市在這個部分有什麼樣的作為？因為縣市合併之後，城鄉差距非常大，以前原高雄市沒有這個問題，但是現在縣市合併之後，這個問題的確是一個要去關注的問題，資源要怎麼分

配？比較偏遠地區的孩子需求可能跟都會區的孩子是不太一樣的，這個部分是不是有一個完整的作法？剛剛講到幼托整合，我昨天去參加師培法，因為我們是師培的單位，我們學校是培養幼教老師、國小老師的單位，昨天我去參與師培法的公聽會，非常多幼教老師都在現場，還有很多保育員，我想，那是一個很大的問題。幼兒照護法公布之後，到底有多少品質良好的老師，可能是教育局要去用心處理解決的問題，這個部分是值得再去思考的。因為時間的關係，有任何問題我再私下提供給議員，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接下去請葉教授發言。

高苑科技大學通識教育中心葉助理教授怡君：

二位主持人、市府團隊、在座的各位學術先進，大家好，我是高苑科技大學的葉怡君。上一次舉辦公聽會時我也在場，其實今天知道整個會議的由來，所以我今天的發言會完全 focus 在整個公托的部分。

先講一個輕鬆一點的，我最近碰到一位婦產科的朋友，那朋友跟我講，最近他們忙得不得了，我想這是好事啦！代表整個市府團隊在政策上是成功的，因為婦產科朋友跟我講，他們現在忙得不得了。回歸到這個問題，其實我自己也有 2 個小孩，一個今年上小一；一個上小二，所以我也剛脫離非常混亂的狀況，稍微正常一點要進入另外一個階段。在小孩的成長過程裡，其實剛剛社會局給我們的數據，大部分高雄市民的小孩在 0 到 2 歲的，大部分還是自己帶，居家托嬰的大概稍為降一些，再來逐步降到私立的托嬰中心，然後再到公托。我剛才知道原來公托的比例這麼低，才 1.5%，假設剛剛的資料我沒有記錯的話，其實以這個比例來講，確實如同剛剛徐議員提到的，這個比例真的低得有點離譜，假如我們拿新北市和台北市來比，新北市和台北市在這個部份跑得速度應該比高雄快一些，所以在整個數量上來講，公托機構這部分市府可以再提升，但是要提高到多高，說實話，我個人並不是很贊成一定要提高到 20%、30%，為什麼？因為我思考我自己的例子，當年是長輩幫我帶小孩，所以是在家裡帶，假設一個機構有一個保母，只要帶 2 個小孩，和一個機構要帶 15 個小孩，我當然會選擇送到收兩個小孩的地方，我是一個家長，至少我的內心會覺得比較安心一點。

當然經濟狀況允許，會往居家保母的方向去送，所以居家保母在剛剛的數據已經呈現出來，確實比例高於私立的托嬰中心和公托，我想這是大家很基本的考量點，所以在整個經濟能力沒有辦法負擔的情況下，有一些才會跑到公托去，公托現在只有 1.5%，這個比例確實偏低了一點，應該再提高，假設公托的比例能夠再提高，我們再回到另外一個質的問題。我剛剛算一個數學，送一



個小孩到公托，家長一個月要付 6,000 元，假定一個家庭有第一個小孩之後，如果家庭狀況還可以，通常會生第 2 個，所以同時送 2 個就是 1 萬 2,000 元，一個家庭一般的狀況收入是 6 萬，1 萬 2,000 元就已經砸在這邊了，這個時候已經占掉 20%。我們再算另外一個數字，假設這個家庭的所得高一些到 8 萬，1 萬 2,000 元砸在這個地方已經到 15%，所以實際上送 2 個小孩到公托，已經占掉家庭所得的 15% 到 20%，奶粉還沒算、尿布也還沒算，一個小孩一個月 5,000 元的尿片、奶粉、濕紙巾，這些我們都把它算進去，因為一罐奶粉差不多都七、八百到一千元左右，所以我只估算一個小孩一個月要 5,000 元，2 個小孩就是 1 萬元，所以原本的 1 萬 2,000 元還要再加 1 萬進去，變成 2 萬 2,000 元，所以 8 萬元的所得，2 萬 2,000 元就砸在這個地方，其實比例已經將近 30%，我是用 6,000 元來算的，假設沒有市府補助的 3,000 元，可能狀況會更慘。

我們回歸到剛剛聽到的一個 Slogan，最愛生活在高雄或溫暖大高雄，我們以照顧弱勢者為優先的狀況來講，是不是真的以弱勢者的角度來說，除了讓公托的機構數持續上升到一定的比例之外，補助的費用還有沒有可能再上升？因為照剛剛算下來，已經 30% 花在這個地方了，還要付什麼費用？還要生活費、還要房貸、還要車貸，還要給長輩，這些數字其實都要幫市民朋友算進去，所以這個費用相對來講，假設市府一個月可以再多一些給弱勢家庭，能夠幫他們的部份可能會更多。

我們再回歸到另一個問題，公托設置之後我們要考慮幾個問題，人、事、時、地、物，公托涉及到的人可能有哪一些？第一個是師資，所以師資剛剛侯主任也有提到，其實我想家長在意的一定也是師資品質的問題，消費者也就是整個市民朋友，剛剛也有稍微分析到公托的部分，我知道在台北有些真的是用搶進去的，但我覺得就算公托機構比例到一定的程度，還是會不夠用的啦！我覺得這是人的一個基本選擇性問題，所以我支持公托比例沒有一定要高到一定的比例。其實我在想，假如我們高雄要做一個創舉，有沒有可能考慮，必要的時候是 24 小時的公托，這是要怎麼做到的問題，因為涉及到等一下要提的地點問題，公托地點到底要設置在哪裡？其實在高雄有很多勞工界朋友的狀況我們要考慮，我不知道現在設置公托狀況，地點是怎麼考慮？地點第一個就是要考慮他的工作，以及跟他的工作地相關，譬如高雄有幾個比較大型的工作區塊或勞工很多聚集的地方，像楠梓加工區，楠梓加工區附近有沒有公托？我不知道。一個女工可能要趕 7 點半的產線，7 點半就要上生產線，所以 7 點就要把小孩帶到公托，公托有沒有可能在 7 點就收他的小孩，所以我覺得，時間上可能都要幫家長顧慮到。第一個，這個公托的地點是不是鄰近他的工作場所，比較多

從業人口的工作場所或鄰近住宅區，至少出門就可以送進去，或第三個交通線，是不是在捷運站附近，至少要送小孩會比較方便，所以地點設置的部分也要考慮。

再來也有幾個我覺得需要考慮的地方，其實剛剛教育局也提到，現在整個規劃閒置空間是在國中、小的部分，其實我一直在想，把公托設置在國中、小，說實話，我覺得剛剛哪一個局處有提到，要設置公托的安全性必須非常高，門檻是非常高的，與其設在國中、小，倒不如考慮設在大學，因為國中、小有時候七、八點之後就沒有人了，大學還有夜間部及六、日班，校園裡面是有人的，有人的安全性會比較高一點，我覺得這部分是可以做評估的，因為整個少子化的衝擊，如果把它設置在大學一到三樓安全性，學校設置一定有基本的門檻，又有學校的老師，學校老師通常會很有愛心，還會去當志工，所以我覺得這部分在政策評估上也許可以再作考慮。

另外，我不知道市府在這部分有沒有規劃到，我知道竹科那邊都有規劃到，有沒有可能在工業區附近，找一些大型企業合作，因為印象中勞基法也有類似這樣的規定，要設置公托，這些公托可能跟一些大型企業做合作，譬如跟鴻海、聯電、台積電這些大公司合作，基本上他們的小孩可以有一些比例開放給他們，這個部分其實也是解決生產線上兩輪制或三輪制的班，有些勞工的工作是真的很辛苦，他們的生活跟公務人員的生活是完全顛倒的，必須要顧慮到他們的這些狀況。所以我才提到是不是有可能跟一些在工業區裡面的大型企業合作，設置公托機構。

最後，我非常肯定市政府做了非常多便利市民的活動，但是通常我在公聽會都會再提一次，麻煩把這些政策務必宣達給市民，因為我有很多學生的家庭是弱勢，他們根本搞不清楚有什麼政策可以幫助他們，當然，網站有公布，那是適用於懂網路的人，很多人真的是不懂網路，我先簡單提到這地方，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝葉教授，再來請李老師發言。

實踐大學李講師坤隆：

兩位議員、各位先進，大家好。時間不多，我趕快把該講的講完，我大概有3個觀察，因為在這裡面我是弱勢，基本上在照顧小孩過程我大概有經驗，不是我的經驗，因為我生第1個是男生，所以我爸爸就說要照顧，所以是爺爺帶的。生第2個我太太說要自己帶，結果她在上班，那個時候還沒有保母制度，就找社區隔壁的一位太太幫我們照顧，剛剛葉老師說要找照顧越少孩子的越好，結果那個太太只照顧2個小孩子，那2個小孩子變成會吵架，我太太說，這樣就慘了，所以大概到孩子一歲左右就離職了，就專職當家庭主婦開始照顧

孩子，所以我大概有 3 個階段，你們的想法都很好，但是可不可以去照顧到每一個家庭的需求性，而不是一定要成立公托，不是每個人都喜歡把小孩子送到公托，可能以後在思考政策過程裡面，可以把它放寬一點點，或許我們是異類或許我們是少數，可是不要把你的政策當成是唯一或是最好的政策，因為在使用資源時，不一定照你們的方式是最好的，這個大概可以提供大家參考。剛剛社會局講的，現在全台灣花了 12 億，可是只照顧全台灣大概 1.2 的小孩子，高雄市 1.5 還算高的啦！花了 12 億值不值得？大家可以去思考。

另外一個觀察，你們在做這些政策時，是不是大家都有所謂特權的思考，我記得以前小孩子要上一個公立幼稚園時，抽籤就是一個問題，只要抽籤就會有後門，大家都去拜託，議員那時就很慘了，對不對？大家都去拜託，只要有特權就一定有後門，今天如果是公立的托育中心，是不是以後也會產生這樣的問題，相對的，有權有勢的人還是一樣可以進去，平常的老百姓誰進得去。之前我還看到經建會講，為了要獎勵生育，二胎還可以申請外勞，這不是更慘嗎？有錢人才可以申請外勞，你們誰可以申請外勞呢？外勞又不是不用錢，這些都是特權思考在綁住政策，可不可以把這些東西放掉。

第三個問題，在城鄉差距裡面最大的問題，剛剛比較少人提到，80%的公托都集中在台北市、新北市、高雄市，這些比較鄉下的地方，像服務原住民朋友的過程裡面，我感觸比較多，我來自台南，我一直講我是台南縣，我不喜歡當台南市人，因為我們是東山人，東山怎麼稱為台南市就很奇怪，我們一直都是鄉下，我們那邊有一個叫越南村，現在有一個很大的問題，越南村的人只負責生不會養，甚至現在有很大的問題，我去年回去，我小學念青山國小，我是小學六年級才來高雄，我的同學跟我講，現在東山鄉大概有 50%的外配是跑掉的，你們是服務那些在的人，不在的這些外配要如何服務？他們只負責生完小孩，這些小朋友誰去照顧，你可以去想一想，那些問題比你想像中複雜太多了，不是只要去照顧外配，給他們工作就好了，現在鄉下太多人是被迫，祖父母必須去養小孩子，因為那個爸爸一定要去工作，父母親不養小孩子怎麼辦？你可以去看看青山國小快要被廢校了，80%都是外配的小孩子，幾乎都在教ㄅㄆㄇ，會講國語就很厲害了，其他就不用學了，這些如果沒有配套措施，講得再好只是把這些小孩子養大而己，養大大概有兩種情況，一個成為偉人、一個成為殺手，這個如果是很極端化，我想，大家都不願意碰到，大家可以去思考。

我大概有 3 個小小的建議，希望市府在開放這些閒置空間的時候，可以像遠通一樣自負盈虧，不要再花這麼多錢在它身上，有興趣的人就去做，遠通現在比較不好的是，高速公路讓它玩，玩到大家都很有生氣，有權利可以把他綁住，怎麼去規範他、監督他，以後在設計上必須想清楚，尤其現在有社區保母制度，

可以把它結合起來，一定有業者願意去做、去規劃，不要每次都要政府出錢。第 2 個比較麻煩的是，現在政府還要去補助私立公托，我覺得不適合，在做很多政策時，把錢砸下去，而錢最大的問題是什麼？錢會產生特權，發錢這個感覺是很好，可是對於要去拿錢的人來講，只要知道誰有錢，問題就會出現，我想這個議員大概都能理解，像這些讓他們自己去做，你就站在監督的角度。我想，等一下有很多團體會針對些問題提出意見。第 3 個，這是我自己的想法，我今天真的是少數，對一個男生來講，其實今天之所以會發生這些問題，最大的問題其實都是男女觀念上的問題，剛剛所有的數字都是婦幼聯合在一起，從來沒有把幼跟男生連在一起，我們沒有不照顧小孩，可是照顧小孩變成女性的天職，這個部分還有一個很大的問題，大家會把家庭主婦的地位變低，因為是無薪職的，這是我最近跟我太太談的感覺。我剛剛跟大家報告，他已經退下來 15 年，正準備要出去找工作，我問他為什麼想要出去做事？其實他的想法只有一個，沒有收入就沒有地位，他的想法講得很清楚、很直接，大家都說能在家玩；每天去跳有氧不是很好嗎？他不會這樣覺得，當你是當事人時，或許就不會這樣覺得，所以這是觀念上的問題。如果你要去補助這些公托，直接想辦法去補助這些家庭主婦，不要把他們當作是無所事事的職業，大家都說家庭主婦很偉大，媽媽是無價的，你就給他價碼，給他價值以後，或許這些問題會解決一部份。講難聽一點，如果今天是我留在家裡照顧小孩，我覺得是吃軟飯的，尤其我長這個樣子，對不對？留在家裡照顧孩子，人家會覺得很奇怪，有手、有腳卻不去工作，那個邏輯是很奇怪的。我太太長得小小的，大家都說她在家照顧小孩是天經地義，這個邏輯大家必須要去思考，我覺得那是觀念上的問題，男生照顧小孩除了餵奶不會之外，其他學了就會，沒有什麼是女生一定要做的，這個觀念不是在這裡可以解決，只是給男生一個小小的想法，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接下來請彭婉如基金會的主任發言。

財團法人彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連：

有一位家長發言完之後我再發言。

鳳山自治幼兒園（家長）邱佳鴻先生：

議員、各位長官好，我是鳳山自治幼兒園的家長，那個幼稚園本身是一個非營利幼兒園，剛才都沒有講到這個名詞，剛剛都說公共托嬰，我個人認為廣設非營利幼兒園其實也是一項不錯的政策。我講我的歷程，我有 2 個孩子讀私立的幼稚園，一個月 1 萬元左右，2 個人就要 2 萬元，我們是一般的上班族，剛才長官說的新住民、原住民之外，其實我們一般人的薪水也是三、四萬元，頂多 5 萬元左右，但是一個月就要花 2 萬元讓孩子去讀幼稚園，我的感受是，私

立幼稚園要招生，其實他們的老師很辛苦，他們沒辦法把全部的精力放在孩子身上，他們還要作一些美勞、晚會節目去吸引學生來就讀，老師的情緒控管沒有很好，一個月我還要付 1 萬元，所以覺得怪怪的，孩子每天去都在哭，只要坐上娃娃車就哭，後來我家附近開了一家鳳山自治幼兒園，是非營利幼兒園，因為離家近，就把孩子轉過來，而且主要是收費也便宜一半。那時我抱著姑且一試的想法去試試看，真的跟我之前的想像是不一樣的，本來想，收費較便宜，可能幼兒園及老師對孩子的照顧不會很好，可是後來發現我錯了，因為是非營利幼兒園，老師可以將全部的精力放在小孩子身上，不需要作一些有的沒的雜事，美勞或晚會都不用做，一切都以小孩子為主，最重要的是收費便宜。但是開幕短短一年多，很多家長想要進去卻無法進去，因為畢竟不能提供很多的名額，所以我覺得是不是可以朝著廣設非營利幼兒園去思考一下，很多朋友及同事看到孩子在那邊上課的情況都很想過去，可是因為只有一、二間，數目很少，這個需求請大家思考一下，廣設非營利幼兒園也是不錯的一個做法，謝謝各位。

主持人（黃議員柏霖）：

請簡主任發言

財團法人彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連：

議員、各位市府的夥伴，還有參與的夥伴，大家好。我是彭婉如文教基金會的代表，我另外一個身分是高雄市教保人員職業工會的理事長，我為什麼同時把這兩個身分提出來？因為剛剛有教授提到，整個幼兒教育很重要的部分，其實是幼教人員。我在這邊跟大家報告，剛剛家長提到非營利幼兒園，我覺得在整個公共托嬰政策，除了保母以外，社會局其實現在提供的公共托嬰中心的數量，已經比以前、比其他縣市更好，而且也提供比較多的數量。如果孩子脫離 2 歲以上，因為 2 歲以下可能有保母、阿公阿嬤帶，或者有公共托嬰中心，可是一離開 2 歲以後，剛剛也有教授說到，只要是女性，有 6 歲以下的孩子大概是最焦頭爛額的時候，2 到 6 歲在幼兒園，大家比較少去想到，因為三步一小家、五步一大家的私立幼兒園，剛剛研考會有提到，以五都來說，的確高雄市目前的友善政策在五都裡面是首屈一指，沒有錯！可是我在想，不管怎樣首屈一指，在比例上，私立的幼兒園、私立的機構還有 70% 以上的比例，公立及非營利的佔不到 30%，如果我們有這麼好的機會，我要在這邊跟大家說，教育部已經有說過，要推動全省一百家非營利幼兒園，未來要結合國小的空間、國中的空間、甚至公共的空間，我覺得這是非常好的。其實我知道教育局非常努力在做這一部分，但是我覺得教育局很為難的是，他去跟學校校長說，學校校長就是不騰出空間，大家不是都在說少子化，空間都空出來了，剛剛隔壁這位爸爸還跟我說，他們學校就有 8 間空教室，但是大家就把那個教室變成才藝

教室等等。我呼籲各位在座的，尤其這是第二次會議了，議員很用心，希望能對托嬰政策關心，我呼籲大家，不管是議員或是公部門，或是所有的公民，我覺得我們應該去思考，如果有公共空間能夠釋放出來；能夠開放出來，用一個非營利的模式，現在已經沒有辦法廣設公立幼兒園，因為政府沒有那麼多的財源，如果廣設公立的，是不是能夠讓更多的非營利團體能夠進來，可能很多人會質疑，現在幼兒園那麼多，只有彭婉如文教基金會要做嗎？不是的。我們要呼籲所有關心這一個政策的公民團體一起來參與，能夠做非營利的幼兒園。

我要告訴大家一個事實，因為我是教保人員職業工會的理事長，我接下這個團體已經二十年，剛剛每一個人講，付給幼兒園的費用很高，1萬到2萬之間，對不對？每一個孩子都要1萬到2萬之間，普遍是1萬到1萬5,000元，可是你知道嗎？我們的幼教老師的薪水普遍不到22K，這是一個勞動條件極度差的幼教環境，這麼差的幼教環境，怎麼留得住幼教老師呢？你們都有看過新聞，現在都到新加坡去賺5萬4,000元，不要留在台灣做22K，未來我們的孩子誰來照顧，我覺得這是非常值得去關心的問題。所以未來公共資源放得多，公共非營利幼兒園能夠廣開，第1個，孩子能夠得到好的照顧品質。第2個，社區支持以後，很多的媽媽都可以出來工作，社區自治幼兒園開設以後，已經支持了很多父母出去工作。第3個，可以讓幼教老師的薪水達到一個合理的條件，就是非營利應該要保障的，譬如人事成本保障在70%，這是一個非常好的機制。剛剛議員說，是不是能讓公民團體可以自給自足，事實上現在非營利幼兒園法已經上路了，其中就有一個叫自給自足，只要把公部門的空間釋放出來，我想這一個部分大概要請議員協助，以及各方代表能做協助。

另外，二度開這個公聽會，其實議員們非常用心，不過我倒是覺得，剛剛聽了很多的政府政策，比較可惜的是，比較少的時間讓更多的團體或公民去講訴求，因為我覺得這個訴求是可以提供給公部門未來做思考，我們都知道公部門已經做了很多的事，但這些事很難遍及於我們的社區，尤其剛剛說到原住民的部落。我跟大家說，非常難過的是，我們這一次在美濃唯一公辦民營的幼兒園被關掉了，這是一個美濃鄉鎮地區的公辦民營幼兒園。這讓我非常難過，這麼多偏遠鄉鎮需要，為什麼關掉呢？必須去讀更貴的私立幼兒園，這些種種的問題需要大家關心。另外，我個人不是很贊成補助，補助越多，錢跑哪裡去了，跑到營利的幼兒園，品質就壓榨孩子的學習，所以我覺得，有限的錢要用在有限的地方，如果能夠善用政府的經費，用少少的補助，只要提供公共空間，就可以達到公共化的資源普及，普及就不用排隊，因為大家都知道公幼要排隊，非營利的兩家也都排一、二百位，但我們不接受關說，可是我們也知道議員很辛苦，每次到了學期末都要去關說，只要普及就沒有關說的問題，大家都很好。

主持人 ( 黃議員柏霖 ) :

是關心，不是關說。

財團法人彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連：

好的，確是去關心。不過我覺得站在公平的立場及家庭的需求，普及就沒有這些問題；普及就能讓所有家長就近社區接送小孩，就近社區就可以照顧得到，大家都放心，孩子的照顧品質也就越好。我想，還是再一次表達我們非常關心，能夠推動托嬰公共化，也歡迎大家上網支持，因為我們現在推動全省的，就是要告訴所有市政府及所有身邊的人，我們的社區要非營利的幼兒園，我想這是擴大聯署而且是全省聯署的，請大家支持，謝謝。

主持人 ( 黃議員柏霖 ) :

接著請蕭先生發言。

高雄市共學共遊推動聯盟蕭召集人典義：

感謝議員主辦這次的活動。各位先進大家好，我是中華民國社會教育事業協會的秘書長，我是這個組織叫做共學共遊委員會的召集人，目前在高雄市推動共學共遊聯盟，這個議題其實過去比較沒有聽到，就我們這個領域來講，等於是一個全新的議題。目前這個部分在台北已經推動一段時間，就是鼓勵共學、共遊。立法院目前已經快三讀通過一個法令，原本叫做非學校型態實驗教育，目前更新的簡稱實驗教育法，這個法跟過去各位接觸的法比較不同，允許民辦單位運用公共空間辦學校，而辦這種學校不需要傳統私立學校有土地綁架的問題，只要有興學的意願；願意提供好的教育品質，相關的單位就可以開始來辦這個學校。其實我的議題是延伸彭婉如文教基金會的概念，人民需要有好的服務品質的教育資源，這樣的法令也正在推動，推動過程之後，延伸下來學齡前怎麼處理，以及小學、初中的部分，我提的是牽涉未來高雄的城市競爭力，比較前言，這個法案通過後，我也開始遊說天下、遠見雜誌開始做城市競爭力評鑑，會把這個列為必要的條件，因為它跟城市競爭力有關係。

我有 4 點想請教各位，第 1 點，學齡前的部分，這樣的共學共遊據我了解在高雄約有 200 個家庭，目前不願意把小孩送到私立幼兒園；公立的勉強；非營利的更好，這一些家長在一、四或二、五或三、六找一個地方一起去那邊玩，小孩子在公園一起玩，家長就要上一些親子教育課程，他們自己來帶領孩子，高雄大約有 200 個家庭。因為我們一直在找場地，學校能不能提供呢？但是學校正在上學階段，能不能提供？可以縮短我們的成本，我覺得這是一個公共政策，屬於一個中產階級以上，比較有理想性、比較有教育理念的。我們希望透過這樣的推動，10 個家庭可以照顧一個弱勢者，我們有一個社會契合的理念，這叫邀富濟貧的政策，學齡前能不能把相關配套政策也考慮進去。第 2

點，屬於小學階段和初中階段，我已經在紅毛港國小實驗一年，我自己的小孩一年級，放學後家長聯合共治，現在大概有 7 位家長、7 個家庭，家長聯合共治財務透明，我們希望用學校的場地，但礙於現有的法令，校長跟我講，有違法之嫌，因為大家以為我們是另外一個安親班，可是我們不是，我們所有課程設計的第一個原則，絕對不跟學校白天上課內容一樣，我們的原則是要跟真實社會連結。譬如高雄的氣爆事件，一個月之後我們要帶小孩子去看，這可以連結生命教育，要談一個叫做玩中學「玩出大能力」，也是符合現在親子天下一直在推動的，後現代社會下的小孩子應該跟真實世界結合，去認識就業市場，郵局我們要去參觀；消防隊我們也要去參觀，學校功能不足的部分，我們共學團就來執行。但我們希望用學校場地，因為用學校場地，每月成本至少節省 2,000 元，不然每次接送，還要找適合場地成本太高，如果學校場地可以開放給我們，我們付水電費，每 10 位我們願意支持一個弱勢者，而這個弱勢者就可以帶動他的家庭改變。第 3 點，像前鎮草衙有很多原住民部落，我也是教會的，我也希望找原住民的小孩子來，可是他跟我說，因為現在學校的安親班有補助；幼兒園有補助，可是進來這種組織沒有補助，但是我們希望他小孩子的教育品質可以再提升，我們可以結合公益方式、社會企業方式，只要使用學校的場地，一個禮拜 3 天或 4 天，因為一個禮拜有 2 天下午低年級的 12:40 就放學，我們就可以帶出去玩、到處玩，高雄的鄉土教材都是我們學習的必要景點，放學之後小學的部分、補助的部分能不能有一個連結？第 4 個，婦女就業的問題，我們現在推動共學共遊，這要感謝勞動部，勞動部跟嘉南藥理大學有一個計劃九月中已經通過了，針對大三和大四學生提供就業及創業學程，未來畢業薪資 3 萬起跳，要在台灣、中國之間派遣，結合這些相關的機制正在處理，有一些新的概念及培訓相關的課程。

我知道今天有一些教育學程中心的教授來，我們的婦女未來如果學能本質不錯，也生過小孩，已經當媽媽，後來又拿到一些相關的保母證等等，我們希望把這些人培養得更有能力，更能符合教育理念、人本主義、以人為本的概念。因為現在的幼兒園學齡前有很大的問題，私立幼兒園提早過度教學，教太多東西，不是用玩的，現在政府一直在平衡這個事情，這個新的概念怎麼銜接共學共遊，玩出大能力，在學齡前以及學齡後小學、初中階段，最後連接實驗教育的系統，整個城市人才競爭力還有家長觀念等等，因為我們做很多的親職教育講座；溝通協調身心靈課程這都需要提供的，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝蕭理事長。有沒有其他團體想要發言的？今天有很多人來參加，如果有可以舉手，我們可以容許再一、二位發言，沒有關係！市府相關局處剛剛聽這



麼多，有沒有要再做回應的？謝謝。

高雄市政府教育局幼兒教育科蔣專員麗蓉：

大家好，我是教育局幼教科專員，針對剛剛教授的問題我來回應一下。我們的幼兒上幼兒園，為了因應雙薪家庭的父母親下班時間比較晚，所以會有課後留園，因為教保服務時間是到四點，所以可以延到六點等爸爸媽媽來接，這是課後留園的部分。小學部分有課後照顧班，還有一個社教科主政的課後照顧服務中心，這是針對課後留園的部分。剛剛有講到私幼學費實在太貴了，還有關懷弱勢所以有一些補助，教育局補助是配合教育部五歲免學費外，向下延伸到四歲，就是每學期 5,000 元，針對弱勢家庭還有兒童托育津貼，讀私幼每個月補助 3,000 元，公幼每個月補助 1,500 元，這是補助的部分。剛剛提到非營利幼兒園，以前是公辦民營性質，因為教育部現在公布一個非營利幼兒園實施辦法，大家都說我們的公幼、私幼比是 3：7，部裡希望推到 4：6，因為我們的財源有限；土地也有限，所以要達到 4：6 是一個非常長遠的計畫，因為這要增加 95 個公幼，對我們來講是有點困難。所以我們會針對各行政區，公立幼兒園的比率跟收托人數的比率未達百分之 20 的，我們就把它當成第一優先區，第一優先區有三民、鳳山、左楠等等，第二優先區有鼓山、小港等等。

剛剛講到普設幼兒園，103 年到 107 年度有一個中長程的公共托育計畫，國中、小有進行學校的盤點，副座也有主持一個會議，把一些校長請來，商量一下經營非營利幼兒園，從 103 年到 107 年規劃了 12 個非營利幼兒園，103 年到 107 年也有新增設的公立幼兒園，這樣一共有 24 個園，這是我們目前的中程計畫。剛剛有講到美濃幼兒園停托的部分，因為我們有招標，廠商得標經過評選後，臨時跟我們說他不願意接了，所以變成他是不良廠商，造成我們緊急安置美濃幼兒園的小朋友。非營利幼兒園的部分，剛剛教授也有講到，不一定要在國中、小，因為教育局管轄的就是國中、小，所以我們只能盤點國中、小的空地，但是非營利幼兒園實施辦法有講到，私立的大專院校也可以申請設立，以上回應，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

報告的很詳盡，公開，沒有指定哪一個基金會，其實我們現在就是做一個橫向聯繫，市府就缺橫向聯繫，我們現在就是在做橫向，因為每一個局處都不一樣，所以我們提出來。我很高興看到教育局有去做盤點，事實上每一個局處都有他所屬的業務，我感覺這樣是對的。我們希望民間團體有好的意見提出來，我跟徐議員還有陳粹鑾議員都會努力來幫各位做一個平台，往好的方向、對的方向前進，那才是我們辦公聽會的目的。最後各局處還有沒有要補充的？今天參加的來賓也很多，有沒有要再補充的？徐議員，還有沒有要補充的？今天公

聽會就到這邊結束，謝謝大家的參與，謝謝。