

「高雄婦女政策：婦女就業、生育及托嬰」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 103 年 7 月 4 日 (星期五) 下午 2 : 00

地點：本會第一會議室 (一樓)

出席 (列) 席人員：

民意代表 - 議員黃柏霖

議員徐榮延

議員陳粹鑾

議員顏曉菁 (助理嚴若瑜代理)

議員伊斯坦大 . 貝雅夫 . 正福 (服務團隊代理)

政府機關 - 高雄市政府社會局副局長葉玉如

高雄市政府社會局婦女及保護服務科專員劉蕙雯

高雄市政府勞工局訓練就業中心秘書石慶豐

高雄市政府勞工局就業安全科股長黃俊榮

高雄市政府衛生局健康管理科代理技正林玉珍

高雄市政府民政局區政監督科科长邱瑞金

高雄市政府民政局戶籍行政科科員蔡嘉穗

高雄市政府警察局婦幼警察隊隊長陳玲君、分隊長吳麗萍、警務員

謝勝隆

高雄市政府原住民事務委員會代理組長周琪潔

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組組長何宜綸

學者專家 - 屏東教育大學特殊教育學系副教授兼主任侯雅齡

實踐大學講師李坤隆

高苑科技大學通識教育中心助理教授葉怡君

國立屏東科技大學通識教育中心講師林信雄

屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義

社會團體 - 高雄市單親家庭服務中心暨互助關懷站主任謝淑婉

高雄市原住民族家庭暨婦女服務中心社工助理珞妮 . 馬啞啞

高雄市基督教女青年會總幹事黃朝曦

社團法人高雄市林園魔法屋愛鄉協會理事長顏秀梅

社團法人中華民國海員漁民權益保護協會社工員沈藝庭、鄒淑如

社團法人高雄市生命線協會主任白瓊芳

社團法人中華民國牧愛生命協會(高雄市兒少服務及新移民關懷中

心) 行政主任廖昱瑄

高雄市原住民婦女成長協會總幹事蔡伊婷、專案執行溫曉慧、社工助理郭慧萍

財團法人聖功社會福利慈善基金會督導蔡佩青

財團法人彭婉如文教基金會高雄分會主任簡瑞連

財團法人天主教善牧社會福利基金會附設高雄中心組長蔡松霖

財團法人天主教社會慈善福利基金會秘書韓秀英、社工督導黃秀淑

社團法人高雄市晚晴婦女協會督導黃美寶

勵馨基金會高雄服務中心主任楊雅慧、社工員李効苗

社團法人高雄市關懷台灣協會理事張莉蘭

高雄市彩色頁女性願景協會總監王介言、召集人鍾宜芳

五甲社區幼兒園家長會會長陳育哲

鳳山社區自治幼兒園家長會委員鄭素珍

主 持 人：黃議員柏霖、徐議員榮延、陳議員粹變

紀 錄：鄧秀貞

一、主持人黃議員柏霖宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、政府機關、學者專家、社會團體陳述意見及討論交流。。

(一) 高雄市政府社會局葉副局長玉如

(二) 高雄市政府勞工局訓練就業中心石秘書慶豐

(三) 高雄市政府勞工局就業安全科黃股長俊榮

(四) 高雄市政府衛生局健康管理科林代理技正玉珍

(五) 高雄市政府民政局區政監督科邱科長瑞金

(六) 高雄市政府警察局婦幼警察隊陳隊長玲君

(七) 高雄市政府原住民事務委員會周代理組長琪潔

(八) 高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸

(九) 屏東教育大學教育行政研究所李所長銘義

(十) 屏東教育大學特殊教育學系侯主任雅齡

(十一) 實踐大學李講師坤隆

(十二) 高苑科技大學通識教育中心葉助理教授怡君

(十三) 國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄

(十四) 高雄市彩色頁女性願景協會王總監介言(滿天星婦女團體聯盟代表
發言人)

(十五) 財團法人彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連

(十六) 五甲社區幼兒園家長會陳會長育哲

(十七) 高雄市單親家庭服務中心暨互助關懷站謝主任淑婉

(十八) 高雄市原住民婦女成長協會蔡總幹事伊婷

(十九) 勵馨基金會高雄服務中心楊主任雅慧 (書面資料另詳)

三、散會：下午 4 時 1 分。

「高雄婦女政策：婦女就業、生育及托嬰」公聽會 會議錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

我們一分鐘以後正式開始，因為我們今天邀請的婦女團體很多，我們後面報到處備有發言條，各婦女單位的代表如果要發言可以先寫發言條，等一下工作人員會彙整給我，我們再來安排讓各位發言。今天因為我們邀請的團體很多，請市府局處就擇你們重要的來作報告，我們儘量把時間空下來，來聽取各個理事長和學者專家的建議，好不好？我想這樣才會有效率，所以等一下我們希望在第一輪市府各局處報告的時候，就儘量簡短扼要，然後接著是學者專家，再來是各團體的代表。我們共同的主持人徐榮延議員也到了，我想我們就開始，依序從我們邀請的單位先報告，主持人如果要講話再隨時告訴我，首先請社會局葉副局長發言，謝謝。

高雄市政府社會局葉副局長玉如：

我們主持人黃議員、徐議員，還有在場很多的學界和婦女團體，以及我們市府的代表，大家午安。謝謝有這個機會，我想先就整個市府在婦女政策的部分所努力的一些工作內容，在這邊讓大家知道。婦女的人口，我們在 103 年的 5 月統計有 139 萬，已經佔高雄市人口的 50%。在我們施政的願景裡面，是希望讓我們婦女可以安心在這樣的一個城市，所以在婦女權益跟性別平權這個部分，一直是我們很重要的一個施政要點。我們高雄市從民國 86 年開始就結合了婦女團體，成立一個婦女權益促進會，從很多面向在關心我們婦女的權益，所以歷經了 9 屆的婦權會，17 年來也有一個重要的成果，藉這個機會讓大家來了解。

首先在就業安全的部分，建立一個友善的職場一直是我們努力的方向。最近我們推了一個「She Economic-高雄婦女數位經濟培力方案」，主要是針對弱勢的婦女，特別是中高齡、單親、新移民還有災區的婦女團體，做一個經濟上的培力，這個方案目前還在執行。我們很高興今年已經有成立一個實體的市集叫做「好好逛市集」，在 4 月 19 日已經開業了，讓我們這些婦女可以在婦幼館的前廣場裡面做一個實體的開業，開業那天我們陳議員也有到場給我們婦女朋友一些鼓勵。在人事安全的部分，我們成立家暴性侵害防治中心的一個獨立機關。高雄市其實有連續九年，在中央的家暴防治評比裡都獲得特優，而且我們高雄市是最早唯一在警政、社政、教育和衛政全部都特優的一個縣市，主要是因為我們首創了一些方案，包含性侵案件的早期鑑定，還有高危機的一個防護網絡，另外結合了巡守隊、公寓大廈管理員、保全，成立一個社區的守護大

使。這次議題也關心在弱勢家庭照顧的部分，在福利促進的部分，高雄市是全國首創訂立單親家庭的補助辦法，在還沒有特境家庭的補助辦法之前，高雄就已經有這樣的辦法，目前我們單親的補助辦法裡面還優於特境家庭的補助。特境家庭的補助對於子女生活或教育的補助是直到 15 歲，但是我們單親的補助可以到 18 歲，如果孩子還在讀書的話。另外我們也設了單親的母子家園，還有在全國之先，設立了男性單親的家園；現在比較夯的就是再設立公共托嬰中心還有育兒資源中心，來減輕我們照顧者的壓力；還有首創夜間的托育服務以及支持夜間家庭的育兒服務。另外還有設立一個懷孕婦女的友善城市計畫，也設計了親善的停車位，讓我婦女感受到幸福感。另外我們也努力在拓展單親、新移民和婦女的福利據點。在健康的維護部分，我們推動婦女友善的醫療環境，還有設置我們全國婦女第一輛婦女巡迴醫療專車，另外還有母嬰親善的認證部分。在教育文化的部分，我們高雄有全國首創女性圖書的史料室；我們教育部門也有兩性平等教育的輔導團，到各學校去做一些輔導。我們還有一個社區婦女大學的培育，針對婦女，希望他可以做一個領導者。最近我們很高興看到很多婦女，因這個培育去參與了一些社會工作。今年最新的是三民區有一個好家園，也因他們經過了培育之後，因為關心我們的三民區，在今年 5 月，他們正式成立一個三民好家園營造協會，然後透過婦女的力量，來關心在地的老人和孩子並為他們做一些服務。在社參的部分，高雄市是普及在 38 區都有做婦女社會參與小組的推動，藉以鼓勵我們婦女做社會參與的工作。我們也有婦女福利的補助原則，包含我們今天議題所關心的，就是我們婦女團體要去參加國際會議或論壇，我們是有這樣的補助原則。像去年亞太的城市高峰會議，我們也補助我們的婦女團體，讓他們可以參加這樣的一個會議，然後讓我們的婦女團體有更多的國際視野。包括每年的 10 月 11 日是我們台灣女孩日，也是在促進社參的部分。

今天的議題也關心空間的部分，在環境空間除了我們設的一些據點之外，我們也希望婦女有一些比較可以喘息和休閒的場所，所以去年我們設了一個女人家和女人空間，我想很多婦女團體應該都有去參訪過，這也讓我們婦女可以有一個資訊上的成長。另外，我們對於公共廁所的男性分配比例，還有包括在公共廁所設置緊急按鈕，這個部分都要求我們環保局去執行，還有交通局也執行汽、機車要退出人行道等等，這些都是比較友善的人權運動。我想這些努力的成果都是對婦女的尊重和生存的關懷，所以我們的懷孕婦女友善城市在衛福部有獲得一個健康城市獎；還包含我們的「She Economic-婦女的培力經濟」，在去年我們也獲得 APEC 的研究獎。在今年的 10 月，我們就會跟各國的經濟體去分享高雄這幾年在婦女經濟培力這一塊的一些成果，我想到時候會有更多

的成果跟大家分享。未來我們在性別正義的一個打造還有婦女的培力，特別是就業和福利雙邊的經營，另外在工作家庭的平衡照顧政策以及安全健康的友善環境和族群共榮的多元社會，還是我們繼續要努力的目標，我就先報告到這裡。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副局長，報告很詳盡，我想我們高雄的社會利益在五都評比一向都是第一名，那就不斷的去努力，也很辛苦。接著我們請勞工局訓練中心石秘書，謝謝。

高雄市政府勞工局訓練就業中心石秘書慶豐：

主席、各位夥伴，大家午安、大家好。今天我們來參加「婦女就業、生育及托育」的公聽會，我個人覺得這不單只是一個公共政策的議題，應該還可以拉高一個層次到國安的議題。怎麼講呢？因為我們今天的勞動力已經面臨一個斷涯的事實，而且已經發生很久了。這個斷涯勞動力不足的部分，由將近 50 萬的外勞人口來作遞補，我們這邊有一個數據可以給各位夥伴做一個參考，婦女的勞動參與率在台灣是 50.2%、新加坡是 57%、香港是 53%、美國是 57%，我們略高於日本的 48%。我們雖然略高於日本的 48%，但是日本早就已經在做所謂國安的處理，安倍晉三的第三支箭他所提到的成長戰略的第三支箭，是以女性的活耀為成長戰略的核心。這個女性的活耀，他們最注重的什麼？是改善工作環境還有善用女性的勞動力，剛好跟我們今天的議題是相近的。包含我們到 2025 年我們 65 歲人口佔總人口 20%，那時候台灣就已經進入真正超高齡社會。那這個勞動力不足也不是 2025 年才會發生，已經是現在進行式了。所以在面臨勞動力不足的情形之下，勞工局在這個勞動力的培植部分做了哪些努力？在這邊跟各位夥伴來做一個報告。我們以 102 年為例，在這個資訊的部分我們開辦了 44 個班，總招收人數 1,265 個人，女性參加人數是 728 人高達 59%，比男生都還要高了。我們自辦職業訓練，自辦職業訓練是市府的預算，由我們自己來辦職業訓練。我們培訓的人數是 301 個，女性參與的有 147 人高達百分之四十九點多，已經將近一半了。這是我們在兩性平和的過程裡面非常樂見的狀況，不單單只是男生來參與職業訓練；女生的話，我們也是極力再把這個勞動力培植起來。因為可能有些婦女朋友離開職場、或者為照顧小孩而退出職場，但是他們早期在學校所學習的，在現在整個產業結構不一樣之後，他們職場的技能已經有缺口了，我們是希望透過勞工局這部分的職業訓練來彌補這個技能上的職業缺口。

有關於原住民及一些特定對象的婦女，在原住民女性的職訓部分，我們開跟它類似的，包含農特產品還有觀光休閒等等，我們總共開 10 個班。所開的班為了有一個區域上的均衡，這 3 個原鄉我們是開在杉林區，總共開設兩個班，

之所以會開設這兩個班是因為原鄉原民會的話，它有行政院原住民委員會，也有相關的職業訓練和就業服務的人力還有一個均衡的培植和投資，我們為了避免資源的重複投資，所以我們開的班就只開到杉林，原鄉的部分就由原民會來做一個辦理。但是勞工局在辦理相關活動過程裡面，我們一直把原民會帶在一起，也就是邀他們一起來辦，因為他們的人力和相關經費事實上是比較不足，但是這個觸角的延伸，我們可能比他們的經驗更豐富，所以我們在辦理的過程裡面，是隨時隨地都有在協助原住民的就業服務這一塊。

在市府橫向聯繫的過程裡面，我們有結合了移民署還有戶政單位、教育局、社會局包含行政院主計處，他們出去做這個人力資源調查還有穩定物價的調查過程裡面，只要發現有需要求職的民眾不管是男生或女生，他隨時都會傳遞給我們，我們就做最快的一個就業服務。以今年 1 到 6 月這個時間，我們辦理婦女就業的促進研習就有 10 場次，包含企業參訪等等，服務的人數有 598 個人。在橫向聯繫的這些單位，今年我們有 4 場次新移民的就業講座；新移民這個部分在我們這邊登記的有 354 個，我們實際輔導他們就業的有 174 位。在這個輔導的過程裡面，我們發現新移民遇到最大的困難，可能是家庭因素沒有辦法讓他順利的進入就業市場，這方面我們除了社政部分有相關的措施外，我們也在積極輔導相關的事業單位，每 250 人以上的事業單位依法都會設置托育機構，這部分勞工局也有在做積極的稽查動作。接下來有關於就業歧視這個部分，由我們黃股長來做一個說明。

主持人（黃議員柏霖）：

黃股長，請。

高雄市政府勞工局就業安全科黃股長俊榮：

主席、各位老師、各位團體代表，大家好。針對就業歧視的部分，我在這邊做一個說明。我們目前的申訴管道包括透過電子信箱或當事人親自來申訴之外，還有其他單位的移送，我們勞工局本身也設置專線來提供協助。在 102 年性別歧視的部分受理的案件有 36 件，這個部分案件的審理我們透過依法成立的就業歧視評議委員會，這個評議委員會由吳副市長當召集人，會定期召開這個委員會來審議這些受理的案件。去年成立的案件有裁罰的部分總共 14 件，針對這個案件，今天議題有提到，似乎在處理上相對來講有不夠積極的部分，這部分我要說明一下。可能在個別案件的部分，其實它是用個案的論定所以必須回歸到當初被申訴人的部分，因此他的有利和不利證據都要去做調查，然後由委員會來做一個審議，也許調查的結果跟當事人的期待不盡相同，但是我們會綜整整個狀況之後做一個最後的審議結果。在就業歧視的宣導上，我們透過捷運、公車和媒體的部分，希望把這些訊息讓社會大眾都知道，未來我們

會持續往這方向來努力。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝，接下來請衛生局技正。

高雄市政府衛生局健康管理科林代理技正玉珍：

主席、徐議員各位學者、老師、團體、先進，大家好。衛生局這邊報告，有關友善婦女就醫醫療環境這個部分，剛剛社會局副局長已經有說明一下我們的推動成果，這個部分我就不再贅述。我這邊就衛生局針對原住民、新住民還有弱勢團體，也就是在婦幼健康這個部分所關心的這些族群裡面，我們人員會提供一些健康管理的指導，包括讓這群人定期接受產前檢查、生育計畫、母乳哺育、衛生保健和新生兒篩檢等等，並對他們做一些關懷和衛生指導。如果我們在輔導和做個案管理時，發現這些原住民和新住民急需要社會資源介入，那麼我們就會轉介給相關的社輔單位來做協助。另外有關原住民和新住民癌症篩檢和健康促進的部分，我們也結合社區醫療院所來提供辦理；再來對於未納保的新住民婦女的產前檢查，我們也提供 10 次免費產前檢查的補助。在培育新住民婦女的生育保健通譯員這個部分，我們也協助訓練 57 位通譯員，讓他們擔任衛生所辦理兒童健康檢查、婦幼健康指導或家庭訪視、居家安全檢覈時的口譯工作。我們也希望藉由這個口譯員或轄區衛生所到原鄉、新住民或弱勢團體裡提供協助時，就他們家庭子女、居家安全環境的檢覈來進行居家安全的訪視，並藉此找出潛藏的危險，然後協助他們改善居家的環境。另外在原鄉醫療照顧這個部分，我們為了民眾健康照顧的完整性，我們在原鄉這個部分也引進高科技的一個建置山區的遠距醫療服務，希望藉由這個遠距的醫療服務能夠提升當地的醫療水準，並縮短城鄉差距的距離，以上報告。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝，接著請民政局邱科長，謝謝。

高雄市政府民政局區政監督科邱科長瑞金：

主席、徐議員還有各位學者、老師以及與會代表，大家午安，民政局這邊報告。市府為了保障我們婦女的權益、開發婦女的潛能及促進性別的平等，設置了高雄市婦女權益促進委員會，民政局這邊依分工，主要是負責社會參與小組的幕僚作業，也成立了高雄市婦女社會參與小組。

為了要開展婦女的議題，發覺地方婦女的領袖人才，也請區公所來凝聚區內具有性別技術專長的人士 11 到 21 個人，從單一性別不得低於三分之一之外，至少鄰近原住民和新住民各一人。今年合併之後，第二屆委員總共有 654 個人，其中男性是 227 人、女性是 427 人，任期是到我們 104 年 12 月 31 日止。另外為了要增進我們各區婦參委員會對我們市政府參與的認識，以及強化婦女

工作的智能，民政局也訂頒了輔導的計畫，來輔導各區婦女社會參與促進小組的業務推動，也透過講習、研習和座談會的方式來辦理各項的各種家庭親子、健康、法律、電腦、心靈成長的課程，以去年為例，我們各區公所也總共辦理 400 場次有關婦女成長的相關課程。另外為了協助新移民能夠接觸來適應本國的生活，我們市府也設置了新移民專案小組。民政局這邊主要是負責新移民的生活輔導適應班，我們每年固定會在 5 月到 8 月開生活輔導心靈班，也積極的向中央申請補助來開設各項的技藝班，來增加新移民的家庭收入並增加社會的競爭能力，以上報告。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝民政局，接著請婦幼警察隊陳隊長。

高雄市政府警察局婦幼警察隊陳隊長玲君：

主席、徐議員、各位貴賓，大家好。警察局跟今天議題相關者，我想主要是婦女人身安全的維護工作，本局在包括家庭暴力防治、性侵害防治以及性騷擾防治等工作，我們是強化員警的教育訓練，包括通報以及處理的流程方面，我們都要求員警要落實來辦理。在家暴的處理方面，我們包括依法定的程序來受理案件，並且落實來執行加害人的訪查和強化對被害人的保護。以及與網絡合作，我們有非常密切的協調聯繫和互動，並且建置一個綿密的網絡來針對家庭暴力做一個有效的防治。在性侵害防治部分，我們的重點工作包括強化性侵害犯罪加害人社區監控機制，持續推動暫時服務以及專業團隊的早期鑑定，並且積極查緝性侵害的案件。另外在性騷擾的防治方面，針對加害人有做列冊，然後加強來做監控、追蹤以防止再犯。另外也針對容易有性騷擾的地點強化巡邏，加強預防的功能。以上做簡短的報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝隊長，再來請原委會周組長，謝謝。

高雄市政府原住民事務委員會周代理組長琪絮：

主席、各位與會貴賓，大家好。我先在這邊跟大家致歉一下，我們原來的組長高升，我是臨時被指派來參加這個會議，我不曉得要進行報告，沒有關係，我就據我所知來做一個報告。

主持人 (黃議員柏霖) :

組長，簡單報告，謝謝。

高雄市政府原住民事務委員會周代理組長琪絮：

其實為了協助我們高雄原住民婦女，我們在 3 個原鄉地區包含那瑪夏、茂林和桃源以及都會南區和北區，我們共設立了 5 處的原住民婦女的家庭服務中心，共聘用了 11 位的社工員以及 5 位的助理，來針對我們原住民家庭和婦女

進行全面性的幫助。我剛聽前面這位警察隊的隊長報告，家暴、性侵也是我們社工員的工作項目之一，包含個案的關懷以及個案的通報。還有就是女性的就業和法律的宣導，都是我們婦女工作的重點。單就婦女就業的培力，其實我們也有所謂的就業服務員，配合中央的原民會，我們一直都做得還不錯。另外我們在各區公所所有所謂的婦參小組，來配合各區公所以及我們原民會推動婦女的工作，另外我們平常每年也都會辦理婦女溝通平臺及女性的培力活動。值得一提的是我們在今年 1 月份，我們設置了全國首創的高雄少年家事法院，那是全國唯一的專業法院，我們也設置了全國唯一的原住民服務站，得到司法院非常高的評價，這是我們高雄市的驕傲。因為我們社工的工作進入了法院程序的時候往往就停止了，比較不得其門而入。可是藉由我們的服務，我們跟這個少年法院有很好的互助關係，所以我們的社工員甚至可以陪同個案到法庭裡面，去進行很多個案更深入的研究，其實對社工本身來講，也是一個很好的深造場域，也對我們原住民同胞的保護措施更加的周全。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝你，也祝你早日高升。接著請研考會的組長。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸：

主席黃議員還有徐議員、我們府內各機關的代表和學者專家，還有今天很多的婦女團體代表，大家午安。我想在研考會的部分都是以市府整體性的一個面向跟大家做一個報告。如同社會局的葉副局長一開始開宗明義就講得很清楚，現在婦女的人口佔全高雄市人口的比例，大約是一半、一半。在這一半、一半的裡面就我們整個市府政策性的目標，其實就會著重在讓婦女安心，所以會比較著重在婦女權益和兩性平等這樣的一個角度上，再作所有施政上的一個規劃。就這兩個方面政策性的走向，我大概很簡略的跟大家報告一下，這兩年來就全國性，不管是中央單位給大家的評比，或是報章雜誌所做的全國性的評比一些比較重要的成果，跟大家講就是這兩、三年的積效上，我們大概還有一些滿不錯的績效。以最近遠見雜誌才剛剛發表的 2014 縣市競爭力的調查裡面，我們在市府的指標榮獲了五都的第二名；在全國性的指標上，我們大概是排名第五。在去年 2013 年的天下雜誌就社福利的表現上又更優異，在這個年度我們名列了五都的第一名；在全國性是連續兩年排名五都的第二名，所以在天下、遠見這兩個知名度比較高的全國性的評比上，我們的表現其實是相當不錯的。另外在親子方面，有一個叫做親子天下，他們也曾經針對六都的托育力，就直轄市六都的托育力做特別調查的時候，我們是榮獲五都的第二名。在推動許多創意性、友善的婚育的服務上，譬如坐月子到宅服務，這個獲得專家的評比分數上其實都是特別高分，也就是在這個部分獲得專家比較正面的肯定。同

樣是在 2013 年的康健雜誌有一個叫做兒少保護評比，這個部分我們就獲得五片銀杏葉最高的榮譽。在這幾個方面其實就今天整個主題：婦女就業、生育、托嬰上在雜誌上面的評比，我們的表現是滿受肯定的。就全國性的評比來講，內政部會針對全國社福機構兩年做一次考核。在 100 年、102 年我們社會局是連續兩度獲得特優的榮譽。在全國社區發展的評鑑上，也都是一直以全國第一這樣的一個佳績在維持著；家暴的工作在縣市合併之後也獲得全國特優的殊榮；在第五屆的健康城市及高齡友善城市的評比裡面，我們有 7 項是獲得創新成果獎的佳績。我剛所談的林林總總各項成果的表現，它不管是在全國性的評比或者是報章雜誌上的評比其實是相當獲得肯定的。在這樣一個肯定成果的背後，特別跟大家提一下，剛有談到婦女培力推動委員會在高雄市政府行之有年，推動的成果在政策上有一定程度的影響力，例如我們研考會在彙整各個機關重要的施政計畫當中，就特別要求在重要的施政計畫裡面，要納入性別影響評估。性別影響評估也就是說當每一個機關在進行每一個重要的政策的時候，他必須將性別的意識納入考量，也就是不會產生過去廁所只有男性使用的間數比較多或者比例上不一致等等這樣的事情，其實透過性別影響評估，它的發生機率都會大幅度的下降。在市府裡面，在市長第一任的任期裡面就曾經對外宣示過，女性主管的比率要高達 40% 以上，我剛稍微查了一下資料，到了今年我們市府裡面，女性的單位主管以上的主管人員在比例上其實已經高達 50%，各位可以稍微看一下這一排，真的，有關於女性政策，機關中的主管也大概都是以女性為主。

所以你就今天這樣的一個性別呈現上，也可以很清楚發現這個女性的思維落實在所謂跟女性相關的公共政策推動上，其實他是以實際的行動在落實的，所以我想在公共政策的研擬和執行上，市府是說到做到，而且我們真的是有計劃性的在一些推動上。

當然今天所談到的一些提綱裡面還有特別關心到無障礙空間的部分。這個無障礙空間的部分，其實我想市府在推動這個部分有一個比較重要的作法，就是騎樓整平。騎樓整平，也就是說很多婦女團體，尤其像我自己帶過孩子，有時候你在推娃娃車就推一個騎樓有時候高、有時候低，或是有時候你就會被路障擋住等等，其實那些都是對婦女相當不友善的作法，所以在推動騎樓整平，他必須要克服相當多商家不願意之類的，這些問題其實都是需要一些溝通、努力才有可能做到。在市府這個部分其實也相當有一些努力的成果，就是說在建築管理無障礙的業務督導，中央對我們的評比連續二年獲得第一名的榮譽，所以我想這幾個在作法上其實市府所有跟婦女相關的一些政策性推動是有一些績效可以拿出來跟大家做一些經驗上的交換，當然儘管他有相當多的一些具體的

績效，服務永遠是無止盡的，我相信還有很多值得再努力、還可以再更精進的一些地方。今天也很開心有很多學者專家和專業團體都在這個地方，我們很願意將今天公聽會所有的資訊帶回去，或許落實在各項政策性推動上的時候，都是一個很好的政策性參考。我先簡單報告到這個地方，以上，謝謝。

主持人（徐議員榮延）：

謝謝何組長的報告。接下來，我們請學者提供意見，先請所長，好不好？屏東教育大學李所長銘義。

屏東教育大學教育行政研究所李所長銘義：

各位市府的前輩、主持人，還有學者專家。本來要請李老師坤隆先講，因為他是第一位報到的，他已經坐很久了，不過因為婦女議題應該是由婦女同胞來講，二位婦女同胞都先謙讓，所以我就先第一個講。我們把那個背景跟大家做說明好了。第一個，剛才勞工局提到的，工作人口的部分確實是這樣，我們觀察高雄市五年來人口成長的部分，移出大於移入，而且 20 歲到 30 歲的就業率在全國的標準底下。換句話說，每一年的人口是負成長，勞動生產力也是負成長，不管是男生還是女生，這是目前的工作背景狀況，就是人口的生產力部分普遍來講高雄市是不足的；就業率也是，在 20 歲到 30 歲這一塊是低於全國平均標準，所以剛剛才會有提升婦女勞動力的議題。

提升婦女勞動力有兩塊，一個就是她進入有薪的勞動市場的門檻；第二個是在記錄不支薪的勞動市場內部，就是說雖然她在家裡工作，可是要列為一個所謂不支薪的勞動市場，譬如說因為我在家，所以我是居家沒有收入，其實這二個概念要把它搞清楚，所以居家所謂不支薪的勞動市場怎麼獲得應有的補助和協助？如果你要進入有薪的勞動市場，怎麼經過這樣的職業訓練方式到就業的這個途徑？可是我發現這二個其中存在著問題，就是婦女在不支薪的勞動市場，就在居家，她想要有一個政策收入跟補助，往往沒有拿到或者是說僧多粥少。就是量很少，可是他們所謂的需求量是很高的，然後很普遍在家的勞動市場婦女也沒有辦法爭取到應有的政府補助，這是第一個。第二個，當她想進入到支薪的勞動市場的時候，可是她有一個就業的 gap（缺口），沒有辦法找到一個穩定而長期的工作，所以變成她可能是到一個 part-time job，所謂的部分工時的工作，這樣也還不錯，可是變成說她的勞動生產力被低估、勞動所得減少，在整個目前高雄市的就業市場是這樣的看法，這是第一點。

第二點，在需要協助的各項部分，剛才提到有社會局的社工、個案協助的部分，還有婦女隊的，我覺得這跟以前比起來都是好的現象。因為家庭暴力的部分，她的法律扶助然後加上安全維護，這是一個很重要的區塊，而且你會發現以往社工並沒有辦法進入到少年家事法庭，現在又可以介入到這個區塊做個案

輔導，我覺得這是一個好的開始，而且是好的進步。所以未來可能有更多需要協助的個案，不是只有 113 個，可能有更多或其他的，她需要的有的是法律扶助的、需要有些是安全維護的、需要有些是經濟資助的，這個部分其實都需要更多的資源和關心，這是第二點。

第三點，其實市政府有一個好的政策應該去做的，就是公共托嬰。公共托嬰當然是一個協助的部份，而且是一個...，譬如說容不容易跟私有的托兒所會產生競爭，其實不會，因為公共托嬰的部分是加大供給量，如果是可以跟大學院校裡面像正修、輔英、大仁、美和這邊有幼保系的科系合作，其實用比較少的經費取得更多社區公共托嬰的空間和設備。這樣對婦女來說，你設想一下，如果她是一位在工作中的婦女，如果生育的話可以取得產假和休息；如果生產完後托嬰的工作，她取得公共托嬰的話，她有就業的持續機會，也可以讓家庭的壓力減少。最重要的就是不管有支薪的勞動市場或不支薪的勞動市場，她的工作機會都應該取得這樣的保障，所以總的來說，高雄市未來必須要提供更多的工作就業機會。可是現在看起來是沒有的，現在是移出的人口比較多，就業機會減少，然後這樣變成說婦女在就業，不是只有男生就業困難，婦女工作就業機會也困難，剛才提到想要取得政府補貼不支薪勞動市場的部分又有困難，想要進入到有薪的勞動市場又有所謂的 gap (缺口)，變成一個工作的少工時化和部分化，這樣我覺得都是造成目前的一個困境。我們也提了二個建議，一個建議就是增加公共托嬰的空間和能量；第二個就是擴大婦女就業的工作機會，因為你會發現培訓和就業是不一樣的，你試著培訓完以後，她也不見得會就業，你說至少增加她就業的能量，可是我覺得這還需要有一段長遠的路。我希望保留多一點時間來聽聽婦女團體在婦團運作過程裡面，不管是個案式的或是通盤式的所遭遇的困難、和政府公務部門的一些回應，我想會比較重要一點，這是我的報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖):

謝謝李所長。我們接著依照順序，侯主任雅齡，謝謝。

屏東教育大學特殊教育學系侯主任雅齡：

主持人、各位市政府前輩們，還有各位學者們，大家好。這邊還有很多的各種社福團體的代表們，很抱歉，我剛才...，對，找錯位置了，所以慢一點到，前面有一些發言是沒有聽到的。高雄市是一位女市長，這是跟其他縣市最不同的地方，我想一位女市長所領導的團隊想必對婦女政策的部分應該是更為細緻、更為關懷的，所以我剛進來的時候聽到後面二位好像是研考會的報告，提到高雄市在這個部分其實都是領先其他縣市的，我想這個是該值得肯定的部分。

我自己本身做的是特殊教育的業務，也是特殊教育系的系主任。身心障礙者的團體和婦女團體都是所謂弱勢的團體，其實都是需要給比較多關注的地方，在我們身障者的家庭裡面常看到很多像這樣的孩子，媽媽必須要付出比較多的心力去照顧，也為了照顧這樣的孩子，很多的媽媽其實沒有辦法去就業的，事實上她就是在這個勞動市場之外的，我們也看過很多這樣的家庭的一個部分，若沒有一個好的家庭，當然這個孩子的未來就會受到一些阻礙，所以我想今天這樣議題的討論是有它的重要性，我想也是先對所有團隊大家的用心持肯定的態度，尤其是議員們能夠關注這樣的議題，我覺得是非常棒的。

縣市合併之後，我不曉得大家有沒有注意到一個狀況？原高雄市的資源其實是豐沛的，但是原高雄縣因為它的幅員又更廣大了，資源相對是比較不足的，在這樣的合併之後，怎麼對於原高雄縣這一塊給予比較多的一些支持還有服務？那個服務怎麼去到達？我不曉得有沒有一些具體的規劃在這個地方，這倒是想要特別提出來，因為像以原住民來講，原住民、身心障礙者還有新住民，這些的議題可能在原高雄縣都會比原高雄市來得多。在這塊的部分，這個差異我想提出來，也請各位去關注。

整體而言，還有一個部分，因為我剛聽到很多是制度層面的，議員那邊很用心的整理很多資料，我也看到在各方面不管是各種的扶助計畫、法律的部分，各種層面其實看起來那些形式是相當完備，但是有一件事情就是像我們在做特教的，我們也是法令...。如果說在座各位瞭解，我們很多的法令是非常清楚的，由中央到地方是鉅細靡遺，但是常常遇到一個狀況是說當實際在接觸到公部門的過程中，這些承辦人員本身的態度對這方面的素養到底是夠還是不夠的？我想這一塊可能是有一些可以再去努力的目標，譬如說從事這樣業務的人對於婦女政策是不是真心的？是不是真的有這樣的素養知道這個對一位婦女的重要性？我想這個部分倒是可以再努力的一個部分。

最後，我想要回到我自己的角色，我非常謝謝李所長體恤我比較晚到，他先發言。我自己也是一個母親的角色，也一直都在職場上，是個職業婦女，所以我舉例來講，孩子生下來之後就面臨到孩子要照顧的問題、托嬰的問題，我是應該要留職停薪在家二年照顧這個小孩呢？還是我要回到職場上呢？那時候就陷入一種兩難的狀態，我放不放心這個孩子給別人照顧呢？這個體制是不是完備的？還有常常會遇到一個狀況，譬如說孩子慢慢長大了，他就學或是怎麼樣，會有一個接送的問題。譬如說小朋友可能在 4 點就要接了或者 5 點就要接了，但是我如果是一個職業婦女的話，我是不是可以在這樣的時間內離開我的職場？我如果在這個時間要離開職場，我的上司會不會給我一些臉色？大家都沒有走，你怎麼可以走？這就是我剛才講的所謂質的部分就對了，就是說政策

很多，可是真正落實在這一塊的時候，是不是大家這麼真心誠意的覺得這一塊是重要的？我覺得這一塊其實滿值得去思考的。

這樣一路過來，我覺得這些都是我去經歷過的，有些時間是我們沒有辦法掌控的，這個時候就會覺得我幹嘛去職場上，如果在家就不會覺得那麼虧欠小孩，我想這是一個衝突的部分；另外剛才研考會的組長有提到路平的一個專案，這個對我們身心障礙者很重要，但是他剛才提到的，我覺得那個部分倒是滿贊同的，就是說像媽媽常常下午的時候會推孩子出去散步，我以前也遇到這樣的情形，我還住在文化中心附近而已，那邊算是整個設施比較好的，但是我以前常常必須扛著那個娃娃車，扛起來才能夠到下個地方，因為沒有一個很好的無障礙措施。我想如果原高雄市在這個地方做得很好的話，那麼在一個比較偏鄉的地方，譬如說原住民區或是什麼區，這些地區是不是也一樣在這個部分是很完備的？我想可以提出這樣的提醒，以上是我的建議，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任。接著請李老師坤隆。

實踐大學李講師坤隆：

三位議員、在場各位先進，大家好。我大概有自己面對的問題，因為剛剛主任大概是當事者，我是當事者旁邊那一個人，因為我太太在我們生第一個小孩的時候，她在工作，而且我第一個小孩生下來之後托育不久，她突然有一天就打包拿著包袱回來，跟我講不工作了。她說若繼續下去根本不划算，你去算當時一個月的褓母費，我們那個時候大概比較便宜，一個月 1 萬 2,000 元，不包奶粉一個月 1 萬 2,000 元，二個要 2 萬 4,000 元，她那時候薪水才 2 萬 3,000 多元，這樣我們幹嘛做呢？今天如果為這個小孩子繼續工作，那個褓母的品質好不好？沒有人知道。那個時候在第二個小孩生下來不久，她就決定不工作了。所以在那個決定之後到現在她也都沒去工作，你就會發現很多女生是為了家庭可以不工作。對我們來講，如果今天是我，想照顧小孩子，我有沒有那個權利說我不要工作？這個是大家可以思考的。

我們家樓下有一位先生剛好跟我們相反的，他以前是在民生報當美術編輯，你知道民生報後來停刊了，民生報就沒了，因為當時他的 Photoshop 又不夠強，所以就找不到工作，他就在家照顧他們二個小孩子，他太太是在做美髮的，自己開一個小型的美容院，那個先生從退下來以後到現在都沒有工作，十幾年過去了，你會發現很可憐，那位先生大概 180 幾公分，每次在電梯裡碰到他，他就完全一副沒自信的樣子。在台灣社會裡大家或許去思考一個問題，家管到底是不是職業？如果它是一個職業，這位先生要留在家裡面，他太太可以撐得起他家裡那個經濟，為什麼不可以？我太太在這個情況之下去擔任家管的工

作，大家都覺得是很正常，女生在家裡面好像都很正常，其實變成我這種體格好的，假設我今天在家裡照顧小孩子，大家都覺得怪怪的，你這麼粗壯，為什麼不出去找工作？那個邏輯就很奇怪，這個社會對這樣的一個問題其實從源頭上去講就是男女不平等。對我們來講，你怎麼去面對這些問題？所以我一開始為什麼會請教大家去思考這樣的問題。

家管如果是一個職業，或許後面的這些都不是問題，可是現在大家幾乎都在一個很模糊的空間裡面去想，這個在家裡照顧小孩子很好，可是問題是什麼？他沒有生產力。這個是大家可以去思考的，因為我自己碰到的是這個問題，那麼你今天在面對這些問題上，我之前有看到一個報導，104 人力銀行有提到 77% 的婦女在二度就業上發現困難度是很高的。那個問題就來了，像我們家好了，我們現在小孩子如果都上大學了，快要了，上大學之後，我太太如果在家，每個人每天這樣看，她大概也覺得很無聊。要出去工作的時候，你就發現剛剛大家都講得很好，可是你們在輔導的過程裡面有沒有思考到這些人？像我太太好了，很明顯的講，她離開職場十六年，今天要出去工作，她的技能一定銜接不上，對不對？體力也比不上。今天你可以去輔導這些外勞的、可以去輔導原住民朋友，他們的體力都比我太太好很多，她怎麼去跟他們比？如果很簡單的只是要一個自我的肯定，她連那個工作都找不到，有可能連工作都找不到，你們今天把這些人當成是弱勢，你去輔導這些單親媽媽也好、這些原住民、什麼人都好，可是我太太在你們的標準裡面沒有一項是符合的，所以他們有可能被你們排拒在外，當她自己要去找工作的時候，可能就會覺得困難重重。這個東西是不是我們政府可以去思考？

我記得之前有看到一個報導，行政院有提到彈性工時，就是為了讓這些二度就業的婦女有一個空間，對不對？問題在這裡了，今天如果你是那個企業，知道政府有彈性工時的制度，你會去用特別為了這些二度就業的婦女，去給他們這個職務去做彈性工時的工作呢？還是去找一個很正常的人來幫助你的公司正常運作呢？那個就是問題。我們在很多的制度裡面是不是因為過度保障，所以讓企業很多東西都變成舉足不前，反而不敢去做，反正不用做了。今天這個東西有規定、有規範，理想都很好，可是問題是如果這個東西沒有辦法具體去落實，就變成叫做「空包彈」。對真的要去被保護的這些人可能怎麼用都用不到，你可以去思考，我覺得你們剛講的其實都很好，問題是如果沒有具體去落實，真的需要的人根本不曉得從哪裡進去，那麼你在這個過程裡面，就我們剛才講的好了，今天如果有一個很好的制度，像剛剛主任講的好了，今天有留職停薪的制度，這個留職停薪如果你是在公職裡面，留職停薪出來是 OK。如果你在一般的民間企業裡面，哪一個老闆會等你二年之後再把這個位置讓給你？

現實嘛！大家講這些東西都很厲害，問題是如果落實在現實裡面，你怎麼去思考這些問題？我想在座的大家一定都思考過，可是真的為什麼到現在都還沒有落實？在我自己身上，我看到的。我太太最近也一直在講，她要出去找個工作，找個工作就是她要過她自己的生活、她要自我肯定、幹嘛之類...問題是你去找什麼樣的工作？如果是去做一個很低階、很簡單的工作，搞不好被人家糟蹋，回來後我們反而更慘；對我們來講，更可憐，情願在家裡每天去跳跳有氧就好了，幹嘛每天出去被罵回來，然後整個氣就發洩在我們身上，這麼無聊做什麼？對不對？我們就不要吃大餐，事情就過了嘛，對不對？實際上在這個過程裡面，你可以去思考到底有沒有這個問題。他們不是沒有能力，也不是沒有這樣的體力去做這些事，可是那個適合她的工作到底在哪裡？我想這個大家可以去思考。

最後我只有一個小小的建議，希望現在的政府可以將托育跟工作結合，既然你要花錢、要提供這些工作給這些二度就業的婦女，為什麼不去補助這些企業？給他有一個更好的空間，譬如說你們大家都是職業婦女，在工作的職場上，用政府的角色去補助這些職場有托育的環境，讓這些職業婦女可以安心。要不然像以前，我們都一樣，下班 5 點的時候要去褓母那邊把小孩子抱回來，晚上還要照顧孩子，半夜其實小孩子最難照顧的，你隔天還要上班，那不是糟蹋自己嗎？最累的時候是自己在照顧，好的時候是讓褓母那邊跟他玩，那個邏輯是完全相反的；還有一個是可以提供給大家思考的，我不敢說這樣講是對的，因為當我太太沒工作的時候，只要我媽媽生病都是我太太要去照顧，我弟弟的太太是有工作的，所以每次有事情都一定是我們家要去照顧父母親，照顧父母親沒有不好，問題是如果你今天在提倡這些三代同堂的觀念裡面可以有一個補助，我不是針對我自己，今天如果用三代同堂的角色去補助這樣的職務，就是如果你是一個家管，你用這樣的時間去照顧你們家，照顧小孩子現在大家都說你一個月給他多少錢，對不對？可是照顧老人，沒有人給他錢。這個東西是必須要去面對的，如果你可以回到我剛剛一開始講的問題——「如果家管本身是一個職業」，你可以把他當成是一個生產者，而不是消費者，或許很多問題比較容易解決，這些東西或許對我來講是有點天馬行空，可是就我自己所面對的問題，可能是在我太太身上所看到的是什麼？她會覺得她是一個消費者，她一直在花我們的錢，她是沒有收入的，所以她在做很多事情上，大家都覺得她是應該的，可是這個時候如果政府可以用這個方式去補貼或者補助她，或許她那個職務本身的尊榮感、自我肯定的可能性就會出來。會不會減少很多很多大家後面所產生的那些後遺症？大家或許可以思考，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李老師。接著請葉教授，謝謝。

高苑科技大學通識教育中心葉助理教授怡君：

主持人，三位議員、在座的學術先進、各位市府官員以及各位社會團體，大家好。我是高苑科技大學通識教育中心葉怡君，本身在學校的行政職在研發處，在我們學校裡面負責的業務是有關學生的就業，各位可能覺得學生就業好像和我們這個的議題扯不上邊，但是其實等一下我會跟各位揭曉。我在學校處理學生就業和婦女就業還是有關係的，至於是一個什麼樣的連結性，等一下再向各位做報告。

其實今天的議題，說實話，那時候我看完整個內文之後，我反而想到另外一個問題。我覺得這個必須要先從一個點來談，就是縣市合併之後整個高雄市變大，但是說實話，裡面很多本質是沒有改變的，也就是原高雄市和原高雄縣的本質是沒有改變的。以我自己為例，之前住左營區那邊、漢神巨蛋附近，然後我工作的地點在路竹，所以我常常貫穿高雄市、高雄縣，每天這樣來來回回看到很多的現象。我就發現在高雄市也如同剛剛我們社會局還有很多長官都有報告到的，在高雄市很多都是雙薪家庭，非常多都是雙薪家庭，男、女生都要工作，但是這時候我們來思考另外一個問題，當爸爸媽媽都要工作，這個時候這兩個人的角色差別點在哪裡？男生和女生的差別點在哪裡？它的差別點很大一個部分在哪裡？差別點在下班之後。下班之後，女性常被賦予一個很重要的角色，還要繼續照顧小孩、照顧家庭，但是男生很有可能就是看報紙、聊天。其實從這個點來看，什麼叫做「性別平等」？我們市府是不是可以考慮來選拔新好男人？把這個角色換過來。到底下班之後的時間，誰要來照顧家庭？誰要來照顧小孩？誰要來做家事？假如真的能夠選出這種新好男人，我覺得這才是真正的性別平等。我覺得我們可以往這個方向去走，而且說實話，假如真的能夠選出這種新好男人，最近要選舉了，那個看板打上去，很多女性票一定會投下去，有可能，這是真的有可能的，因為其實說實話，幫女性去分擔家事對家庭的穩定是很重要。我覺得我們市府在推這個政策的時候，我們可以往如何請家人來協助承擔家庭的事務，往這個方向去做考慮，而不是一味地去想怎麼幫女性處理這一塊。因為其實我覺得在市區或者是假設像我這樣對面一望過去，除了石秘書和黃股長之外，真的都是女性，我相信大家在怎麼尋求自我保護這一塊是很 OK 的，但是真的就是下班之後大家的 loading (負荷) 都還是很重。因為以我自己來講，我的小孩現在一個大班、一個還小，所以也是正忙的時候，真的完全是正忙的時候，常常就是到學校乒乒乓乓一天之後，5、6點就要趕快衝回家，又要開始再處理另一塊戰場。

在原高雄市的部分，我看到的反而不是保護政策要做得多好，已經做得很好

了，說實話，已經做得很好，而是怎麼樣在下班之後幫女性分擔一些責任，我覺得這個部分是我們需要的；我們反過來講另外一個部分、原高雄縣的部分，今天中午我接到一通電話是我學生打來的，因為我說我在學校是處理就業輔導，我在學校很大的一個部分教的是法律，所以我常會遇到學生來求助一些法律諮詢，最常見的三塊法律諮詢，一塊是車禍；另一塊就是打工、他的薪資，也就是我們勞工局這個部分。他今天中午打給我也是跟我講，他說他媽媽，這個就是我剛剛講的，我們揭曉答案，為什麼女性的這一塊也會跟我在學校有關係？因為其實我們很多學生的媽媽會遇到一些法律問題。他們本身就是原高雄縣的，因為原高雄縣的部分可能在生活水平上是比較低的，他們遇到法律問題之後不知道怎麼解決，所以我說反而是透過小孩來學校問。他就跟我說他媽媽已經做了四年了，一個小時時薪 80 元，他問我：「怎麼辦？」[交辦就好了。]，是，交辦。對，四年時薪 80 元，我跟他講就是客訴，直接也是客訴，但是說實話，我們市府做了這麼多，我們宣傳的程度到哪裡？然後真的落實到哪裡？也就是剛剛李老師有講的，我們已經訂了這麼多美好的東西，你如何真的讓它進入基層？我認為在原高雄市的部分相對來講是比較 OK 的。但是真的是進入到比較原高雄縣的部分，這一塊我覺得必須還要再去強化，譬如說今天早上在想這個議題的時候，我就在想我們的文宣品，譬如說大家現在比較重視假日，假日的時候是不是我們可以到大賣場，我講的是原高雄縣的部分，我們是不是到大賣場外面去發一些文宣、到菜市場去發一些文宣？告訴他們一些基本的法律常識或是一些基本的社會救助資源。其實我覺得這個部分透過這樣的文宣，雖然這個文宣可能需要一些成本，可是當真正的灑出去之後，我覺得這才能夠做到整個城鄉比較平衡的部分。因此我覺得在原高雄縣的部分可能我們在做政策具體落實方面仍然須要加強

因為我跟李銘義老師很熟，所以我就拿他的部分來講，剛剛李老師有講到工作機會不是很多，但是這個部分我們必須要幫石秘書、幫勞工局講話。以我在學校處理就業輔導的事情，現在工作機會是多得不得了，是他要不要去做的問題，我知道的是這樣子。因為這也是我在學校裡面說服我的學生，你畢業之後要不要先委屈自己，先找到一個工作或者是先習慣了這個工作之後，再來慢慢往上爬，而不是眼睛長在頭頂上。因為我覺得現在就業機會很多，但是現在碰到的問題是，我們這些女性或者是有一些他退出職場，要重新再進入職場的時候，他不是找不到工作，他是找得到工作的。但是問題卡在哪裡？剛剛李老師所講的，一個月 1 萬 9 千 5，但是假設他的小孩像我一樣有 2 個，他必須要送幼稚園、必須要送小學，那他花完之後，其實到最後是不夠的，所以他寧願又選擇回家。所以在這個部分，其實我們要再去思考的，在政策上來講，我們創

造出再多的就業機會，對於後面後盾的部分，我們還是必須要去強化它。這是我自己在職場，或者是我自己看到的一些經驗，我想我先簡單做這樣的分享，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著林老師。

屏東科技大學通識教育中心林講師信雄：

主持人，陳議員、黃議員、徐議員，還有各位與會的女士、先生。接在後面報告事實上壓力最大，因為能講的大概都被人家講完了，我接著剛剛葉怡君葉老師提到的新好男人的問題，事實上我覺得現在很多的男士都是新好男人。前陣子有一個電視節目特別提到，討論怕太太這個問題就是 PTT 這個問題，主持人就找了 30 位來賓，30 位都是已經結過婚的男士，問他們到底怕不怕太太。有 28 位舉手就是怕太太，有 1 位就愛舉不舉不知道怎麼辦，有 1 位就說他不怕太太。他們就覺得很好奇，主持人就問猶豫不決的這個人，他就說怕太太或是不怕太太，要回去問他太太。那左邊這位也就是不怕太太這位，主持人就問他說你真的不怕太太嗎？他就說：「我太太說人多的地方不要去」。所以結論就是告訴我們，全部的人都是一樣怕太太，好，簡單先開一個頭。

今天非常高興來參加有關高雄婦女政策公聽會，我今天看到這麼多的參與者，覺得非常的感動，因為好像從來沒有這麼多人，今天是我看過應該是最大一場。所以可見這個議題在大家的關注下，它是非常重要的議題，尤其高雄市又是女性的首長，所以在五都的評比上，有關婦女的就業或其他相關的議題都第一名。事實上我們在台灣的部分，跟世界所謂的性別不平等的指數來看，我們也是排名非常前面的，我們大概排名第四。雖然我們不是聯合國的會員國，但是相關的指數一換算，我們大概還是排得非常前面，大概僅次於荷蘭、丹麥還有瑞典，後面一些國家我們都贏了很多。大概幾個指標，第一個指標就是婦女的難產率，大概十萬分之七，尤其在醫療、貧病這一塊，大概都做得很好。另外一個是未成年的生育率，大概是 4.9，但我覺得這個 4.9 可能還有一點黑數，但是目前來看還是非常低。另外一個是有關培力的部分，就是婦權的部分，我們國會議員的部分，女性的比率是 3 成，算是非常高，尤其今天剛好在座就是三分之一，隨便一個就是三分之一，所以差不多。再來是 25 歲以上，受過高中、職教育的，我們台灣大概在女性這一塊，事實上應該也是因為以前教育的關係，我們阿公、阿嬤那個年代，大概受的教育都比較低一點，大概拉下來，大概就只有七成五。全世界最高應該是挪威，因為他們很早就執行 12 年國教，所以在這一塊他們做得比較好。另外一個是市場的參與，勞動市場的參與，臺灣在女性的勞動參與還是低於一半，大概只能跟韓國來評比，其他我們都輸人

家太多。

所以我們今天剛好來談有關女性就業這個議題，事實上非常有意義，我個人這邊就提供 2006 年諾貝爾和平獎得主尤努斯先生，他是一位經濟學的教授在孟加拉。有關婦女就業的這一塊，我認為不單單只有就業，甚至應該要提出供女性有一個創業的機會。所以今天如果剛好高雄銀行或是財政局有來，我覺得應該可以朝這方面來做一個政策的形塑。大概是有關小額貸款跟小額金融的這一塊，讓這些基層的女性，或是在原鄉或是比較偏鄉的這些婦女同胞，他們有意願去從事小型創業的這個部分，甚至他想要有個人的工作室，或者是個人的攤子，這個都可以從政府的角度來資助。那尤努斯所作的這個部分，事實上他也是用聯保的這種方式，我覺得這個可以參考一下。第二個是有關女性服役的問題，最近一個數據顯示，我們募兵事實上是很成功的，因為目前大概有 178 % 他願意去當兵，可是目前可能不用到那麼多。傳統我們說當女則弱，為母則強，可是現在女性不是弱，不一定要等到當母親才會比較強。我覺得在這邊應該也鼓勵我們的市民同胞，尤其是女性，願意的話事實上可以到部隊來服務。我們之前在國防部針對女性服務它有一個標準，就是不可以超過 8%，事實上這幾年好像因為女性的參與度非常非常高，所以這 8% 的限制可能會拿掉，甚至以後可能會到 9%、10%。像現在當兵的待遇不錯，大概 3 萬 2 千塊，未來大概還會再調，如果政策沒有變的話，應該是基本工資的兩倍，所以募兵這個問題最後的關鍵應該是錢的問題。第三個是有關不孕症夫妻的問題，剛剛勞工局石祕書有特別提到，生育這一塊是國安的問題，不孕夫妻事實上應該很少，大概全台灣我看不會到 3,000 人左右，我們高雄市如果針對這個議題，那有關費用的部分，應該加碼去補助，我覺得這是一個很好的政策。因為國民健康局已經要來補助大概 5 萬塊到 15 萬塊左右，這個部分事實上我覺得我們市府，以市府的力量，這不多，可能一年下來只有幾百萬，甚至能到 1 千萬就很多了。但是這一塊是很有效的去作一個補助，因為人數不多，既然生育是一個國安問題，我覺得可以從這個部分來考慮。以上我簡單提這 3 個意見，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

今天我們有受邀單位要發言，那剛剛有沒有寫發言條，要發言的單位都沒有寫，好，我現在比，1 介言大姊、後面那位第 2，第 3，第 4，第 5，我們先舉 5 位，請。

高雄市彩色頁女性願景協會王總監介言（滿天星婦女團體聯盟代表發言人）：

我是王介言，代表滿天星婦女團體聯盟，我們高雄市有 13 個團體參加這個聯盟，我是發言人，另外我也是高雄市婦權會的委員。對於高雄市的婦女政策，我們滿天星婦女團體其實期待的是，高雄市政府對於婦女的政策，能夠具備性

別的觀點跟性別敏感度。而且跨越族群兼顧多元，建立支持系統，落實資源盤點，這是我們對於整個婦女政策的訴求。我們有提出 6 點，第一個是城鄉差距的多元需求，需要兼顧，第二個是婦女福利跟權益，需要更落實而且更完整。另外是對於婦女的發展，目前對於婦女發展其實並沒有完整的政策，而是靠各個婦團在這部分著力。另外是對於婦女就業跟公共化議題的結合。另外是在地婦團的長期發展，還有資源的盤點。我們大概有這 6 個方向，希望在這個政策的檢視。因為我們滿天星婦女團體聯盟，目前也正要進行，在 8 月的時候我們會有幾場座談會，也是針對婦女福利政策的檢視。

剛剛聽了幾位學者的發言，其實我覺得有深切的感受，婦女最關切而且最直接相關的議題，其實就是母職的角色跟照顧的責任。所以我們對於幼托整合之後，托育跟照顧的資源，高雄市從我們地方政府，除了中央的資源之外，我們怎麼把所有的資源能夠做整合。我們在座有好幾位是婦權會的委員，我們在婦權會裡面也一直提出來，希望高雄市政府對於幼托整合之後，0 到 12 歲的照顧政策，能夠跟婦女在地就業的政策去做整合。所以我們也在婦權會的就業安全組裡面提出來，希望能夠跨局處資源整合的平台。在此也要特別謝謝就業安全組的幕僚勞工局，他們也開始召開這樣的專案會議，希望能夠把資源做整合。所以 0 到 12 歲，除了托嬰、托育、課後照顧、托老跟照護，其實他是一個整體的，我們一直覺得這一些，其實跟婦女直接相關，而且假設他可以跟婦女就業這樣的政策去做整合，我覺得應該是多方面可以有比較好的結果。那對於幼托整合，另外彭婉如因為他們在這個議題上有很深的著墨，待會我們會請他們發言。另外除了幼托整合，今天我看來參與的單位，非常遺憾跟幼托整合之後的幼托政策，有最直接相關的教育局今天沒有出席。我覺得這個部分我們滿天星婦女團體聯盟要提出來，我覺得他們其實是最直接相關，而且對於這個議題，假設他們不重視的話，我們覺得非常的遺憾。也要請議會能夠協助我們監督教育局。

另外幼托整合的資源之外，老年婦女因為高齡化社會，所以老年婦女其實貧窮化的現象，還有在友善醫療的部分，友善醫療其實高雄市在這個部分的成績不錯，希望未來對於老年婦女的友善醫療，可以更積極的著墨。另外在老年婦女其實要特別提出來是在部落跟偏鄉，這一部分資源的挹注跟協助，今天有原住民婦女團體在，也許他們也可以就這個部分做發言。就我們滿天星婦女團體的聯盟，我們是覺得除了剛剛有教授們提出來，我們常常把福利資源挹注在弱勢婦女的身上，其實一般婦女他雖然不是弱勢，但是婦女他還是會面對一些需要適應或是需要協助的問題。那我自己的團體是彩色頁女性願景協會，我們主要是服務中年女性，我們發現中年女性他面對生涯階段的轉換，也是需要很多

的協助。所以婦女的发展，我在想我們是不是可以除了就業的機制之外，也應該提供更充分的學習機制。將來這一些婦女，他除了可以安頓自己之外，將來也是公共參與非常好的資源的人。所以我想婦女發展的部分，也必須要有一部分的资源挹注在這個地方。

另外就是我們一直在談強化婦女的權益，我想婦團是非常重要的能量，是不是我們也可以有一些资源是挹注在強化婦女團體長期發展的部分。除了補助各個婦團在他們所關切的議題跟要做的事之外，其實對於婦團的發展跟公共事務的參與，還有對於國家政策的參與的這一個部分可以有更多的著墨。另外剛剛有提到很多婦女的處境，歐盟現在提出來一個新的叫做「促進家庭與工作平衡政策」，它分兩部分，一個是國家政策的部分，另外一個是企業其實在這個部分也需要付一些責任。它主要的重點是增進男性參與家庭，所以希望在這個部分有一些的法令、有一些资源、有一些政策面。除了中央在這個部分已經開始重視這個問題，我們地方是不是可以就地方的特色跟地方的企業，能夠做一些比較整體的規劃。我第一次發言，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，理事長，首先抱歉，因為我們今天邀請團體很多，所以我們幕僚在作業的時候可能把教育局漏掉，那是我們的錯，所以要替教育局講一下話。第2個是你剛剛提到那些資訊，我希望你 copy 給我們，至少我們3個議員都很認真，願意來學習。第3件事是你們如果未來，我想包括現在到場的所有團體，未來如果你們有任何的公共議題，想要討論都可以找我們，我們很樂意。因為市議會本來就是所有市民的，你們可以透過我們，只要你們的議題清楚，我們可以一起來辦，就在這個地方辦。我們邀請各局處大家來討論，怎麼讓我們討論的議題能夠真正的落實，然後大家往前進，那是我們要共同努力的。所以我也拜託你，你剛剛提出的那些具體的意見也給我們這些認真的議員，做一些參考，然後我們可以有很多議題大家一起來努力。從剛剛各局處的報告，你們應該可以感受到，事實上他們也都很認真在做，只是因為現在所有的资源愈來愈少，大家也必須要怎麼想辦法去創造，讓它更有效益，這個部分大家一起來努力。剛剛舉手的第二位，要拿麥克風，然後請報一下你的團體，發言拜託扼要，因為我們要讓更多人來發言，請。

彭婉如文教基金會高雄分會簡主任瑞連：

諸位議員、與會所有的伙伴大家好。我是彭婉如文教基金會高雄辦公室主任，同時也是滿天星聯盟的成員，我自己同時是高雄市教保人員職業工會的理事長。我想今天談的婦女就業、生育跟托嬰這樣的議題，剛好跟我所有在做的業務都十分的相關。那婉如基金會做就業，所以我們在做就業的過程裡頭，剛

剛諸多我們所有的伙伴，包括學者所談到的問題，都是基金會在協助這些婦女就業的時候，首要會碰到的。第一個，他其實從職場流回來，或者他為了照顧小孩，就是沒有工作，然後來到我們這邊透過我們的協助，他能夠到職場去。其實在這個過程裡頭，是透過民間團體，用我們的資源，讓這些姊妹們得到這樣的服務，現在目前整個的平均薪資可以達到 2 萬 6 以上。可是我要講的不是我們的績效，我們要告訴大家一個非常現實的狀況，這些婦女來到這裡之前，都是因為要照顧老老小小，所以他都停掉工作。即便他身上有很多的一技之長，隔一段時間以後，一技之長跟不上社會，我覺得在這個困難裡面實在讓人難過。也因為這樣的因素，所以婉如基金會全省在推，包括介言這邊，包括從地方政策到中央政策，都希望能夠推一個叫公共托育。

跟大家報告，其實你走到我們所有的坊間，三步一小家五步一大家，都是私立的幼兒園。剛剛我們有很多的學者說，我們的婦女走到幼兒園去，為什麼繳不起，連保母 1 萬 2 都繳不起。到幼兒園不騙大家，在我們這個區，9 千塊到 2 萬 2 是普遍的托育費用，很多的媽媽就說我不要去工作了，我就在家照顧小孩。家管如果沒有得到一些補償，他回到家裡當然沒有工作，他只好看所有社會的眼色，這個媽媽就沒有自信。所以我在做就業的時候看到他回到第一個現場來，我們必須花很多的時間做陪伴，這是我看到就業的部分。但是要支持就業，我覺得有一個東西，的確那個公共托育的門要開。我跟議員報告，其實我們在地、在高雄市，我們高雄市或全省都一樣，托育 70% 是私人設的，自由市場設的，我們國家把托育市場化。所以 30% 才是公設的，包括公辦民營、包括所謂未來的非營利等等，高雄市到目前為止，我們努力了 8 年，才增加 3 所非營利幼兒園。跟大家報告，就在議會前面五甲幼兒園，還有福誠高中後面，當時開幕的時候徐議員都有去，然後在福誠高中的後面有鳳山幼兒園。然後再來美濃，我們最近接了一所公辦民營，就是以前的鎮托，花兩千多萬，已經快要關掉了。那我就覺得好可憐，為什麼？我們公家開的幼兒園，國小附設也好、獨設的也好，家長是要排隊才能進得去的，4 點就下課，剛剛有一位學者說，我就要趕著 5 點去接小孩。每一個人，試問我們這裡所有的座女性跟爸爸，請問你 5 點真的能下班去接小孩嗎？是不可能的。所以公幼不能滿足我們的托育，整個教育部的政策，事實上在今年已經大大的從幼托整合過後，要全省推 100 家的非營利幼兒園，法到位，經費也開始到位，但是我們的市府裡頭，恐怕是經費還沒有到位。

那我覺得有一個東西需要各位議員跟各位可以幫忙努力，我覺得今天教育局沒有到真是讓我們非常遺憾。為什麼？因為我們 0 到 12 歲，0 到 2 歲的社福已經開了很多的公共托嬰，那 2 到 12 歲我們教育局的這個部分，當然要釋放

出來空間。跟議員報告，國小的校長都釋放不出來，那請問我們的國小現在已經愈來愈少子化了，空間愈來愈空了，為什麼會釋放不出來？這一直是讓我非常納悶的。我覺得政府部門跟議員，其實都可以一起來努力，告訴我們的校長把空間釋放出來，把公共的空間釋放出來，讓在座的很多非營利團體願意來盡一份心力，做托育照顧。婉如基金會實驗了這麼多，全省也接了滿多，我們願意把我們所有實驗的狀況，推給所有的社團一起來做。跟大家報告，我們那兩所幼兒園，每一年不誇張都收 80 位名額而已，每一年都排 200 位。我們今天也有家長會在場，等一下第 3 位就是他，我想他可以跟大家分享經驗。這是一個我覺得應該請求我們議員的部分，未來可以協助。第 3，我覺得談婦女就業，還有一塊我們婦女就業的部分是托育人員的就業。剛剛講到我們私立幼稚園這麼多，那為什麼我們繳這麼高的費用，而托育的品質會這麼差？我是教保人員職業工會的理事長，告訴大家一個現況，你們一個月要繳 9,000 塊到 2 萬 2 的月費，幼教老師的薪水現在 22K 都不到，這麼低的薪水。那新加坡前一陣子已經登出高薪廣告 5 萬 4，要把我們台灣的老師，現在就業的學生們，幼保科系的找到新加坡。人家新加坡的總監來參觀我們五甲，他說他們可以一個月開 30 家的公共化托育。我就不知道我們的競爭力如果比人家國際都還好，為什麼托育的競爭力跟不上？所以我覺得研考會現在在這邊，我希望我們未來是不是可以對於托育，勞工就是勞工局，以及教育以及社福的這個部分，對於我們整體托育應該要做一個好的整合。否則的話，我覺得這個整合沒有做，我們大大的開放自由市場，法都到位了，人家台北最近已經要開 3 家公共托育，我們高雄連一家都開不了。那我覺得今天教育局又不在現場，我們婦權委員每一期到婦權會，在那邊把議題提出來，我覺得這實在有失我們大家為了公共托育努力的一個目標。所以我覺得這個部分，既然議會今天主動召開，我倒覺得議會應該要責成教育局，應該對這個東西要去支持他們經費，讓他能夠廣為對公共托育去做 support (支持)。否則，他們第一沒錢，第 2 沒空間，第 3 沒有人民的支持，因為人家會說你為什麼圖利某某民間團體，不是嘛！我們是在圖利誰？我們在圖利所有家庭的小孩不是嗎？我們在圖利所有家庭的婦女，能夠因為有好的托育，所以我們可以走出家庭。所以我想在這個部分就拜託議員跟我們在座的夥伴協力，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

好，謝謝。我再次說明一下，教育局沒來是我沒有邀請，不是他沒有來。不過我想我們今天有了解到公共托育的重要，我下一次一定會專程邀請教育局、社會局、研考會 3 個單位一起來，還有勞工也要嗎？好，一起來辦一場公共托育的公聽會，你放心。接著第 3 位。

五甲社區幼兒園家長會陳會長育哲：

議員、各位市府官員、各位專家學者，還有各位與會者，大家好。我是五甲社區幼兒園家長會的會長，其實會長沒有很大，因為我們只有 80 個學生而已。我們幼兒園真的是非常特殊的幼兒園，據我所知一般的托兒所或者幼稚園是沒有家長會的，但是我們特別設立這個東西，因為我們一直在落實一個同村共養。也就是說所有的小孩都是我們的小孩，所有的家長都是所有小孩的家長。所以在我們很多的努力當中，有家長會進到園裡面去當義工幫忙照顧小孩。還有園裡面有一些比較特殊的小孩，他可能發展得比較慢，需要有特殊照顧的時候，其實有很多的媽媽、很多家長也都願意協助去照顧。那這樣的情況下，會變成有一些願意去就業的家長，他因為有其他家長的協助，還有平價托兒所的成立，他變成有機會再去就業。也就是說我們今天講到上面寫的 0 到 2 歲的托嬰，或者他可以請育嬰假，可是當他兩歲以後，他需要上幼兒園的時候，變成他的學費很貴，公立托兒所、公立幼稚園要抽籤。而且公立幼稚園我聽起來、看起來有兩個問題，第一個是它 4 點放學，第二個是它有放寒暑假。也就是說一般的職業婦女，事實上他還是沒有辦法把他的小孩送到幼稚園去。這個在我哥哥身上就有看到，當他的小孩去公立幼稚園、公立托兒所，到放寒暑假就不知道要怎麼辦的時候，最後他就放棄了。他好不容易抽到這個籤，可是他到最後還是放棄，把他送到私立幼稚園去。所以公立幼稚園如果在這個部分可以做一些調整，譬如說放學時間延後，接送時間延後，或者是寒暑假可以再多一點機會，給他們的小孩有被照顧的機會，應該是較好。因為我在國小當老師，我看到公立幼稚園 4 點來接送的人，大部分都是阿公、阿嬤。所以對於職業婦女就業，他們就業還是要找到人去接送小孩，事實上對他們來講還是一個很大的困擾。

另外一個就是我是一個小小的家長會長，可是在我們五甲社區幼兒園，在鳳山有兩個幼兒園的情況之下，可提供的學生容量非常不足，後面已經有很多人在排隊，甚至有人要來拜託我去幫他關說。我只是一個家長會長，事實上沒有辦法，而且這個都不是一個正常的管道。所以我非常非常的希望可以增加公立幼稚園，或者是公辦民營，像這樣非營利的托兒所，讓爸爸媽媽有機會讓小孩進到這個地方來。那另外以空間來講，剛剛簡主任有提到小學空間的部分，其實小學的確有很多閒置教室是非常可惜，它變成一個非常龐大而且非常普遍的蚊子館。我覺得這樣的空間，應該是要強制的請學校提供出來，我在想大部分校長會配合，有少數校長可能會以要做為科任教室、要專科教室為由，那是不是訂一個比例，就是我們責請市政府或教育局訂一個比例，譬如 10 個班級的學校需要多少科任教師，要有一定的比例，不能說我這個也要，那個也要，也

要教師休息室，也要什麼。如果有這樣的規定時，我們會比較有個標準來訂定這個學校可以提供多少的空教室，不管是國中、國小都是可以的。我認為這個部分都是非常可行的，其實學校的空間是非常好的，因為一般私立托兒所的空間是比較狹窄的，在一個國小或國中，相對它的空間非常大，教室也非常大，而且它的活動空間和安全性都是經過設計的，我認為這是非常好的部分。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝會長。第四位剛剛舉手的人，請發言。

高雄市單親家庭服務中心暨互助關懷站謝主任淑婉：

主席、市府官員及各位社福團體的夥伴，大家好。我是聖功社會福利慈善基金會委辦單親家庭服務中心暨互助關懷站的主任淑婉。因為今天談的是婦女就業、生育及托嬰，我服務的是單親家庭，從剛剛聽大家談的都是婦女之間在托育的過程當中遇到什麼樣的問題，或是因為托育沒辦法進入職場。我服務的這群單親家庭，他們其實沒有選擇的權利，他們沒有選擇我的孩子是要請我的家人托育，還是我的孩子要進入幼兒園呢？他們必須要一肩扛起來，因為我們服務的都是屬於比較弱勢的單親婦女，當他們進到我們服務的系統裡頭的時候，他們所遇到的一些問題其實是非常複雜的。譬如他們經濟上基本上都是有負債的，他們的負債裡頭有大部分都是必須要強制執行的，其實都沒有辦法正式進入職場，可能就是必須要從事臨時工或是直接拿現金的。這樣的狀況下，他們有時候沒辦法享受到一些社會福利，所以我會覺得在這樣的婦女裡頭，我們必須要怎樣來協助他們？我們所協助的項目裡，當然也有包含就業協助，還有包含他們的親子、法律，其實這個都是在我們的服務範圍裡面。

我要向大家報告的是，其實我們一直覺得政府有單親家庭服務中心和單親家園，這個真的是政府的德政。在這個過程當中，進入這個服務體系的婦女，這幾年來我們有看到很多的媽媽，其實他們都是很認真的去過他們的生活，然後也很認真去培力他們自己，有很多人因為孩子漸漸成長後，他們也培力自己，從學校提升自己的學經歷，也進入一個比較好的職場，有一些也回饋社會了，這些是我們有看到的。我現在要向大家報告的是，這二、三年來單親婦女其實有年輕化的現象，然後我們在服務的過程當中，其實發現單親的現象也越來越複雜，對，單親的現象越來越複雜，就是年輕化，然後是多元的單親現象，譬如有新住民、有陸配都在裡面，都是屬於我們的服務範圍裡面。所以我希望透過這樣的一個平台，讓我們知道用怎樣的政策能夠來協助這些單親婦女，能夠在一個服務的架構裡頭，真正的培力他們能夠跨出來，所以想從這裡頭替他們發一點聲音。

主持人（黃議員柏霖）：

第五位請發言。

高雄市原住民婦女成長協會蔡總幹事伊婷：

大家好，我是高雄市原住民婦女成長協會總幹事蔡伊婷。很榮幸受邀到這次的公聽會，因為今天我們的理事長人在那瑪夏，沒有辦法出席，所以就請我代為出席，不過我們一收到邀請時，其實第一個想到的事情是，我們很榮幸，也是很希望大家終於想到原住民的事務不只是原民會的事情，我們希望各部會都納入對原住民服務或一些議題政策的思考，所以我覺得我們一定要來，而且一定要講話。剛剛介言已經有提過，因為我們的協會是在大寮，其實我們服務的是都市原住民，都市原住民是居住很分散的族群，雖然我們有家護中心，可是老實講家護中心負責的幅員是很大的，其實它沒有辦法即時去做一些接觸，這是可以回到不管是原住民的家庭，或是一般的家庭，我們二月召開滿天星會議時，就是在討論高雄市婦女的人權議題的時候，當時有非常多一般市民的參與者，當時有很多人提到，我們非常希望高雄市政府能夠在福利的在地化和社區化可以有些著力，特別是在相關的資訊，還有服務等等方面，不管是民政、社政或原民會等等不同單位的結合，然後怎樣思考能夠進到可能是社區，或可能是里辦公室，或可能是在社區服務的。像我們這樣的團體，因為我們是在大寮的一個村裡，我們就在中興里裡面，它其實就是一個社區，這個社區鄰近的家庭有什麼需要的時候，就可以找到我們，然後來詢問我們。我們其實不知道高雄市其他區可以用什麼樣的方式，因為不管是原住民家庭，或是其他一般的家庭，我們都有看到的是，為什麼政府的資源、資訊我們很難知道，因為我們也不知道要問誰，所以不只是公部門如何宣導、宣傳的問題，我們其實更需要的是，不只是學習的機會，資訊的、福利的等等，可以在社區在地化的部分。

第二個，我要講的其實還是和資源盤點有關，我們協會十幾年來一直在做原住民兒童的課後照顧，以前還沒有課後照顧這個詞的時候，我們的那個服務叫做「文化成長班」，大家聽到這個名字時，就要想到我們是原住民團體，所以我們做孩子的照顧，我們不只是希望他功課要多好，我們期望他在都會區還是可以有文化學習的機會。這是現在課後照顧的政策上面比較少去思考，就是我們到底在除了學校的教育之外，我們在課後照顧這一塊提供什麼樣的思維，我們到底想要給孩子的是什麼樣的照顧？我們是希望他在這裡面像在家庭裡一樣溫暖有愛的，然後是像媽媽、阿姨們和大哥、大姐姐的照顧，還是我們會希望全部都是補救教學，就是一直補一直補，就是功課成績，或是有些可能有一個地方，讓小朋友可以關在裡面不要亂跑，安全就好了。我覺得這是一個很大的議題，為什麼我們這二年開始對這件情很關注，自己也做了些資源盤點，我們一直很不希望都是民間團體在做資源盤點，這真的很痛苦，因為各部會的

政策太多了。我們就會發現在民間的課後照顧，不管是學校做的，或是民間團體做的，其實各式各樣很多，這些資源橫跨原民會、教育部或教育局或社會局，其實都有。橫向連結的部分，到底可不可以請公部門可以多做一個部分，就是我們去弄清楚到底你在做什麼，我在做什麼，我們希望給孩子做什麼樣子的照顧，所以再次重申今天教育局沒有參與真的是很可惜。

再來，談到婦女培力的部分，我們協會的經驗是，其實協會在做的是原住民婦女的培力，我們也參照過，我們也知道社會局婦幼館有做很多相關的方案，但是我們可以看到不同的族群或不同群體婦女的一些學習成長，或是培力的需求或策略，其實不大一樣。譬如像一般中產的婦女可能是讀書會，大家來看書，然後聽聽演講，但是像我們那邊大家會喜歡一起做手工藝，學一些文化的東西，然後一邊可以聊天，聊天裡邊大家可以有一些資訊的交換。但是我可以看到目前公部門的婦女培力方案，他可能會想要問培力的成果，做了這麼多年，到底是有哪些婦女在參與，然後我們培力了哪些人，是不是有什麼樣的群體或需求的人其實是有被忽略掉，就是比較沒有在裡面，我就先講這二個部分。校園空間開放上，我可以提供大家，因為我們協會有向學校借過，校園空間他們其實還滿願意借我們辦活動的，可是時段會限制，因為他們好像會顧慮到警衛上班時間，譬如晚上或假日，就比較不容易借到，學校那邊有這個考量，所以請轉達教育局。

主持人（黃議員柏霖）：

會啦！舉例來說，我在岡山辦一個「紙風車台灣動物昆蟲創意展」，我發通知給 100 所國小，然後告訴他們免費，門票我買了，遊覽車我租了，你只要做弱勢小朋友的調查，看要一車、二車，我就是負責把遊覽車開到校門口載你們去看，看完了再送回來。我向大家報告，100 所國小只有 60 所要辦，有 40 所根本不辦，有的校長連公文都沒看到，我問他們，你們學校怎麼不要辦呢？他說：「有這回事嗎？」有很多公務人員在學校可能事務組長就決掉了，他會說這個不用了，因為去的話，如果到時候孩子摔倒等情事發生時，屆時上報了，可就麻煩了！我看還是不要好了。你看連那個不用錢，然後鼓勵孩子去創意，而且和選舉也沒關係，我是高雄市 100 所國小都發，不是只發給三民區或只發給鳳山區，不是，全部都發，但還是這樣。所以這些是需要觀念不斷的溝通，然後慢慢的形成政策，如果是對的，慢慢的一定會開花結果，但是要有一點耐心，所以你放心，我 7 月底、8 月初一定會把教育局找來開一個公共托育的。接著請徐議員榮延發言。

主持人（徐議員榮延）：

黃議員、陳議員、市府各單位列席的人員、專家學者，以及來參加的一些協

會，大家好。再次向各位抱歉，因為這次公聽會的議題廣大，所以教育局被漏掉，在這裡再次抱歉。下一次我和黃議員、陳議員會一起再針對「公共托育」的議題來探討，如果各社團有什麼意見，你們都可以提出來。其實今天這個議題範圍滿大的，公部門也講很多，尤其專家學者和一些教授都提出很多意見，我們希望大家多分享。

我認為社會的結構改變與兩性平權的意識都抬頭，所以現在的女性在職場上的表現都不比男性遜色，但因各種因素限制，所以女性在某些方面會面臨比男性更大的挑戰，也更辛苦。尤其是已婚婦女，他們除了在職場上全力衝刺，然後回到家裡，就像剛才一些教授講的，回到家裡在家庭上還要扮演好媳婦、好太太和好媽媽等多重角色，這需要大家都來關心一些職業婦女。

「讓婦女放心，設家庭守護方案」，因為景氣不好，所謂貧賤夫妻，人家說百世恩，但是因為經濟不好就「百事衰」，當夫妻沒有錢就會一直吵，因為一直在吵，就衰了。所以許多家庭暴力都因「錢」衍生而來，婦女碰到暴力時，還有很多人不知道要打哪支電話。是「113」。如果你能將防暴觀念落實在社區，就是最好的有效方式，因此要多培養和培訓在地的守護志工，並設置社區守護據點，讓社區與民眾成為暴力防治的前哨站與守門員，讓暴力在社區消失。

另外是「婦女安心，優質平價公共托育服務和健康諮詢」，就是剛才大家所談的公共托嬰的事情。針對有溝通、法律諮詢、諮商服務與協談需求者，提供必要協助，以和平方式解決家庭問題。在這裡我有二個建議和各位分享，一個是善用閒置空間，面臨少子化的時代，市區有很多公共設施都形成蚊子館，就像剛才協會代表所講的，有很多學校在現在少子化來臨，導致很多以前是大間學校的，現在縮減到空間的教室都變成養蚊子的蚊子館，已經都變成閒置空間了，所以我們如果能利用這些閒置的教室，來開放更多空間給婦女使用，也會讓很多婦女有個學習成長機會的場所。如設置「婦女成長，幸福好學堂」講授生活、知能及法律面向課程，也規劃新增資訊及家庭面的課程，幫助婦女成長學習。協助婦女成為「幸福好管家，促進婦女就業機會」，然後整合保母、照顧服務員、家事管理員等多元職訓課程，協助參訓成員成為「幸福好管家」，也協助婦女就業創業，以及幫助家庭幸福脫貧。

第二、善用「熟女、資深美女」的智慧，加入社區輔助功能，鼓舞熱心又有愛心婦女，參加志工講習，延聘專家，一起研討生活經驗和婆媳相處之道，這都是很好的經驗傳承，志工研習結訓後成為社區諮詢委員，跟著社工人員一起做家庭訪視，借助他們生活經驗一起協助解決家庭暴力和婦女問題。以上這二點和各位分享，也感謝各位撥空來參加。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝徐議員。接著請共同主辦人陳議員發言。

主持人 (陳議員粹鑾) :

謝謝優質的黃議員，徐議員、所有的學者專家、市府團隊、婦女界的先進、市府團體的領袖，大家辛苦了。非常榮幸和兩位非常優質的議員召開針對高雄婦女「就業、生育及托嬰」公聽會，這非常符合婦女大會「婦女經濟地位提升」、還有「婦女和環境」議題所關心的內容。

由於高雄縣市合併後，過去只在意都市發展的高雄市開始面對「偏鄉」議題，過去都市婦女就業經驗以及模式已經無法滿足合併後新高雄的多元需求。再加上「新移民」姐妹們的出現，讓婦女就業及生活照顧更加需要針對不同族群而有個別性的設計。

我們都知道台灣的生育率是世界上數一數二的低，雖然近幾年有些回溫的現象，但少子化還是讓台灣陷於未來發展的危機。行政院去年 7 月 12 日「人口政策白皮書」雖然有修正育兒津貼和鼓勵生育津貼，高雄市政府也有很多鼓勵的津貼，但是本席發現雖然政府政策的立意不錯，可是似乎還是無法有效提升鼓勵婦女朋友就業及生育。

本席參考一份行政院主計處針對台灣地區婦女結婚、生育及參與勞動情形的資料，裡面有一些比較重要的數據，我簡單扼要的提出來和大家討論。因為目前台灣 25 至 29 歲的女性有近八成未婚、30 至 34 歲還有近四成五未婚，比例非常高，年紀越大，相對就是會影響到生育變少。政府更應該重視的是，女性朋友不結婚的原因是以「尚未遇到適婚對象」的 57.77% 為主，是不是女性朋友都因為職場壓力、沒有社交和交友的時間？另外，經濟因素佔 12.51%，顯見「錢不夠用」是個普遍的情形，讓女性朋友不考慮走入婚姻這條路。

目前有 378 萬 8,000 個女性朋友無業，就是沒有工作，其中已婚者佔 44.07%；另外，曾經因為生育或懷孕離職爾後復職者，平均復職必須要間隔 6 年 6 個月的時間，可見婦女因為家庭離開職場後想要回到工作中是有一定的困難。最後我們也看到，已婚生育女性在孩子未滿 3 足歲前及 3 至未滿 6 足歲間，他如何帶小孩？他們主要是以自己或老公（同居人）照顧佔 45.31%、私立幼兒園托育 40.21% 為主。托育時間都是以「平日白天」托育為主，托育費用平均分別是 1 萬 5,000 元和約 9,000 元左右。所以從這些數據可以知道，還有剛剛學者專家也提到，對一個現在雙薪的小家庭來說，生孩子就代表每個月約要支付 1 萬到 1 萬 5,000 元的托育費用，這樣的支出會讓受薪階級感到非常大的壓力。如果選擇讓女性朋友放棄工作，不但家庭經濟會馬上出現缺口，婦女想要再回到職場也要花上六年多的時間，因此有很多年輕人就選擇不要生小孩了。

因此政府在制度設計上面，應該要更加貼近民心，為婦女朋友減少因為孩子而造成的就業以及托育問題。這是整體的結構性問題，是不可以拆開、分開來談的，必須要用一個具有高度的政策將婦女就業、托育和生育間的關係做個非常完整的串連，這樣才可以徹底搭建婦女的友善生存環境，讓女性朋友更願意走進家庭、生育下一代。

非常謝謝大家的參與，我希望透過今天的公聽會能提供執政者更有利的方向策略，讓高雄市能夠營造一個對婦女來說更加優質的就業及生育環境，讓婦女姐妹們能夠非常快快樂樂的在高雄這個城市生活，也謝謝大家的參與，祝福大家心想事成。

主持人（黃議員柏霖）：

陳議員，二位都準備很多，這是好事。最後，事實上一場公聽會不會馬上就改變什麼，因為最重要是一些觀念和經驗的交流，所以我拜託大家，等一下各位婦團的代表，這些局處他們都有帶名片來，我的工作就是搭一座橋，所以下一下你們要和他們交換名片，以後你們有什麼問題，你們就可以直接問他們。像剛剛最後那位大姐也講得很好，他說，事實上對他們來講很多資訊是跨局處的，他們不一定有能力知道勞工、教育、社會到底有什麼福利，所以應該要有一個包裹，像我們的套餐一樣，到麥當勞去有一個套餐，然後這個套餐裡面大概有什麼，我的意思是，市政府這邊應該是不是試圖來做，我不知道目前有沒有這樣？如果有這樣的資訊整合方案，未來各團體要得到什麼資訊就很方便，因為對很多閒來無事的人會很快，但是對一些弱勢的人，你要進入到這個，那個門檻會很高。所以第一個，我要拜託大家，等一下大家勇敢一點來和副局長、石秘書等等交換一些名片，然後各位未來有什麼好的意見，你們可以直接向他們反映，甚至也可以直接向我們反映，我們都很樂意，事實上這個地方就是一個好的溝通平台。各位，針對你們覺得想討論的議題，你們都可以向我們三位反映，我們彙集資料整理差不多了，我們可以邀請你們來，然後針對那幾個特定的議題，大家來討論。我不知道最後副座這邊有沒有要簡短回應一些，好不好？這樣會比較好，請發言。

高雄市政府社會局葉副局長玉如：

謝謝三位議員，還有學者和婦團這邊給非常多的建議，有一些我們已經有在做，我就不再佔據時間說明了。剛剛黃議員有特別提到資訊的部分，我特別要在這邊講，其實在市政府的網站裡面就有一個婦女資源網，裡面把各局處的一些資源部分放在那邊，大家可以去看，包含我們現在有成立一個放心育兒網，如果你要找保母、你想要在家活動、你想要申請補助，一樣在這裡面就有。不過我們當然確實需要再努力，要把這樣的資訊讓民眾可以充分的了解，然後他

們也可以很快找到這樣的資訊。今天就教很多好的建議，我們會回去再好好的就我們的政策上的部分，可以再執行的我們再繼續努力。

主持人（黃議員柏霖）：

其他局處有沒有要再回應的？沒有，好，我們今天很準時、很有效率，4點剛好就結束。今天不是結束，是未來行動的開始，所以也歡迎大家有意見隨時給我們反映。今天就到這邊，謝謝大家。

「高雄婦女政策：婦女就業、生育及托嬰」公聽會書面資料

勵馨基金會高雄服務中心楊主任雅慧：

婦女受暴問題受到相當重視，但除了防暴系統、社區防暴外，對受暴婦女獨立生活的協助，是終止暴力循環很重要的一環。而對受暴婦女的獨立生活協助中，就業相當重要。而其中常常被忽略的是住宅部份，除了庇護所、單親家園外，還需要非單親、非短期的住宅服務，期待有全面性的政策、規劃（社會局目前有一處 5 個床位的婦女獨立生活宿舍）。