

「高雄幸福指數總體檢第二場：財政、公益及文教、醫療」  
公聽會會議紀錄

日期：中華民國 103 年 3 月 25 日（星期二）下午 2 時至 4 時

地點：本會 3 樓（第二會議室）

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖

市府官員—高雄市政府財政局黃科長淑貞

高雄市政府都發局陳股長柏丞

高雄市政府環保局黃科長世宏

高雄市政府地政局李科長建道

高雄市政府經發局范股長英修

高雄市政府研考會余研究員佳燕

高雄市政府工務局王股長婉伶

高雄市政府水利局陳股長義彰

高雄市政府交通局楊技正俊傑

高雄市政府觀光局孫科長春良

高雄市政府民政局鄭專門委員志良

高雄市政府教育局顏專門委員奇坪

高雄市政府衛生局張技正甫年

專家學者—義守大學財金系李教授建興

國立中山大學政治經濟系教授兼系主任張其祿博士

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義教授

高苑科技大學魯台營講師

正修科技大學李坤隆講師

主持人：議員黃柏霖

記錄：黃榮宗、江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府財政局黃科長淑貞

高雄市政府都發局陳股長柏丞

高雄市政府環保局黃科長世宏

高雄市政府地政局李科長建道

高雄市政府經發局范股長英修  
高雄市政府研考會余研究員佳燕  
高雄市政府工務局王股長婉伶  
高雄市政府水利局陳股長義彰  
高雄市政府交通局楊技正俊傑  
高雄市政府觀光局孫科長春良  
高雄市政府民政局鄭專門委員志良  
高雄市政府教育局顏專門委員奇坪  
高雄市政府衛生局張技正甫年

專家學者—義守大學財金系李教授建興

國立中山大學政治經濟系教授兼系主任張其祿博士

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義教授

高苑科技大學魯台營講師

正修科技大學李坤隆講師

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 3 時 45 分。

**主持人（黃議員柏霖）：**

府內各單位代表、各位學者專家和熱情民衆，大家午安。今天下午麻煩各位來這邊討論我們對幸福城市的各種看法，過去我們城市的發展很多大城市都是重視生產，有工作就好，爲了要生產所以可能有很多重汙染、高汙染，甚至低價運用廉價的勞工，各種產業都有可能，但是我們高雄慢慢開始在發展，大概 10 年前開始有城市美學，所以我們開始重視生態、生態環境，然後當我們的經濟達到某一個程度的時候，我們開始會重視生活，所以生產、生活、生態面以外，另外一點，我們覺得政府的行政效能是非常重要的，如何透過各局處代表你們權管的範圍，讓市民能夠有更充份的幸福感，我覺得這個非常重要。剛才提到行政院有推出一個國家幸福指數，它有四大支柱，其實四大支柱就是生活、生產、生態加政府的行政效能，這些我們怎麼讓它的效益發揮到最高。最近我們看到立法院要簽服貿造成很多兩極的意見。事實上真正懂服貿的人不是很多，大部分都是有一個懶人包或是有一個什麼想法，然後就極端，譬如有人說，如果簽了以後就會有幾百萬個勞工來台灣，然後整個台灣未來就會變成大陸人的城市，事實上，服貿沒有開放投資移民也沒有開放勞工進來，類似這種以訛傳訛的資訊太多了，因爲現在資訊科技太方便。我們回到這裡，對一個城市來講，我們高雄要邁向一個幸福的城市，我們過去是追求城市光榮感，城市光榮感也是一種心理的素質，我覺得住在這裡很光榮、很好，但是在城市光榮感的背後我們還可不可以再進階一點，在其他幾個指標，譬如我們來這邊是不是住的安心？住的安全、住的覺得很有活力、很有挑戰等等，總共這麼多指標，我不知道市政府各局處針對今天公聽會我們事先給各位的資料裡面各局處做了些什麼，以及未來我們還有什麼可以更進一步去努力的，等一下請各局處代表簡單扼要發言，今天也來了很多學者專家，請他們給各局處提供一些建議，我們希望未來城市追求的不是單一的 GDP、單一的經濟成長，未來甚至市民的幸福感可能要比單一產業的發展還重要，這部分需要大家來來討論，首先請財政局黃科長發言。

**高雄市政府財政局黃科長淑貞：**

黃議員、各位學者專家、府內同仁，大家好。整個財政的問題從中央到地方大家都面臨一個困境，從審計部 101 年度直轄市和縣市地方決算審議的年報來看，地方政府的自籌財源不到 50%，從這點來看，整個地方政府所有的財源有一半是要仰賴中央補助，其實要中央補助，中央一樣也是面臨一個很大的問題，這可能是稅制方面的一些問題，在收入方面這是一個很大的問題。另外在歲出方面，我們整個人事費的支出平均高達 50%，直轄市的部分以高雄市最嚴重，人事費的部分我們就占了 52.43%。根據人事處的分析，主要是市政府

公務人員平均年齡達到 42 歲多，平均年資 16 年多，等於五都在這方面相對我們公務人員每年會進級，進級以後你會退休，所以這一塊造成我們人事費的負擔非常沉重。人事費的部分占了這麼高的比例，如果再加上一些基本維持的話，整個支出會受到嚴重僵化的影響。所以在支出面要做一些檢討、做一些適當的配置，才會在有限的資源中能夠發揮它最好的效應，我針對財政的部分做一個說明。3 月 14 日行政院下達一個開源節流令，104 年度的節流目標是 450 億，它的項目包括檢討各項經常支出的必要性，檢討教育支出、社福支出的規模，檢討一些委辦費相關等等。開源方面它的目標是 300 億，包括民營化和市府土地活化，這是中央的節流令。在市府的部分我們也一直在做這些開源節流，市政府節流方面，在基本維持的部分，103 年度累積減幅已經達到 52%，人事費的部分我們也是一直在控管，人事我們控管了大概…，到 103 年有 770 個人，在人員節流這個部分市政府都一直在努力，只是相對的，我剛才提到平均年齡這些問題，所以人事費還是會每年逐年成長，相對就一直在排擠我們既有這些經費，可是這個問題是從中央到地方，大家也在談台鐵，其實台鐵也是被退休問題壓垮的，所以這個問題現在也沒有人敢去動它，因為面對的問題太嚴重了。相對的，在地方來說，變成你每年的人事支出就會一直膨脹，就收入來說，以我們來講，我們現在能夠努力的空間就是地方稅，地方稅是底冊稅，公告現值、公告地價我們也一直努力要去做一些調整。再來像房屋稅，地價稅累進起點地價還是房屋現值，地價地段率的一些調整，這些都是我們這邊能夠努力的。但是稅捐處也做了一些分析，土地增值稅為什麼北部會那麼高？為什麼和我們相差那麼懸殊，其實整個來說還是地價的問題，因為他們一坪房屋的單價和我們相差非常懸殊，導致他們在土增稅這一塊的稅收，台北市是 100 多億，大約比我們多了一倍，多了非常多，所以相對在自有財源的部分，五都當中我們只比台南好一點而已。現在面對這些困境，市政府當然還是在開源節流，因為現在能夠努力的方向還是要從這兩個方面來做。黃議員提到議會有決議對我們的舉債做一些限縮，其實我們每年也有針對這個決議在執行，在這個方向之下，每年能夠逐漸縮短財政的赤字，這是目前需要大家共同努力去執行的。再來要感謝議員對公車處這方面的支持，不然這個已經談了 10 幾年了，現在能夠把它解決掉確實不會讓這個虧損一直持續下去。整體來說，在開源方面我們會極力去做開源的措施，節流方面我們希望府內各局處大家能夠有一個共同的目標，儘量以量入為出，然後有零基預算的精神大家共同來努力，在整體大環境還是中央一些政策沒有辦法改變下，最起碼我們在現有的資源能夠做一些配置，到時候不要說你整個資源配置不好，然後舉債上限也到達上限的時候，這時候可能會導致市政府整體運作的空轉，這也不是大家所期待的，所以

這一塊是市政府目前在努力的方向。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝財政局，接著請都發局陳股長發言。

**高雄市政府都市發展局陳股長柏丞：**

黃議員、各位先進，大家好。針對市政府推動社區參與服務上的一些整理規劃，高雄縣市合併之後社區數量增加 6.25 倍，但是實際上預算僅增加 1.8 倍，在既有的行政資源而言，以公務部門的人力、財力來維繫所有的社區環境品質，它面臨空間幅員廣闊和財源不足的窘境，尤其是原高雄縣境的社區都位於都會邊緣地帶，常可以見到社區內有一些閒置空地，這些小空間成爲棄置垃圾髒亂及治安的死角，針對這個部分，爲了改善社區一些環境的問題，都發局從 100 年起推動清靜家園社區營造計畫，藉由這個來鼓勵社區透過動員志工進行環境整理以及綠美化，來營造乾淨綠意的家園。在這個計畫之下，近 3 年來有 350 處的髒亂景點變爲社區公園，成爲社區居民休閒聯誼的地方，也提供居民參與居家環境動手維護的機會，來增加認同感及成就感。經過社區志工用心營造的成果，3 年來有 7 處社區獲得南台灣景觀設計最高獎項，建築園冶獎社區景觀類獎的肯定。整體成效在 102 年中央衛福部第五屆台灣健康城市及高齡友善城市獎中也得到創新成果獎。除了環境綠美化之外，爲提供社區栽植樹木的需求已有 5 處社區參與，成立社區園藝行，由志工培育本土的觀賞性的樹木，再分享其他社區植栽加速社區綠化的成效。未來都發局會利用國家統合建設的相關計畫去做一些跨越的提案，來整合這些相關計畫，打造高雄成爲幸福宜居的城市。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝都發局，接著請環保局黃科長發言。

**高雄市政府環境保護局黃科長世宏：**

主持人、各位與會代表，大家好。環保局也擔任市政府永續發展會的幕僚單位，市政府永續發展會有 6 個小組，包括永續願景組、永續環境組、永續交通組、永續經濟組、健康與福祉組和永續教育組，這 6 個組分別訂有他們永續發展的指標，市政府也會定期由副市長開會來檢討各項指標的執行情形，當作我們在城市發展的一個依據。環保局在環境衛生和環境品質改善方面，空氣品質改善的部分我們運用空汙基金的財源執行各項相關的管制計畫，不管是固定汙染源、移動汙染源或逸散性汙染源，剛才都發局有提到綠美化的部分，我們也有推動補助市有土地綠美化的相關工作。推動社區環境改善的部分也有給予補助，就社區環境的綠美化也有提供相關的補助經費。節能減碳的議題方面我們結合各項減碳行動方案執行，結合環境教育相關種子教師的推廣做概念推動和

實質行動的推展。其他的部分我們大概就是會同永續發展會的指標，把我們各業務上推動的情形來落實。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝環保局，有一些指標要讓各局處有一個衡平的指標可以去做，我們繼續聽其他教授的建議。接著請地政局李科長發言。

**高雄市政府地政局李科長建道：**

黃議員、各位先進及代表，大家好。這個議題地政單位在上次大會也有提過，基本上，土地是屬於市政之母，幾乎任何類型大概和土地資源的運用都脫離不了關係。地政局在這個領域上，我們一直在著力於落實平均地權的基本概念，在照價徵收、照價收買上面來講，我們配合國家整體的土地徵收政策，採取實價登錄和市價徵收，最主要是要落實台灣本身自有經濟市場來講，對於買方、賣方之間的公平，也希望能課徵到最後漲價歸公的基本原則，把所有的獲益條件裡面回歸到公益的運用。對於執行面來講，在本於全高雄市民最大公益效益的前提下，我們在整個土地開發業務來講，對於整個區域的發展及土地資源合理的運用和加速使用上面，維持公平正義之下，我們去推行整個土地開發業務，尤其近來對民衆權益比較直接的，可能會形成衝突關係的政策業務上面來講，都會本於公益性、必要性和合理性的前提之下去進行，希望在這個整體都市的發展來講，善盡我們地政人員應盡的基本能力。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝地政局，接著請經發局范股長發言。

**高雄市政府經濟發展局范股長英修：**

主持人、各位先進，大家好。和本局相關的社經發展部分已經在上一場的高雄幸福指標指數總體檢的部分有做一個詳盡的說明，這次會議的主題偏重在財政公益文教醫療與社區為主，就本局業務部分簡單做一個說明，本市產業發展的面向包含固本以及開創新的投資機會，既有的產業不僅在高雄深耕已久，關聯性的產業也相當的大，創造的產值與就業有一定的基礎，所以應該持續保有既有的產業來維持固本，在開拓創造新產業的發展面向上，本局持續透過發展綠能、會展、數創等等，提供新興產業之就業機會，促進本市的青年就業。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝經發局，接著請研考會余研究員發言。

**高雄市政府研考會余研究員佳燕：**

黃議員、各位學者、各位機關代表，大家好。從這次公聽會探討的議題來講，關於高雄幸福指數市政府有核處不規劃？目前高雄市政府在這個部分還是依照行政院主計總處的國民幸福指數為依歸，這個部分涵蓋 11 個領域，總共

有 62 項指標，其中國際指標是 24 項，在地的指標是 38 項，主計總處在去年 3 月把 62 項的指標都建置完成，目前公告公布的指標分數是針對全台灣的，主計總處還在評估是不是要發佈各縣市的國民幸福指數。

針對這次討論議題的第 7 項，市府施政的滿意度和民調上市府有何積極的作為及後續的追蹤制度，其實之前研考會每一年都會進行一個施政滿意度的民調，不過很可惜今年這項預算已經被刪除了，我們在評估說明中，對於市長市政府的施政滿意度之外，其實我們都會針對 13 個施政面向請市民來替我們打分數，在第四季的時候。這一項已經被刪掉了，很可惜！其實在第四季我們都會請市民幫我們在 13 個施政面向打分數，今年剛好沒有錢做這件事了，各媒體諸如天下、遠見、經濟日報這些比較大的媒體都會在 7 月、5 月、9 月公布他們對各縣市評比的調查，既然今年高雄市市政府沒有這個預算來執行施政滿意度的調查，所以只能藉助各媒體對各縣市的評比了。今天中山張其祿老師也在現場，我們在 101 年委託張老師幫我們做了一個市政建設與市民意向的調查，老師很辛苦，幫市政府歸列出 9 大施政面向，幫我們列出 49 個 KPI，各局處和各局處相關的 KPI 指標，細項指標高達 195 項，同時這個研究裡面我們也去找出市政府投入市政建設的預算和市民意向之間的缺口，這個研究非常大，如果我講得不夠詳盡或許等一下張老師會幫我補充，這個部分整個研究已經完成，市長非常重視，指示我們函轉各機關，請各機關去了解這次的調查結果，比如說經濟的面向，比較靠山區的部分他們覺得職業訓練的媒合這個部分要加強，我們就函轉請經發局和勞工局一起來評估。

**主持人（黃議員柏霖）：**

結案報告有了嗎？可不可以提供一份給我們參考？會後麻煩你了，謝謝。其實不是給我，應該每一個局處都要有，讓每一個局處都知道市政府有一個統一的指標，然後大家才會有一個方向。

**高雄市政府研考會余研究員佳燕：**

已經函轉給 31 個機關，調查出來缺口特別大的，我們也特別列管這個機關，請你一定要做改進，會後我會提供詳細資料。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請工務局王股長發言。

**高雄市政府工務局王股長婉伶：**

主持人、各單位代表，大家好。和工務局相關業務的部分是有關社區活力的部分，工務局在這個部分是著力於老舊公園廣場改善計畫，這個部分我們比較著力於公園的綠美化，同時兼具運動、休閒、娛樂等，各項功能尚在努力。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請水利局陳股長發言。

**高雄市政府水利局陳股長義彰：**

主持人、各位先進，大家好。和水利局相關的是，我們在治水方面現在已經走到親水的部分，早期都是治水方面，親水的話就會比較注重河岸綠地的改造，這些改造除了有治水功能以外，還可以有民衆休憩的空間，我們的工程也會注重一些工程美學的概念，讓民衆比較容易親近我們的河岸綠地。去年我們推動的一些工程，例如寶業里滯洪池和九番埤濕地等，寶業里滯洪池已經得到園冶獎，將會代表參加國際城市的競賽，其他一些工程也都有報名參加園冶獎比賽，預計也都會陸續得獎。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請交通局楊技正發言。

**高雄市政府交通局楊技正俊傑：**

民營化以後，交通局這邊辦理路線釋出，市區的客運業者目前有 7 家，交通局也積極推出就醫公車、觀光公車和棋盤式的幹線公車，其中棋盤式的幹線公車總共有 15 條主幹線、44 條次幹線，另外還有 70 條社區公車，積極的推展高雄市的大眾運輸系統，爲了鼓勵民衆多搭乘公車，目前交通局推出一卡通免費搭公車的活動一直到 6 月 30 日，民衆持一卡通都可以免費搭公車，希望在推展大眾運輸的情況下達到節能減碳、永續經營的目標，希望各位多利用搭乘公車的大眾運輸系統，目前民衆持一卡通是免費的。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，交通局很辛苦，能夠公車民營真的不容易，這幾十年來終於成功。接著請觀光局孫科長發言。

**高雄市政府觀光局孫科長春良：**

黃議員、各位先進，大家午安。觀光局和今天公聽會探討的課題有關的就是社區參與和活動的整體規劃，觀光局一直以這個目標來推動大小活動的參與方式，我舉一個例子，我們剛辦完高雄內門宋江陣，這就是幾乎全區動員的例子，各里的陣頭幾乎全部都出來了，包括街道的打掃和整個會場的維持。另外甲仙拜去年「拔一條河」之賜，我們也推了幾個高單價的小旅行，那個單價都高達 4、5 千元，甚至 6、7 千元，二天一夜一個人 6、7 千元，我們比較欣慰的是在地的公協會，像甲仙的形象商圈或是他們的一些業者代表，包括社區都有動員起來，一起來招待外來的遊客。我們現在在推的是六龜寶來有「山豬溫泉」電影上映，剛好趁這些熱潮我們把這些相關的景點，那也需要當地社區和里民的配合，這些是以後我們會再繼續努力的目標。另外今天我們也開那瑪夏螢火蟲季，我在這邊做一個宣傳，3 月 29 日到 4 月底大概就是螢火蟲大發生的時



間，觀光局會和區公所配合去那邊辦二場大露營，我們也規劃了幾家旅行社的套裝旅程，套裝旅程通常不會太貴，一個人大概 2500 至 2600 元，二天一夜住民宿，然後帶大家去看螢火蟲，我們把在地的文史工作者和社區結合起來，做這些農特產品或他們在地的原住民風味餐，還有耆老說故事，我們辦營火晚會，大概就朝這樣的方向做規劃。未來我們還有規劃田寮月世界，我們要把當地的這些產業和居民結合起來，我們目前都在往這樣的方向做規劃，希望用社區的力量和文創產業的力量把觀光活動推得更好。

**主持人（黃議員柏霖）：**

山豬溫泉到底在哪裡？和原本的寶來一不一樣？

**高雄市政府觀光局孫科長春良：**

沒有一個地方叫山豬溫泉，在新開部落以前有一位溫泉業者，他在 88 風災就過往了，他有一個故事，他以前會獵山豬，寶來和新開部落都有溫泉，這是兩個名字，他把它湊在一起，不是有一個溫泉叫山豬溫泉。

**主持人（黃議員柏霖）：**

我以為寶來溫泉怎麼又跑出一個山豬溫泉。

**高雄市政府觀光局孫科長春良：**

沒有、沒有。

**主持人（黃議員柏霖）：**

辛苦了，接著請民政局鄭專委發言。

**高雄市政府民政局鄭專門委員志良：**

主持人、各位教授學者專家、市府同仁，大家午安。今天的主題幸福指數總體檢有觀財政、公益、文教、醫療，我就民政局有關的區特色來報告，區特色剛好也都符合財政、公益、文教、醫療，以及主持人剛才講的生活、生產、生態以及政府的行政效率這些都有影響，譬如區特色我們是根據各區的民族節慶、歷史文化或藝文表演以及農漁特產來做它的特色表演及活動。38 個區都有辦區特色，譬如三民區和前金區辦了一個幸福三太子，就是利用三太子發展文創的商品出來，帶動周邊的商圈旅館、餐飲、運輸、旅遊，超過 5 萬人，經濟效益大概有 1,500 萬。譬如大寮區的紅豆節，它就是以紅豆和花海為主題，當然就是紅豆產品的促銷，大概是 12 月左右，這個活動大概有 6 萬人，產值大約 580 萬。譬如大樹區的鳳荔節現在也很有名，它的金鑽也有很多商家打出名號來，所以它的產品行銷在全國也是很響亮，每年大概有 11 萬多人，4 天下來大約有 5、6 百萬的經濟效益。譬如靠近山區的甲仙，它有芋筍節，大約在 7、8 月，為了發展觀光特色和它的農產品銷售，促進它的經濟發展，每年大概有 2 萬多人，效益大約 6、7 百萬。譬如內門區，剛才觀光局有提到，內

門宋江陣已經發展到國際藝術嘉年華，當然它有很多民俗技藝陣頭的表演，它的文化歷史、它的兵器表演，帶動周邊餐飲業，經濟效益大約是 3 億。譬如岡山區羊肉節、橋頭區花田囍市，風情舞橋頭，當然它是發展它出生的生態，藝術人文的橋頭新風貌，經濟效益大概有 1 億 8,000 萬，大約有 90 萬人。它的特色就是結合它的生活、生產，它的經濟效益和農特產品，把它結合起來。還有美濃、杉林、六龜過年都有花田、花海吸引觀光，所以爲什麼剛才主持人會提到政府的效能？因爲每個區都在競賽，如果辦得不好就會沒面子，還會被責罵，所以笑容大家一直在提升，根據這些特色型態、生態環境發展出來，如果有活動就結合它的地政、醫療、戶政宣傳，甚至選委會的宣導，各局處和各業務單位都會配合宣導，全部結合起來。譬如萬年季製造很多商機，人潮也很多。這些活動可以促進特色農特產品和發展觀光，還有文化的傳承，不過這些活動的經費今年好像被刪掉了，後來我們有提 4,000 萬追加預算，當然這些都和錢有關係，有些人說今年經費被刪掉乾脆不要辦，或者隨便辦一辦就好了，隨便辦會很慘，乾脆不要辦，這些行銷都和錢有關，譬如來到橋頭區就會被吸引到岡山吃羊肉，從高雄市區過去，結合幾個區聯合在一起，這是很好的活動。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝民政局，接著請教育局顏專門委員發言。

**高雄市政府教育局顏專門委員奇坪：**

主持人、市府同仁、各位學者專家，大家好。教育局大約用了市政府三分之一的預算，所以我們的責任是非常重大，因爲責任重大，所以教育局在人才的培育方面我們都是戰戰兢兢。有兩本書提供大家參考，一本是「競爭大未來」，作者是漢默科瑞；另外一本是「決戰 100 年」，就是決戰 100 年以後，其實決戰 100 年是在講人才培育的問題，競爭大未來是在講市場的佔有率，它是在講一個企業在市場的生產量有多少，它是在講市場的佔有率，怎麼去做市場的佔有率，當然就是人才培育，公司就是人才的培育，教育局就是站在這個角度去做。教育局從人才培育的角度來講，因爲教育局的經費太多了，教育局的事項也太多，我從學生和老師這兩個部位來向大家報告，在學生裡面有 4 個指標，第一個是安心就學，我們從幼兒園開始一直到高中職，爲了讓學生能夠安心就學，研究室的學生能夠安心就學，市政府這邊有採用補助的方式，讓他們在學校的午餐或學雜費的部分都能夠得到補助，這是安心就學方面。到了高中還有貸款，貸款就是由市政府負擔利息。另外一個是未來就業的草創，國中的話，我們在國中 3 年級的時候配合教育部的一些政策，高雄市這邊推動技藝教育，學生他能夠先去做職涯的試探，他覺得他是比較屬於就業的，高中的時候他就走高職，到了高職就有建教合作，像最近比較熱門的是中鋼，還有在彰化、雲

林和一些科技企業合作的事項。第三個指標是，我們爲了讓所有學生能夠超脫文化的不利，他在最基本的學習環境裡面他都能夠得到最基本的學習成就，所以我們最近 2 年一直和台南大學在合作做學生的學習診斷評量，透過學生的學習診斷評量我們就是去做補救教學，這是我們一個很重要的政策，目前也一直在進行。第四個指標是增強學生的能力，就是培育我們將來不論是和其他縣市或其他國家的競爭能力，在一般學科上因爲教育部有一個國民教育最基本的要求，在學科上就是每一個年段就是依照教育部裡面。

另外，歐盟在 2007 年就開始非常注重課輔教育，2007 年它就開始制定歐盟各個國家的課輔教學。所以高雄市政府在 98 年就開始，我們要怎麼去訂定高雄市的課輔教學，99 年開始我們有 4 年的計畫，今年開始我們培養我們的課輔人才，已經不像以往是用填鴨式的，它整個都是讓你去想問題，讓你提出很多問題的解決方式，這是我們課輔教育的方法。另外一個是閱讀教學，閱讀教學因爲現在整個社會進步，可能家庭功能也有一些式微，很多學生雖然是在同一個年級，但是因爲他受到文化的刺激不一樣，他可能對一些概念不是很清楚，所以我們就透過閱讀教學，閱讀教學包括讀報和其他各個領域，包括數學、藝文等等，讓學生能夠了解很多知識的概念，最少我們能夠奠定他在基礎上最均衡。另外一個和教師有關係，我們倡導語文的增強，就是英語文的能力，英語文的能力在高中我們是倡導增強第二語言，除了英語之外還有第二語言，包括西班牙語、法語、德語、日語這幾個世界主要國家的語文。在教師的部分，90 年開始我們爲了提升教師在教學上的專業水平和專業能力，所以高雄市在 90 年就成立一個國民教育輔導團，這大概是全國第一個，目前教育部已經把國民教育輔導團在今年的國民教育法修法裡面要求各縣市都能設置一個國民教育輔導團，國民教育輔導團我們透過這些資深教師、教學專業很強的教師到學校做教學巡迴輔導，來協助線上的教師。第二個，目前在提升教師專業能力方面，我們除了教師專業排課以外，在英語課方面我們希望教師都能夠在幾年裡面達到英語的檢定，這個主要是希望提升教師在教學的語文能力。另外，我們希望透過教學團隊來參加教育部的競賽，有兩個全國性獎項，一個是教學卓越、一個是閱讀磐石，所以我們從 97 年開始我們學校就陸續得到教育部的金質獎、銀質獎或閱讀磐石獎，我們希望透過這樣能夠提升學校教師的專業能力，因爲教學卓越和閱讀磐石它講的都是團體不是個人單打獨鬥，這是教育局的努力。

未來教育局希望透過國民教育讓我們學校有一個發展特色的法令條文，因爲目前教育部在修改國民教育法，不過教育部在修改國民教育法它把政府機關剔除了，就是政府機關它要去辦特色教學的話，它不同意。其實高雄市在 90

年和 93 年的時候高雄市這邊都有自治條例送到議會，當時議會不同意，希望我們的國民教育能夠解脫，就是不要把它綁得太緊，讓學校有發展的潛能。未來我們努力的方向是希望透過這樣讓高雄市的國民從國小一直到國中，未來在整個世界競爭的大舞台裡面，他能夠為我們創造更多的財富，因為這些人力都是我們未來財富的指標。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請衛生局張技正發言。

**高雄市政府衛生局張技正甫年：**

主持人、市府同仁、各位學者專家。衛生局針對 AED 和市立醫院部分報告，AED 目前本市總共有將近 600 台，大約 443 是設在高鐵機場等交通運輸設備，還有一些學校飯店公園和運動場所，其他還有 157 台設在消防局的救護車和民間救護車上面。歷年來我們都會有一些民間團體，比如鳳山的扶輪社、義大醫院、西藥商公會等等都陸續有捐了 27 台 AED，都放在旗津渡輪站、澄清湖棒球場和文化中心，我們陸陸續續會去招募一些企業團體來共襄盛舉，其實有了 AED 以後，我們下一階段要做的是通過一些安心場所的認證，目前設置 AED 的場所大概有 10 處有通過安心認證，這個部分是今年度和未來需要持續努力的。

另外，市立醫院的部分，目前本市有 9 家市立醫院，其中岡山、鳳山、小港、旗津和大同，這 5 家已經委託給民間經營以外，其他的聯合、民生、凱旋和中醫還是公辦公營，在公辦公營醫院的部分，100 年的時候監察院來地方巡視有給我們一些指示，公立醫院有它存在的角色和地位，我們已經把一半的醫院民營化了，剩下的要審慎評估它後續未來的方向，目前本市這 4 家醫院裡面民生和聯合是綜合型，一家中醫院、一家凱旋醫院，他們各有特別的任務，99 年開始市政府對市立醫院的補助都已經逐年下修，目前只有政策型的計畫還有市民退休和退休人員的三節慰問金等，這三項為補助，4 家私立醫院目前的營運狀況都持平穩定成長中，未來 106 年旗津、岡山、鳳山、小港這 4 家公營醫院 106 年陸陸續續會到期，目前我們都積極的依據促參法來辦理相關的委託經營作業。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝衛生局，接著請學者專家報告，首先請義守大學李建興主任發言。

**義守大學李教授建興：**

首先我很肯定黃議員，針對這樣的主題我覺得很有意義，這個腳本保持黃議員一貫的水準，我覺得很有深度。我提出幾個概念和大家一起來探討，最早有這樣的觀念是英國的哲學家休默，他提出說，一切人類努力的偉大目標最後是要獲得幸福，整個觀念就是從這邊來，發展的目的最後為了什麼？努力工作的

目的最後還是爲了幸福。所以不丹，過去大家都過度著重經濟面，1970 年不丹開始提出國民幸福指數的概念，不過大家要注意到一點，不丹這個案例是不是值得我們去推崇或推廣？慢慢的大家就發現說，原來深究不丹之後，發現它就類似這樣的現象，有一個生活在叢林裡面的小朋友，如果他的爺爺、奶奶老是把好吃的東西都先給他吃，但是他沒有吸收到外面的電視和手機，生活文化都沒有，但是他還是感覺非常幸福。這個比喻是告訴大家說，不丹某種程度它是長久以來接受佛教、神權教育的國家，國家領導人爲了要掌控這個國家，某種程度上這個國家是被封閉起來的，每年可以到不丹的觀光客都受到限制，只有 3500 名，他不希望它的民衆過度和外面接觸。所以從 2008 年他們開始有國會之後，大家開始思考一個問題就是，不丹逐步走向它的茉莉花快要開了，民衆對不丹的感受，滿意程度是愈來愈低，沒有大家想像得那麼高。

不丹這個案例給我們一個很好的概念就是，經濟是幸福的重要條件之一，但是並不是全部。其他兩個比較有名的，衡量一個國家幸福程度這個指標叫 OECD，OECD 就是美好的生活指數，它有 11 項指標，比較可惜的是，它只衡量 34 個 OECD 成員而已，它是富有國家會員國經濟合作發展組織。比較值得注意的是聯合國委託美國哥倫比亞大學的這項研究，這一項它納入全世界 156 個國家來評比，根據 2013 年最新資料，在 156 個受評國家中台灣是排名第 42 名，我們關心的是，42 名在 156 個國家中我們大概是屬於哪一級？亞洲國家不要看以色列，我爲什麼要排除以色列？以色列排名很高，是所有亞洲國家最高的，排第 11 名，某種程度我覺得在民族主義之下的幸福感並不是非常可靠。去掉以色列之後，最高排名是新加坡，排第 30 名，超乎大家想像的是泰國，泰國是亞洲地區第二高，排第 36 名，再來是南韓，第 41 名，台灣和南韓、日本都非常接近，南韓 41、台灣 42、日本是 43，出人意料的是香港，香港是 64 名，中國大陸是 93 名。我讓大家從國際看台灣再來看我們高雄市，我有一個建議，高雄市經由這些評比之後我們有什麼省思？我們應該注意到什麼東西？剛才教育局的代表講得很好，他提到教育局有在做哪些方面，剛好這幾年我在碩士專班有指導很多國中、國小的老師，他們來我們財經碩士專班進修，其中有 2 位我給他們這樣的題目，我想要知道說，家長的社會經濟地位和小孩子學業成績的成就會不會有影響？我想要知道家長的社會經濟地位和小孩子的 BMI 和小孩子的健康會不會有影響？目前我即將完成，5 月份這個報告就會出來，因爲學生就要畢業了。BMI 的部分和國小的國語、數學這些成績的部分就會出來了，那裡面我做到非常的細，包括媽媽是不是外配？包括爸爸媽媽的婚姻狀態，包括小孩子最主要和誰住一起？如果是隔代教養的小孩，成績會不會偏低？可惜目前我只有做到小學，爲什麼我會這樣講？也許外配在語文方面可以

教他的相對低，語文能力比較低可能會影響到他對其他科目的理解，國小部分比較看不出來的原因是，他可以送去安親班。但是到了國中和高中呢？比較簡單的是說，我們可能先不要看這麼複雜的指標，叫各個局處去注意這麼多的評比指標，我覺得各局處的負荷太重了，一個很簡單的概念向各位報告，把你認為現在比較不合理和不好的現象，你把它改善了，自然就會有人從中得到提升的力量、改善的力量，這樣的話我認為那個幸福感自然就提升了。如果我們做出來發現國中階段的差異沒那麼大，新台灣之子，外配的小孩，如果國小的差距沒那麼大，國中差距變大了、高中差距更大，再來就是所以我們局處可以做什麼政策的方向、改善的方向就出來了，我們應該可以從比較有意義的地方去做深度的調查。

另外比較宏觀之下我們國家可以做什麼？行政院主計處它是模仿 OECD 下去做這些調查，可是我個人比較偏好聯合國委外給哥倫比亞大學這個，主計處自己做出來說台灣是亞洲最幸福的國家，根據他的調查台灣是第 19 名，但是你會相信嗎？我建議高雄市，我的建議很簡單，就是各局處他自己覺得有能力改善，可以做得到的就先改善，我覺得務實來做這件事。再來我建議高雄市自己本身模仿聯合國的作法自己來做看看，慢慢的，我覺得可以六都跨都比較看看，或許各種指標裡面在六都當中我們是領先的，有些是屬於落後的，落後是因為我們稅收比較少或者什麼情形才造成他比較低等等，這個都可以思考。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝李教授，接著請李坤榮老師發言。

**正修科技大學李講師坤隆：**

黃議員、各位先進，大家好。經濟日報每年都有做城市幸福指數的調查，高雄市去年是第 13 名，這裡面比較值得去思考的是，主觀的是 17 名，這中間的落差到底在哪裡？大家可以去思考，我提一些小的細節讓你去思考，基本上在學校裡面你會發現一個很大的問題，高雄市最近幾年失業率有慢慢在降低，可是你會發現現在年輕人找工作，找的工作都很簡單，我舉一個例子，他今天可能在清心當工讀生，然後他和老闆不好了，他可能會跳到五十嵐去，或者跳到茶的魔手去，他還是一樣，他平行在跳，這個東西對他是沒幫助的，可是這些年輕人他還是有工作啊！對他來講，這些工作有什麼好處？我真的看不出來，所以我覺得市政府在教育這個部分，或許我們自己要去思考，讓這些學生學這麼多，然後花這麼多錢在學校裡面，如果他以後畢業，大家無法學以致用，然後都是做這些比較簡單的工作，那我們教育到底是要做什麼？另外這些年輕人以後出來，他在找工作的過程不願意在自己的工作專業上去增強，那是不是我們自己的問題？我們好像在市政府看到，之前媒體有報導，它有提到現在有師

徒制，你要把一些比較重要的產業留下來，除了這個以外，有沒有其他的方式可以把很多的專業留住，而不是讓這些年輕人…，我常常在講，高雄市以前那個議員也常在講，把年輕人留在高雄，可是如果你留下來的只是人，他不是人才，這是我們要的嗎？還是只要把人留在高雄就可以了？這個或許我們可以想得深一點，因為我看到現在年輕人做的工作，他們下課我私底下都有和他們聊天，幾乎很少人是很認真在學一樣技藝的，很少，他很容易找到工作，相對這個工作對他們可有可無，今天你不要也沒關係啊！我明天隨便找也有。如果是這樣，他那個價值在哪裡你可以去思考這個問題。

另外一個在教育裡面我有一個很深的感觸，因為我來自鄉下，剛才有人問我住址，我是台南縣東山鄉青山國民小學，這個一聽就知道在很山上的地方，現在都變成台南市了。我在那個學校發現一個很大的問題，賴清德市長大家都說他的執政能力很好，可是我覺得對原本的台南縣是一點幫助都沒有的，尤其對這些小朋友是一點好處都沒有，他甚至提出要廢校，不到 100 人就要廢校，清山國小大概就在邊緣，我看是來日不多了。可是這些小朋友的學校如果被廢除了，他以後能夠怎麼辦？他會繼續讀嗎？距離好幾公里誰要帶他去？我們這裡原高雄縣大概也有這個問題，你已經合併了，那些比較偏遠的地方，你到底要花更多資源讓他在那邊學得更好？還是把這些學生從這個地方趕到其他地方去學習？這是一個很大的問題，教育部很可怕的是，它很常從成本效益去算，因為人數少了，老師去了就不划算，大家就趕趕趕，趕到都市裡面來。問題是這些小朋友在鄉下都不太讀書，你再把他們趕遠一點，他可能會去嗎？幾乎不太可能。剛才有人談到外配的問題，你現在去看我們鄉下的外配，很可憐！剛開始大家進來了，娶外配最主要就是生小孩嘛！幾乎生完小孩子，我們鄉下…，以前東山鄉有一段時間叫越南村，就是娶越南新娘，現在你去看，10 個跑掉 8 個，所以這些小朋友都是沒有媽媽的，完全都沒有媽媽，爸爸都是工人或農夫，你看要怎麼教？如果學校再把他推遠一點，那問題會更可怕，因為我自己在那邊親身經歷，原高雄縣一定也有學校是這樣。所以我覺得對偏遠學校的教育你不要去談成本效益的問題，我覺的教育本身就應該是這樣，這些小孩子以後他也是台灣人，以後你要花更多時間去救他們，你要去栽培他們，那時候更可怕，以後如果變成飆車族，你要培養更多警察去取締飆車族，這樣怎麼合理？那個成本效益反而更不划算，這是我的建議。

最後，有關財政的部分，議員一直在講減赤，陳菊市長前幾天才說，高雄市還有 4 年的舉債空間，不管是議員講的明年會倒，還是陳菊講的，反正再 4 年一定會超過 2,800 億，一定跑不掉的，舉債王陳菊怎麼排都排不掉。今天去談這些幸福指數，錢是個很大的問題，大家在談的，你總要把那個錢省下來，然

後怎麼用才可以嘛！他如果以後的錢都放在現在，那 4 年後如果確定高雄要倒了，你今天再幸福都沒有用了。我比較擔心的是，現在服貿那邊大家在抗議馬英九，馬英九 2008 到 2012 做得沒有那麼差，連任之後就完了，你看陳水扁，2000 年到 2004 年做得還可以，所以他才會連任，2006 年就完了。現在陳菊連任的機會有 80~90%，連任之後他還有 4 年，以他的身體狀況我看是沒有機會選總統，如果是這樣，他 4 年做完就沒了，他再 4 年舉債就達到上限了，高雄市會怎樣？我比較怕的在這裡，現在學校有人和我聊天，我都和他講這個，就一直換嘛！因為連任之後沒有一個會有好事的。陳菊沒有辦法了，他大概會上，我們在這些幸福指數裡面能不能有一個新的指標？叫做未來 10 年幸福指數，不是 4 年，我敢保證這 4 年的幸福指數，陳菊沒有把錢花完之前是 OK 的，可是如果你講 10 年是不是比較公平？我是怕以後的錢拿到現在來花用，如果你把以後的錢拿到現在來花用，現在即使建設得再好，10 年後大家都沒有錢，這樣有什麼幸福可言？這是大家可以去思考的。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝李老師，接著請張教授發言。

**中山大學張教授其祿：**

黃議員、各位市府先進、各位老師，大家午安。過去幾年剛好有一點小小經驗，主計總處去年才公布我們國家的幸福指數，事實上，我個人有被邀請過去參與一些，一開始他們建置諮詢會議，後來我這邊有做其中一個分項指標。剛才有先進提到，主計總處做的這個是國家的，它其實是按照 OECD，剛才李教授講的美好生活指數，基本上就是完全照它仿製過來，其實我們在諮詢會議的時候，第一次的時候就有學者提出來，不過大不份的學者是從台北去的，根本不要做，當場就有人說，做出來一定是討罵挨，其實那個時候氣氛已經不好了，那時候還要做，事實上真的做出來確實是討罵挨。誠如一些先進講說，大家相信真的我們是全亞洲最幸福嗎？這些事情就出現了。我個人參與的那個分項指標，我們做的那個是一個政治面向的分項指標，政治面向就是政治生活的幸福感，其實這個指標很簡單，它有兩個次級指標，一個是怎麼評估你政治上幸不幸福？第一個，投票參與率，它這個是委託中研院去做的。另外一個分項指標是由我們中山大學承接來做的，就是做法規諮商指數，它的目的就是在立法的過程中到底公衆參與的程度怎樣？這個現在聽起來有一點敏感，沒有錯！就是最近學生運動爭議的一個點。在立法過程中到底公衆知道多少？公衆參與多少？在立法過程中這些法令法規，其實這個東西在國外它有一些現成指標，剛才有先進說因為我們不是 OECD 會員國，所以有一些資料就沒有，所以那時候我們就幫它補充一些，對國內的部分做調查，說實話，那個結果是這樣，各位



可能覺得這個很荒謬，我們會亞洲最幸福，其實大部分這些指標都排在…，因為它屬於 OECD 去比，簡單講 OECD 是先進國家俱樂部，所以基本上我們是排在中間，大概在中間偏後一點，所以事實上也不是說不對，就是大概，因為我們前面就是那些我們很羨慕的先進國家了，擺明了就是那些和台灣差不多的，剛才先進也有報告，差不多也就是，反正我們就是差不多，東亞這些國家想像得到，大概也是這樣子。

話說回來，因為過去一點點參與經驗，我也談幾個簡單的觀念，幸福指數這個東西的出現，當然它就是在對抗只看 GDP，就是這個意思，為什麼有 GNH？它就是要和 GDP 做對抗，因為我們傳統上好像一切都是經濟的思維在治理。我覺得李教授講得很好，經濟發展的目的到底是要做什麼？這是一個核心的問題，發展了半天萬一大家都覺得不是這樣子，最近這幾天的學生運動可能也是其中的爭議點，服務貿易到底好不好？雖然這個有一點離題，到底好不好？當然也有人覺得很好，但是也有人覺得有疑慮，這個東西其實就是這樣子，也許服貿真的可以把 GDP 這個餅做大，但是它的分配果實是不是合理呢？所以幸福指數不是只看 GDP，方位更全面一點，不要只看 GDP，把方位拉更周全一點，因為我們的生活環境是很多面向的，不是只有賺錢而已，甚至這幾年全球都是，不是只有台灣獨有的現象，全球都有發生一個現象，沒錯 GDP 都有成長、都很好，可是大家抱怨的活動，台灣這一次是學生，之前國外也有啊！占領華爾街等等，其實也都是在這樣的爭議上，就是一個分配。

第二點，要做這方面的改善，其實吳副總統之前當行政院長的時候我覺得他有一個很不錯的作為，他做過一次民怨調查，我覺得民怨調查，剛才有先進說，到底做了這些東西要怎麼樣？我們講一個本質，其實民怨也就是一種幸福的感覺，就是說，到底哪件事大家覺得最有問題？到底什麼問題還沒有解決，這些問題如果你始終都不解決，要是有很高的幸福感那也是不可能，當時有做這個民怨。其實民怨調查當時吳副總統也提了一個說法叫庶民經濟，其實我是很贊成的，這個經濟我們要問題最後的民衆那一端，他到底得到些什麼？今天如果都是大企業，坦白講，今天台灣很多問題都是出在分配，雖然也許他們真的賺了大錢，也很不錯了，可是最後大家要是覺得企業賺大錢了，他買了法拉利，但是我呢？房子是愈來愈買不起，我每天窮忙。剛才有先進說，年輕人是一個完全的紅海競爭市場，因為他們都一樣，培養出來都一樣。昨天我和學校一位老師聊天，他說，對啊！每一個都 22K，培養出來的都同質性。剛才李老師講得很好，也沒有什麼差異嘛！結果大家都是在競賽這些很一般性的。說實話，再搞不久可能不只 22K，說不定 19K，前一陣子不是喊出博士才 30K 嘛！這個才是真正問題。所以我們到底要怎麼改變這個？我覺得這個也是核心，剛才研

考會余小姐也有提到另外一個研究，剛好是我們 2 年前幫高雄市政府做的，各位有興趣可以參考一下。那個就是當時市政府希望知道市民的意向，當時它有分幾個大面向來做民調，座談分區，當時剛好我們合併沒多久，我們也知道，其實合併之後高雄市整體的改變很大，怎麼大呢？我們是山海城鄉，有一點像李老師講的，其實和台南一樣啊！我們…教室，但是那瑪夏它還是很特別啊！那個地方根本不是市，所以山海城鄉之間每個區塊到底大家要什麼東西？覺得對市政上的滿意程度，我不諱言，當然那九個面向出來的結果也不會太意外，怎麼樣呢？大家比較不滿意的面向是什麼？用猜的都可以猜得到，經濟、教育、治安這幾個，這個大概 13 個；最滿意的面向大概是什麼？就是公園綠地、文化藝術、社福這些。如果在中間的面向，就是不上不下、不好不壞的，大概就是環境、水源、交通等等。仔細想想看這個結果是什麼？我覺得不會太難想像，因為我們實際上真的有很多問題，坦白說，也不是民衆沒有告訴我們，各種調查都已經講得很明白了。剛才很多先進分享說，不只我們學術界，也有政府的，甚至天下雜誌、遠見雜誌他們也都一直在做，我剛才提到吳副總統當行政院長做的民怨調查，也都有做。我倒回來問一個問題，當我們做出這麼多東西之後，到底改善了什麼？到底我們針對問題做了什麼事？我覺得現在不需要再去做討罵挨的幸福指數了，而是我們知道問題了，拜託！能不能做一些解決？當然在這個解決的過程，我們知道幸福不是只看 GDP，我們在分配的議題上、社會公益的議題上，是不是也能關注一下？當然我也要肯定市政府，之前有一個概念我非常支持，就是宜居城市，我覺得這是一個很好的想法，因為不是只是賺了錢而已，如果我們賺了錢，但是水都不能喝了、空氣都不能呼吸了，我覺得這未必是一件好事，所以這一點要好好想一下。

最後我要提醒大家，指標這件事有一個風險，就是政策評估上的風險，你只要有了指標，大家就拼命去滿足那個指標，但是問題也只滿足那個指標，他不會去做別的，就是為指標而指標，不會有這個結果，反正我就會創造出來那個結果，可是這個有時候反而會扼傷我們真的希望解決問題，而不是說我只是紙上作業很好看，這些指標都滿足了，我的達成率都很高，我去年的績效怎樣、怎樣。可是事實上，真實問題，我不太喜歡這些年來我們一直在追求一些指標，包括學校，我批判一下學界，我們已經聽到什麼百大、二百大、全世界什麼等等，可是我們的學生也聽到 22K 了，這樣好嗎？在座所有的老師，我們當年念大學的時候，全台灣沒有一所什麼百大不百大的，也許我們沒有什麼多優秀的老師們，也沒有什麼了不起的學術發表在全世界排名，可是那時候也教出我們大家來了。現在學校排名都很強、排序都很棒、指標都很好看，但是學生 22K，這個已經不可思議了。最後一點點提醒，指標雖然希望幫我們更宏觀的看市

政，但是也不要只爲了有指標而指標，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝張教授，接著請李銘義教授發言。

**屏東教育大學李教授銘義：**

主持人，我在學校是教教育政策，另外還教一門教育計畫與評鑑，所以和這個有一點相關，最近參與幾個案子，包括人才培育白皮書的政策指標建議，還有一些教育部國教署的審查案子，審查的案子其實是指標以後拿去做審查，從教學現場來看是這樣子，服從指標建立 PDCA 的概念，大家都很清楚，先做 Planning，計畫的建立，然後指標建立，然後去執行一段時間去觀察它，然後去做 Checking，去做評估，然後再做一些 Action 或 Act 的修正，PDCA，大家很熟悉這個概念，我覺得市政府在觀察高雄幸福指數或施政滿意度或施政的成果的時候，事實上沒有錢也可以做，不見得要委託給張其祿老師，張老師是大師級，所以他可能是 100 萬，我們這些比較小的業師，搞不好只要 20 萬就可以了。其實研考會沒有錢也應該持續它的功能，因爲它做研考和管核，還有民調的一些基本資料，在我看起來它就是一個可以操作的部分，如果研考會作爲市政府幕僚，它不做，市長辦公室或其他地方應該也要做啊！它應該要找對問題、找對方法、下對決策，然後觀察它的成果，也是一個 PDCA 的概念。我就以黃議員這個幸福指數的概念來做一些基本指標和一些指標結構，在指標建立過程裡面它要做到所謂的操作型定義，這個操作型定義哪些是可以算出來或哪些是可以評估的？評估裡面有沒有符合公平性、分配性、適宜性或比例性？這 4 個看起來都很抽象，事實上我們做那個操作型定義裡面的一個要求，公平性、分配性、適宜性和比例性，操作型定義講完我們再往下看，它至少要有兩個東西，一個以高雄市來說就是基本指標建立，基本指標像出生率、死亡率、就業率、失業率、移居的人口、現在高雄市的總人口數、男女比率、年齡比例的分階層、物價指數、勞動參與率等等，這些都是基本的，這些就是整個結構體的構成。另外還有一些可以操作型指標的達成，黃議員根據這樣的文獻提到像生活水準，治安環境和社會治安的議題，健康狀況比如他醫療保健的，我們的醫院數、病床數和醫療的醫護人數，還有它的分配、分佈的比例，這其實是很重要的，就是健康狀況的評估。教育和適宜性就更容易了，比如國中小、高職、高中、大學教育的品質。另外像生態多樣性和生態高雄的概念，魯老師可以多講一點，像文化多樣性就是文化高雄的概念，它跨國的文化，新住民、新移民議題的關心。剛才提到很多社區參與、守望相助的，還有一些安全感、幸福感心理健康的層面。我覺得最重要的是，統括起來就是第九項，治理的品質，就是政府的治理、行政效率的提升等等都是，這樣的指標可以看出它每個分項的

操作型定義，它達成指標的概念，然後分年度去執行，這些你本來就在做，只是你把它變成量化的東西，然後可以幫助決策部門，不管是局長或市長，去看整個趨勢發展裡面哪一塊是需要補強的，在區域發展裡面哪些東西要去執行的？在產業發展裡面哪些東西可以做的？在民怨部分哪些局處要做什麼樣解決的？我們做了這樣的實務觀察，發現從這個管考的過程裡面，因為我教計畫和評鑑，然後出現幾個問題，第一個，文件報表太多，你要這麼多數字我就給你很多數字啊！然後又有管核表，管核表到承辦人就要填，填完丟上去每半年就要集合一次，文件太多也是一個問題。第二個會形成平台太多，因為我想要整合又想要協調，又沒有那麼多工具，所以就出現很多平台，每個平台都要花錢、花資料、花整理、花人工，平台很多。最後一個是協調太慢，因為我知道問題在哪裡，我也知道可能這個政策有用，可是沒有人去執行，那就沒有辦法實行，最後還是回歸到政府治理和行政效率的部分。所以我建議，假設市政府針對這個議題，不管你的經費在哪裡？預算在哪裡？你可以思考一下，剛才所講的這些很基礎的基本指標數，還有你要達成幸福指數的九大指標數，然後這九大指標哪些是可以操作性的，然後哪些操作性的部分怎麼去達成？考量它的公平性、分配性、適宜性和比例性，然後找到一個真正的政策去執行，大家配合預算的整個評估。

事實上，很多指標是從西方來的，很多是從歐盟、從其他國家來的，我們講社會科學指標的本土化和台灣化，或者稱為在地化，高雄市自己也可以發展出這樣的一套系統，不管現在的執政者是民進黨，或者未來的執政者可能是其他的政黨，任何當市長的人都應該有這樣的概念，我用這樣的指標，發現我的問題在哪裡，就可以去幫我把市政做得更好，所以這個指標本土化和在地化之後，事實上你可以去和其他縣市做比較，你也和台南做比較，台南的山區怎麼做、高雄的山區怎麼做？然後屏東的山地怎麼做、高雄的山地怎麼做？然後一個都市區域規劃發展裡面，生態環境要怎麼去維持？一個未來的公園綠地指數，從張其祿老師剛才提的滿意度和中間的指數和不滿意度，經過調查以後我們發現真的很清楚，公園綠地增加、綠化程度增加、生態環境改變，滿意度是比較好的，可是事實上社會治安、教育、經濟發展、投資這個都是比較負向的。市政府要面對這個問題、積極去解決這個問題，尤其是投資和經濟發展，青年就業部分，這個應該是陳老師從你的報告裡面得到一個結論，然後…報告的話，如果真的市長有看到，我覺得他應該很認真的去做這個區塊，這樣高雄的未來才真的是幸福高雄，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝李老師，最後請魯老師發言。

高苑科技大學魯講師台營：

大家好，我們要來做一般的幸福指標或剛才議員講到的宜居城市也有一個指標，這些東西到底它的目的是什麼？我看到中國大陸對宜居城市指標的訂定的部分，他們有幾個問題，第一個是說，這個指標是怎麼訂出來的？它有介紹。第二個，這個指標在定的過程當中有沒有公眾參與？現在中國大陸非常重視公眾參與。第三個，這個宜居城市的指標會不會落入最後變成評比？評比就是大家比賽，他的答案和整個組織說，我以後不會做評比，我只會做每一個宜居城市指標不斷的自己去做檢視，簡單講，你到底符不符合？我弄一個指標讓你自已檢驗，檢驗最主要的就是要改善，有沒有達到幸福的指標？坦白說，去年在公布這個幸福指標，第一名不只是澳洲，瑞典也是第一名，但是澳洲有兩種指標，一種是它自己國家做的指標，第二種是它用訪問的方式，變成主觀的澳洲民衆，結果澳洲民衆主觀認定他們的幸福指標是排在第 12 名，新加坡排在第 1 名，瑞典是並列第一，但是它也幾乎在最前面，台灣是第 19 名，但是問民衆自己的感覺，我們是排在第 25 名，全部用 OECD36 個國家，我們自己插進去等於 37 個國家。另外，墨西哥是第 36 名，意思就是最後一名，但是墨西哥人主觀的指標是排在第 10 名，甚至比澳洲還前面。我們回到研討會，我們做這個指標時候，給我們做施政的一種修正，我們到底要注意什麼樣的指標？如果我們爲了選舉，事實上也不見得一定是爲了選舉，爲了讓民衆有感，他必須要加強主觀的指標。坦白說，每次大家都喊：高雄市很多東西都做得好，但是就業各方面，經濟一直不起來，就我自己認爲，市長的民調還是非常高，有時候還是會批評市政府經濟的部分沒有做得很好，但是最近跟經發局有一些接觸，經發局是非常認真的在招商，很主動的來幫忙，大家都做到了，但是問題是有一些先決條件，或許說是我們高雄的困境，這個困境如果沒有突破，我們就會很辛苦。拉回來說，雖然經濟的部份，如果按照幾位老師講的，按照 GDP 來定，高雄市的指標是滿低的，在去年幾個縣市的排名，我們排第 11 名，台北市第一名，新竹市第二名，基隆最後一名，按照這個排一定是這樣的，但真正有感的部分，他們沒有有做，如果真的做主觀的幸福指數，高雄不見得很差。不見得很差反而是大家負責推動城市建設、城市公務的體系，必須要有感恩的地方。如果真的按照 GDP，我們沒有這麼好，但是大家覺得還滿意的情況下，我們更應該有那個壓力說，我們應該要幫我們的民衆做得更好，因爲民衆很容易就滿足了，我們有那麼好的民衆，我們應該要多一些努力。剛才我們聽到很多這個報告部分的情形，第一個，剛才聽到研考會說，有些民調調查的經費，因爲刪掉了沒有辦法做，我覺得應該想辦法讓經費進來，這樣它才有辦法來修正，民調主要的目的，現在每次想到民調，都是爲了要選舉，事實上，民調譬

如人家要開一個公司，麥當勞要不要設立一個據點，或是在其他地方設據點，他們一定會有商業的調查，事實上就是商業的民調，它就是要分析，我們的施政一定要讓民衆有感，一定要這樣分析。我是揣測，可能有一些議員要把這經費刪掉是說，每次做民調都是跟天下雜誌或什麼合作，變成把民調衝高，爲了選舉，你可以要求他不要走這個方面，你要求它做真正對市政有感的民調，而不是把這個項目刪掉，研考會還是要想辦法爭取這樣的東西，我覺得這個才有意義。我們很明顯知道，我們的環境、交通，到底大家對這部分的幸福指數比較低，低是低在哪裡？爲什麼？要怎樣改善？交通局很努力在改善，問題是，到底他的感覺是怎麼樣？坦白講，不是因爲免費，免費的公車對大家來講是省一點點錢，重點是有沒有別的更好的方法？他們真正計較的是班次不夠密，班次不夠密集有很多種方法，譬如說，我之前和前交通局王局長提過，最近終於可以開始做的就是接駁型計程車，從湖內那個地方，因爲公車要投資下去很不方便，即使是中型的都要 20 幾個人坐，如果是計程車，在捷運站或火車站出來，但是法令不可以，不可以叫客，必須要跳表，不能說車子坐了 3~4 個它就可以過去了，這個沒有。是不是真的不可以呢？法令上或許還需要修改，但是台北市早就開始做了，石碑站到榮總站，你一上車就是 20 元。所以台北市所有的計程車都改成 7 人座的，因爲從那邊非常方便，所以大家就願意去坐捷運，這樣過來就很方便，這是需要彈性的，現在已經有一個機制，我們現在變成民營化，民營化之後捷運的接駁公車應該還是要鼓勵捷運公司自己來經營，在吳董事長的時候他們就已經去申請公車的牌照了，他不見得真正要去經營，譬如 he 可以和某客運公司來合作經營，他需要多少？人是怎麼跑的？他們都知道，他們有做過需求調查，我們鹽埕埔站，什麼時候出來有多少人？他應該用什麼方法接駁？很早以前他們都已經調查很清楚了，問題是他們沒有主導權。你們的接駁是找另外的公司去做，他就很難有感，像這些東西都是要透過調查，你才知道要做什麼事，所以我非常鼓勵要把它做好。

今天我們談的東西，幸福指數，市長在前一任…，其實他每一次的施政報告都特別提這件事情，在前一任當市長的時候，他就已經訂好施政主軸，就是「市民參與幸福高雄」，這 8 個字是連在一起的，不是要市民參與，推動幸福高雄，是因爲他有參與，才会有幸福感，不瞞大家，這 8 個字是我和曾子峰教授還有另外一位幫他定的，我們在幾年前幫市長定的。第一次市政府的激勵營，在關子嶺的時候和大家來分享，到底是什麼意思？因爲你要有參與感，他就會有幸福感，就像我們現在推動很多的市民參與，公共建設他可以一起參與，堤防他自己打造，不然整個過程他都沒有參與。甚至有很多堤防、河川，他不願意幫忙認養，老子看到它就不高興，做的時候都不告訴我，做出來他就不高興。如

果一開始他就一起打造，這是他自己產生的，他就很願意來認養。我們在屏東那邊堤防認養的時候，七河局只花一點點的錢，你叫清潔公司認養，一年 10 萬，他該剪幾隻草就剪幾隻草。如果給社區做，你花 10 萬可以達到 30 萬的效果，這我們都知道，這就是市民參與的精神。以這樣來講，工務局剛才提到老舊公園的改造，我們現在是不是有更好的地方一起來營造的機會，如果有這個機會，這個部份我覺得我們做的不夠，以這樣子為幸福指標，每個局處都有很多事情可以做。譬如水利局，現在有很多的整治，我們要做滯洪池，必須徵收土地，徵收土地就吵架，甚至有有的是農地，農地徵收之後他農民資格就不見了，為什麼不可以用租的？但是很困難，因為要跟很多局處做協調。但是如果讓民衆自己來做工作坊的方式，我們在別的縣市有做過這樣的東西，半年他還可以做一期的稻作，剩下的半年我向他租，租的價格甚至比他休耕補貼還要高，他當然願意啊！而且還保持他原來的農民資格。

另外，像愛河的部分，上次和市長去植樹，我們一直在推動愛河的整治，因為這樣我們給他一個願景，他就花了 7 億把幸福船，就是現在的二號運河做了整治，但現在二號運河問題出來了，因為它用漲潮，它沒辦法把那個水弄乾淨，所以我們現在就是說，你現在應該要怎樣開始把整個槽公圳的系統建立起來，這個上次都有跟議員講過了，但這個最大的困難是什麼？就是土地的問題，土地的問題要怎麼解決？就是更多市民、公民的參與，它每個地方分段營造，這個我們有一個計畫，其實它不是做不到，它是可以做得到的。

觀光局的部分就是剛才講的，科長也知道我們在推動寶來溫泉合法化的時候，我們慢慢才發現寶來這些經營業者，他們非常的認真，他們不是亂開發的大業者，20、30 個房間、40 個房間。上次 TVBS 上次來訪問，從永續的觀點，那 30、40 個房間他就很難申請，因為程序很囉唆，反而一次要蓋 400 個房間，國家的力量就幫助你，因為他可以促進 GDP，就是這樣子。如果他能夠做一些改變，他就可以達到所謂真正的幸福經濟，幸福感就可以製造出來。

民政局的部分，上次曾局長提到公民的參與，公民參與這件事情，它改變一件…，我們知道一件非常重要的案例就是美國的柯林頓，柯林頓上任的前幾年他把赤字降低很多，即使他有很多的緋聞，他還是可以繼續連任，就是因為他把美國的赤字降低很多，降低主要的就是告訴你，我們沒有錢，就像我們現在，我們沒有錢他就把權力下放，下放之後原來我可以給你 1,000 萬，對不起！給你 500 萬，另外 500 萬自己想辦法去湊，甚至還有一些郡，他們自己可以找人來募款。上次我也跟議員提到，有一些東西你可以用募款的方式，我們可以看到高雄市一開始很重要的改變就是城市光廊，其實它第一期是募款的，它不是公務的預算。第二期也勉強算是募款，是捷運公司捐的，現在大家要重改了，

整個中央公園的經費也是捷運公司捐的，事實上你可以用一些方式來達到這種效果，因為要改這些設計很囉唆，反而民間加進來會有很多的彈性。

像教育局，我覺得今年很可惜，環保局每年都給他們一個空汙綠化的錢，我覺得空汙綠化教育局做的非常好，每個學校開始共同參與的方式，辦的非常好，但是可能因為今年的經費沒有了，他們就沒辦法再做。我們軍官就像社區大學的經營，讓社區民衆因為透過他們有學習，所以我們今年做的社區大學廣告就是「你多久沒有快樂學習了？」還是你從來沒有快樂學習過？請他來學習，因為學習之後會有肯定，這樣的部分它都是可以增加指數的。譬如圖書館很努力，幾乎一區都有一個圖書館，圖書總館大概明年會蓋好，問題是我們的孩子到圖書館都是去閱覽，而不是真正看的書的美麗，因為我們沒有讓他有更多時間來好好念書，這個部分我覺得還可以再努力。

最後是衛生局，我們有一些指標，像是你的醫療的狀況如何？但是現在最重要的幸福指標是什麼？就是食品安全，我們應該讓大家食的安心，食的安心這個鏈裡面它就可以來幫忙協助這個有機種植或各方面，他就會越來越積極。就像剛才幾位教授提到的，這種幸福指標或者宜居城市的指標，在每一個城市有在地性的，透過公眾的參與還有在地性的指標修正，我們現在除了今天要有這樣的東西和自我的理解之外，我們應該發展出高雄獨特的指標性，這是我的建議，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝盧老師，今天很感謝大家來開這個公聽會，因為我覺得進步的觀念能夠融入工作真的非常重要，事實上，財政為庶政之母，未來還是建立在永續的財政，這幾年我們議會對於整個高雄怎麼面對每年龐大的歲入歲出的差短，像合併前 3 年就多了 400 多億，今年原本要借 120 億，再來就是資產的出售。很多民代議員覺得說，你公債借了 120 億，資產又賣那麼多，你借的債務未來還要還，資產賣了就沒有了，但是不是不可以賣，還是可以賣，要活化，只是說那個速度是不是要那麼快？這樣子講來講去還是回到，高雄在整個財政結構上，我們歲出的結構是失衡的，人事成本太高，我們去年人事佔了 58%，人事如果沒有面對，這個事情是很困難的，因為你沒有錢再做建設，你說公債能借，市長說可以借 4 年，我想問市長，那你 4 年後怎麼辦？你要有一個方法是可以讓這城市永續走下去的，我們都不希望高雄成為底特律，希望高雄未來要更好，所以我們才在這裡開會，如果要成為底特律就不用開會啦！時間到自然就變成底特律。謝謝大家，謝謝各局處的代表今天來開會，也拜託大家在各自的崗位一起努力，最後謝謝學者專家給我們很好的意見，今天的公聽會就到此結束，謝謝大家。