

高雄市議會舉辦「高雄市如何落實提升青少年品德教育」公聽會會議紀錄

日期：106年4月12日（星期三）下午2時

地點：本會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖、劉德林

政府官員—高雄市政府教育局國中教育科專員鄭義勳、科員陳俞志

高雄市政府社會局專員楊蕙菁

高雄市政府民政局股長葉宇庭

高雄市政府文化局秘書室主任張淑女

高雄市政府研究發展考核委員會組長郭寶升

正興國小總務主任黃同進

學者—高雄師範大學國文系教授方俊吉博士

高雄大學政治法律系教授兼院長廖義銘博士

屏東大學教育行政研究所教授兼教務長簡成熙博士

高雄師範大學助理教授李興源博士

高雄市立空中大學講師張宗隆

樹德科技大學教授朱元祥博士

其他—陳其邁立法委員服務處特助許鶴龍

Open KMT 聯盟副秘書長敖博勝

善惡黨主席林正男

綠黨高雄黨部主任委員曾柏榮

主持人：黃柏霖議員

記錄：姜愛珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

高雄市政府教育局國中教育科專員鄭義勳

高雄市政府社會局專員楊蕙菁

高雄市政府民政局股長葉宇庭

高雄市政府文化局秘書室主任張淑女

高雄市政府研究發展考核委員會組長郭寶升

正興國小總務主任黃同進

高雄師範大學國文系教授方俊吉博士

高雄師範大學助理教授李興源博士

屏東大學教育行政研究所教授兼教務長簡成熙博士

高雄大學政治法律系教授兼院長廖義銘博士

高雄市立空中大學講師張宗隆律師

樹德科技大學教授朱元祥博士

Open KMT 聯盟副秘書長敖博勝

善惡黨主席林正男

丙、主持人黃柏霖議員結語。

丁、散會：下午 3 時 56 分。

高雄市議會舉辦「高雄市如何落實提升青少年品德教育」公聽會錄音紀錄整理

主持人(黃議員柏霖):

我們今天很高興邀請了很多社會先進，來談到一個議題，這個議題已經很久沒有人討論了，如何落實提升青少年品德教育，我記得我當議員沒多久，教育部也推動了五品教育。有品質要有品德要有五品，這一種傳統有人說這是一種教條，但是我覺得那是一個根本，人還是要有根，有根本、有原則。他會激勵我們往美好的生活樣態去努力。所以今天邀請了各方面的學者專家，來從外界的角度來看看高雄市這幾年在推動品德教育的部分，我們到底有哪一些事情做的很好請繼續加油，有哪一些部分可以再繼續更好的，我們來做一些調整。

剛剛一開始我就提到，事實上社會在進步整個生活的樣態也會跟以前不一樣我前幾天跟一個同學講，以前只要遲到兩次可能就會變警告，學校就會記警告，我們就會很害怕，以後會在我的成績單上會跟我一輩子，起碼我是這樣想。現在的孩子被記小過搞不好也覺得沒什麼，遲到也不重要，叫他去補他也不願意，最後累積就…。

我覺得這種不在乎，是會造成你對很多事情你根本不會很努力去面對這個問題，我想今天邀請大家來談，就像在議題裡面也提到學校方面的生活教育家庭跟社會方面我們要怎麼一起來努力。我們的提綱也提到一些從學校到社會文化，如何來推動這方面？

我跟大家報告我當議員這幾年，大概幫二十多所國小推動親子讀經班，就像崇義基金會都會找我，他只要人力夠，我就會幫他推薦，譬如說很多國小他們的讀經班，一定要兩班，大人一班、小孩一班。不可以大人把小孩載來就可以回家他說他不教。他說他要教的是有大人、小孩一起的，一次最少都要開兩班大人小孩一起上，我覺得這樣也不錯，這10年來我大概幫他們推了有20個國小，對我來講是一個很棒的經驗，在這裡一併跟大家分享。

我們依序市府各局處來報告，再請今天的學者專家，我們首先請高雄市教育局謝謝。

高雄市政府教育局國中教育科鄭專員義勳：

針對議員提出來的這個部分，原本我們以為教育部會派代表來，我們教育局只針對品德教育要融入課程學習時數的部分，中央是統一

訂定的學習時數，所以現在不管是之前九年一貫課綱，還是未來 107 新課綱的部分是沒有把品德教育，單獨獨立出一個時數。都是採取融入式的教學，就是把它融入到各個領域去學習，最主要就是要針對他在生活上的實現跟體驗，而不是針對以往給他一個固定的課程時數去做教授，他是融入到各個學習領域去學習。

在這裡代表教育局，討論議題的部分我先針對第三點跟第四點先做說明，第三點，高雄市政府如何在學校社區這個部分去執行青少年的品德教育。第四點，高雄市政府如何落實教育部品德教育促進方案，這兩個部分教育局做一個簡短的說明。

這部分之前也提供議員一些資料，我簡短說明一下，我們在執行青少年品德教育，基本上我們在推動本市品德教育計劃的部分，我們會結合民間團體的協會去辦理。

第一點，我們在 106 年推動各級學校的品德實踐運動計畫的部分，發展是由新出發的實踐品德運動，我們高雄市有品德教育 12 項核心價值，分別是體貼、尊重、容忍、寬恕、誠實、合作、負責、勇敢、樂觀、忠誠、幽默、獨立，我們希望是由下而上做多元參與為原則，將品德教育融入相關的課程跟活動，讓學生透過實踐、體驗跟省思的部分去建構他內在的意義，引導學生去做思辯、去澄清進而願意去做實踐，從裡面去外顯到外面的行為。

透過親師生的共同營造，營造出學校優質的校園文化，如果可以我們可以結合社區的一些資源發揮一個境教的功能。

第二點，透過新教育的工作方案去做一些研習計畫，這個計畫我們會去做體驗式的方式去做學習，讓老師們體會用心跟生命去關懷議題，讓他感受快樂的實質意義，讓他可以提升自己負面情緒覺察跟反省的能力，讓他藉由自己的學習去推動影響學生。

105 年推動品德實踐運動對參訪學校實施計畫裡面，我們分別會去實地到學的訪查，觀察學校的環境，學校師生互動的部分，我們同時也辦了一個品德教育經驗的一個綜合座談會，總共有 12 個場次。辦理完畢之後我們還會針對這些學校去頒發品德教育標竿的認證。獲得認證的部分特優的學校總共有 7 所學校、優等的學校大概有 6 校。

第四點，高雄市還辦了祖父母節透過祖孫的一個互動讓學生可以互動感恩，讓小孩子可以知道跟祖父母的一些互動，設計了祖孫三代

的臉譜金像獎，跟最佳的電子祖譜，學生可以跟老幼共學概念落實。

跟民間團體合作透過佛光山，三好校園的推廣。慈濟基金會品德教育研習營去推廣品格教育。第四個部分，市政府如何推動教育部的品德教育促進方案，教育部的品德教育推廣深根學校實施計畫，以學年為一個主體。每一年的8月1日到隔年的7月1日，其實是為了要促進學校教學方法跟推動策略，透過一些成果發展跟經驗的分享，去帶動整體學校社群的一些品德教育的發展跟永續經營。執行的成果大概有十幾間學校獲得補助。

在品德教育特色學校遴選表揚，會透過各校分享、學校的推動的經驗然後去激勵全市所有的學校跟親師生共同參與全面的參與進行品德校園文化的塑造。

推動教育部友善校園學生事務輔導工作的一個計畫，針對這個計畫我們會提一個活動，譬如說品德格教育智能教室工作坊，這個工作坊我們每一年都會辦，我們開放給國中、小所有老師參加，每一場大約都有150人參加，透過具體的參與品德教學活動的一些經驗交流，培養老師去教導學生一個實踐體驗品德的能力，還有一些活動是本市的學生球季跟品德結合在一起，譬如說從運動方面去培養學生的一些品德研習。

還有一些籃球名人講座，引起學生有興趣找一些運動明星來宣導讓學生有想像力、創造力，提升他的一個公民素養找一個吸引學生，比較有標竿的人物去影響學生。

本市辦理品德教育有辦理研習跟說明會，也有透過實地體驗參訪，還有一些是表演競賽的部分，透過志願服務跟社區參與做全面性的推廣。

107年課綱的部分，他的理念就是自發、互動、共好，希望學生可以透過自發跟老師跟同儕跟其他人去作互動，達到一個共好的一個理念，以上是我做的說明，謝謝。

高雄市政府社會局楊專員蕙菁：

社會局在這裡做報告，社會局主要就是落實社區青少年推展教育品德的部分我們可以分為兩個部分。一個部分是針對一般的少年，我們有設置婦幼青少年活動中心、五甲青少年活動中心他會辦理探索體驗的一些活動，主要就是辦活動，包括一些培力的課程，安排少年透

過一些體驗透過社會參與的部分，參與公共事務可以提升他們的民族素養。我們會安排他們參加相關的會議，主要是學習可以接納多元的觀點，培養民族的素養。

參與公共事務會讓他們做一些服務學習，去擔任志工跟長輩或者是身心障礙朋友做交流，透過服務學習增加他們的品德教育，學習奉獻社會。

另外，針對經濟弱勢的青少年我們會結合民間單位，委辦或是補助他們，設立弱勢家庭兒童及社區少年照顧服務中心，目前高雄市有80處中心。他們會針對服務的對象會開辦品德教育，還有包括剛剛議員提到的他們會辦理一些讀經班，讓弱勢少年除了在學習課業指導的部分會針對他們的需求，還有行為上需要調整的部分特別規畫開一些班，另外也會安排他們做一些社區服務，希望這個部分可以落實，讓他生活化落實執行，以上。

主持人(黃議員柏霖):

謝謝社會局，接著民政局。

高雄市政府民政局葉股長宇庭：

民政局說明跟我們業務有關係的，從社會教育來推動品德教育，目前民政局業務上接觸最多的是屬於宗教團體，市府每年都有針對捐出100萬以上的宗教團體進行表揚，我們在審核他的事蹟的時候發現有很多宗教團體，把他們的經費除了拿來救濟，或者新辦公益慈善之外，發現不少的宗教設施有辦理讀經班、學佛營。

譬如像鼓山元亨寺每年暑假固定推動讀經班跟暑期學佛營，還有覆鼎金保安宮他也有把它附屬的圖書館，提供出來讓學生去上課也包含自習。五甲的龍成宮、鳳山的仙公廟，也都把他們的宗教設施提供給市民朋友，讓他們研讀品德教育。

前鎮的信徹禪寺他們比較特殊的是他們主要關懷新住民的這一塊，針對高雄跟屏東的新住民，因為他們來這邊語言的關係，或是文化的關係，還是結婚後婚姻上出現的衝突，他們有舉辦一個協會那個協會專門用來照顧新住民還有包含他們的子女。據我們的了解他們也針對新住民開課後輔導班或是書法班，這都是民政局再接觸宗教團體發現他們做了很多的貢獻，以上謝謝。

主持人(黃議員柏霖):

接著文化局。

高雄市政府文化局秘書室張主任淑女：

這個議題在文化局不會特別的出來，但是我們認真的思考我們在這方面也有一些投注，尤其是在青少年的部分我們 focus 在這方面，例如說我的演藝廳在藝術註釋的時候，雲二的時候都有很多中、小學生會過來，我們都會告訴他們演藝廳應該遵守的禮節跟規則，這個部分其實這就是品格道德的一個教育，而且他在這個地方他就可以體驗到，真正在演藝廳應該遵守的規則。

第二個，展場裡面的導覽，譬如說不可以穿拖鞋、不能喝水、講話要小聲、不可以照相等等，其實我們也是在我們的文化教育裡面注入尊重他人的展覽等等觀念的教育。

第三個，圖書館在寒暑假都會提供一些，尤其是國中生都需要志工的導覽時數，我們也提供他們。這個部分也會跟他們講不可以遲到早退要尊重別人等等，整理起來大概有這一些部分，以上謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升：

研考會每一次都來參加好像無所不能，當然我們也是盡量就我們所了解部分來看，剛剛從機關來報告都是以人為本，以人為本就是說從一個學生或是小朋友的觀點我們怎麼傳輸一些或教導他所謂的生活習慣、生活禮節之類的。但是回過頭來講，事實上我們建構他的品德應該從心靈上建構才是最根本之處，就是剛剛教育局提到一些融入式的教學。

小孩子來上課，我有聽，聽過了有交代就好了，事實上有沒有真正感動到他的內心裏面，我應該把這個學習起來，還是說我只是學一個皮毛，怎麼拿刀叉、不能穿脫鞋些之類的在生活上可能有一些感受，但是在心靈上可能還是按照他環境所接觸的，可能看到海綿寶寶，還是蠟筆小新，那個所傳輸的影像更鮮明，家庭的教育更鮮明融入在他的心靈裡面，成長過程當中最後是建構他整個的行為標準，行為標準也許不是包含他的一些品德教育符合大家認可。

現在的年輕人事實上越來越沒有什麼尊師重道，或是敬老的觀念。只要我喜歡有什麼不可以，看到不高興我就揍他，或者是我要爭取權利之類的。已經發展他內心感受的部分，所以我們應該是往下扎根往下而上，事實上我們應該可以了解，我們都當過父母的人，其實

小朋友在成長過程當中從幼稚園到小學階段他一直再吸收建構他心靈的部分，再這個部分很多心靈的課程裡面，事實上我們的課程實在是太重了，但是有一些融入式的教學，是可以透過一些方法，教育局是對的是融入式的，但是怎麼讓它融入？他可以是一種情境互導式的方式，也透過一些感動式的微電影之類的，看完再問小朋友的感受，其實我們不要關注你應該要怎麼做才是對的，而是讓他體驗，你看完這個是怎麼樣？他慢慢才會真正思考問題。

我們剛剛聽到的都是辦一些活動，我有辦我有灌輸給他讓他知道一些規範，事實上好像把他吸收進來，但是不一定，我會認為是我自己來內心應該具有的部分。

在幼稚園或小學階段，生活的建構或生活禮儀教育等等，還有可以透過一些影片。生活上有接觸實境上的參與，對這些有些認知。

到了國中之後他自己要開始建構他內心的架構，可能開始要有一些自己的想法後要慢慢融入生活法律的部分，因為我覺得，現在在國中階段血氣方剛，他只是直覺式的想法，我以前的建構開始慢慢脫胎換骨或者是開始拋棄了，在生活上法律的規範慢慢能夠灌輸進來，我印象中往往有一些課程像我小朋友的公民課，他問我說爸爸什麼叫做行政程序法？我跟他說我也不知道？事實上我是知道，但是我想的是他現在應該了解知道的事是在生活周遭遇到什麼樣的狀況下在法令上是怎麼樣？他怎麼保護自己？注意哪一些部分，不要去影響到別人，或是尊重別人，這些有哪一些法律上的規範，而現在的學生已經學到行政程序法了，或是憲法等等什麼的？事實上在教育的架構上課程是不是能夠循序漸進，有一些的範圍不要拉得那麼快，讓一些以生活的法令慢慢融入進來。國中的時候慢慢有一些學習的。

到了高職、高中的時候就是要更加強生活上法律的部分，或是開始有一些刑法等等的加註近來，做什麼事不是我喜歡就可以。很多都是有規範的，你要按照這些規範來做，才不會違反法令或者是干擾到別人，慢慢發現有一個很重要的問題就是毒品的氾濫。其實毒品是造成很大的危害，尤其小朋友在過程當中，只要一接觸毒品他往往是沒有辦法控制自己的，往往在沒有錢的情況之下，想要毒品又沒有錢他只好去作奸犯科，那時候已經沒有什麼道德品行他只想要趕快拿到錢，我只要拿到錢就能夠買到毒品，所以在整個階段過程中，循序漸

進的過程各機關可以做一些法律的課程補充進來，但是毒品在校園必須非常注意。先把這一塊排除掉，才能慢慢增加青少年品德上的建構，以上。

正興國小總務主任黃同進：

跟各位抱歉，因為校長學校有重要的會議要主持，所以他沒有辦法參加，跟兩位議員抱歉，品德教育在高雄市推廣滿多年的，我就我們學校一個狀況來做一個報告，我們學校的校本課程是品德教育，就是我們學校所有的課程在發展的時候都是由品德教育做主軸，包括結合國際教育本土教育主軸發展出來，其實品德教育在學校階段重要就是落實，學校在落實方面，做了以下幾點，第一個，我們結合社區、結合社會資源，以學校來講這些社會資源是不夠的，必須要結合外面，結合像福智文教基金會、社區的牧鄰教會還有一些宗教團體進來，幫我們推廣讀經，鼓勵老師參加一些讀經營一起來推廣，我們學校本身有參與讀經結業的老師滿多的，在這方面執行上的困難就是說，很多家長會有宗教上的疑慮，這個我們就要花時間去說明。

我們品德教育十幾年來家長也大概都知道了，我們有兩個學年是由福智文教基金會來推廣，其他4個學年就由學校志工媽媽、老師來推動，每個禮拜三會去讀經，另外一個就是情境的結合，我們在廁所的一些文化把一些讀經的用語經書把他用上去，透過老師去宣導，學校在寒、暑假也會結合這團體辦一些品格營，這些團體可以善加利用，他們沒有任何收費，只要學校能夠提供場地他們都願意來開班學校大概就是一些行政人員協助去處理一些行政事務而已。

他們來辦以後我們常常講借場地給他們學校變得更乾淨因為他們指導這些小朋友從日常生活中做起，帶頭去做，以上是我們學校的一些作法，謝謝大家。

高雄師範大學國文系教授方博士俊吉：

很榮幸能夠有機會參與這一次如何落實提升青少年品德教育公聽會，當我接到通知，我個人覺得對議員非常的敬佩因為這個議題確實是關係著國家社會前途未來，能夠有人去關注他，這個是很難得的。一般放眼從中央到地方的民意代表幾乎都是在做一個政治傾向方面的一些議題。

對於國家百年大計好像都覺得不是挺重要，而事實上重要不要我

們可以看資料上面緣起已經說明了很清楚。教育事業關係到整個社會國家的重要性，如果我個人認為要讓我們的這個社會更為祥和，讓我們的國家前景更光明，只有從落實我們青少年的品德教育來入手，這個是無庸置疑的，問題是所謂品德教育，我個人還是覺得它的基礎在生活教育。

剛剛幾個單位政府機關的這幾位官員好像都把生活教育把它忽略掉了，我們了解到台灣為什麼會被人家說最美麗的風景是人，絕對不是今天教育的成功，是過去教育出來的，而過去的教育事實上從小學就是生活教育來入手，食、衣、住、行各種禮儀節度都有很明確的規範，就像資料上面所顯示的，最早有國民生活禮儀規範，後來修訂了一下成為六章九十九則的國民生活須知。這個在小學都落實，小的時候跟長輩講話的時候基本的禮儀是什麼？跟長輩走路走在一起，長輩應該走在你的什麼地方？規範的清清楚楚，很明確。

我覺得這個生活教育事實上是很容易來落實的，我們為什麼不從這個地方去入手。在品德教育講起來是非常抽象的問題？什麼叫做仁義、理智性、五常這些道德你跟小朋友講半天他搞不清楚，你只要告訴他吃飯起碼的禮儀是什麼？你穿衣服起碼應該有的禮節是什麼？坐車什麼地方是大位？在座我相信…。說不定還不一定瞭解這一些。年紀大的過去受國民小學的教育，還有這一套。有駕駛的時候什麼地方是大位？那麼主人自己駕車的時候，什麼地方是大位？最起碼是這個樣子。個人有幸從前年開始應邀參加大陸有關品德教育，他們現在叫什麼呢？叫「大學國學與品德教育」，各地方幾乎是如火如荼的在推展，前年在西北大學國際學院個人有幸參與，他們是第一屆的，第二屆去年在海南島，那麼在推動所謂「大學國學與品德教育」，他們是這樣在重視。

在大陸，電視機上面你可以看到很多跑馬燈的廣告，甚至於卡通的廣告，在廣告什麼？你在家怎麼樣孝敬父母，對尊長要有什麼禮儀。他們的媒體會去播這些所謂品德教育相關公益的這種廣告；我們媒體，對不起，不可能，這就非常讓人覺得很訝異，為什麼過去我們一直被認為最美麗的風景是人，我們現在不在乎。結果呢？青少年慢慢吸毒越來越明顯進入校園，再來呢？淪落到成為詐騙集團的成員，這不就是跟品德教育有直接的關係嗎？當然我們也非常瞭解說夾在中間

做為縣市教育局處來看不是決策的單位，教育部是中央的決策單位，教育部對這些問題抱持著什麼樣的態度呢？官樣文章做得非常漂亮，從 93 年這個所謂促進和平教育方案來看，文章做得非常漂亮，有沒有落實？很明顯沒有，讓人無感，越來越多的詐騙集團的年紀越來越往下降，這個問題是越來越嚴重，而且我們都很清楚你看到不要說日本，日本的生活教育不可諱言的還是大姆指比出來，坐有坐姿、立有立相，問題是最普遍的所謂韓劇，很多人問我說韓國人為什麼跟人喝酒還要身子轉過去？我說那個是基本的喝酒禮儀，因為我在韓國客座過，我很清楚這是他們的禮儀，你跟尊長喝酒，尊長可以正面，你後生晚輩：「對不起，我不敢對著你。」，很簡單在生活上的細節就表現出來他們的教養在哪裡。

我們的青少年，你問他說：「你今天去跟你的師長或者跟你的什麼長輩吃飯，你知道要坐什麼地方嗎？」，說句難聽，甚至於我當所長、系主任的時候，畢業班，我看了真的眼淚差點掉下來，他們謝師宴，我每一桌分配都有一位老師或者兩位老師，那麼分開來接受他們的謝師宴。結果呢？菜一上來，沒有一個學生等著老師動手，他們開始就來了，我一看，我說這種教育完了，所以今天我們覺得說這種能夠關注到我們青少年的品德教育確實是非常令人敬佩的地方，因此再忙，我說我一定要來參與這個公聽會，我們希望品德教育一定要從下紮根，而且必須要以生活教育做為基礎。生活教育很簡單，你說雖然國民生活須知六章 99 則裡邊有幾則是不合時宜，這個我們承認，問題是除了那幾則以外這麼簡單可以去落實的，我們為什麼不去落實？這個很簡單的，從生活教育落實，你沒有生活的格調、生活的禮儀，談得上什麼道德問題嗎？

所以我是覺得很敬佩台灣剛光復那個初期環環相扣的幾個層次，從「生活教育」到「生活與倫理」，國小到初中，後來改國中，叫「公民與道德」到「中國文化基本教材」，可以說環環相扣，連結得非常好，而且也顯現在大概我想 45 歲、50 歲以上的年紀都還非常的可以表現得出來，我可以告訴各位，到今天，我小學的時候晨間檢查頭髮、指甲、手巾、手帕，這個習慣到現在我都還養成，出門一定要這樣子，為什麼這個這麼容易可以落實的，你去搞什麼。馬上小學就叫他去瞭解道德問題，還早，我告訴你，所以今天我還是要呼籲是不是我們要

落實品德教育必須要從小學的生活教育確實去做好，再來進一步屬於公民與道德，然後再去建構他的道德標準以及價值判斷。剛剛我們研考會先生講得很好，搞到最後，他根本只要我喜歡好像沒什麼不可以，這個問題就太嚴重了。就這麼簡單，我想我就先報告到這個地方，請各位多指教，謝謝。

高雄師範大學助理教授李博士興源：

主席，兩位黃議員、劉議員，還有在座的各位先進。我真的很佩服在這種時節有人提出品德教育這樣的議題，雖然我們都知道品德教育是教育的根本也是基層建設，但是在我們的現實社會裡面學校升學的情形很多都沒有辦法很充實、很落實的去執行它，所以我們看到了很多報告的同時，我們要去思考說到底我們整個社會的這些年輕人很多違規的事情是怎麼來的，要怎麼去預防？我先提一個，就是說在學校要能夠提供一個比較安全、溫暖的學習環境，現在因為在學校裡面譬如毒品到校園，報導是相當嚴重，在普通高中好像比較少，那我們理解到這個毒品如果進去，這個是學校所有的師長、所有的家長都一定要去理解，還有學校裡面有一些互相欺負的情況，這些一定要能夠很細心的去把它處理，這是一個有利成長的環境。

第二個，學校裡面現在有幾個措施，我也希望大家能夠關心。第一個就是我們比較積極的叫「服務學習」；第二個叫做「改過消過」；第三個剛剛也有先進提到的「對於弱勢的照顧」。我們現在希望這個服務學習是能夠讓他真的到任何地方去做服務學習的這個單位，大家都能夠好好的來引導參與的學生，讓他有一個從裡面獲得一些經驗和成就感，未來能夠往正向的去發展；第二個就是現在學生有記過都可以在畢業之前進行消過，但是消過之前他必須要有一些服務或是做一些事情，有一些學校就是為了不讓學生畢業以後還有記過的紀錄，所以也就是只要你登記了大概就讓他過了，這樣是有一點可惜。因為犯錯的同學如果沒有做一個從內心的思考、反悔、改過，未來進了社會可能比較不好，所以我們在這一個讓學生消過的同時，一定要注意他整個的心理往正向的變化；第三個就是剛剛有提到對弱勢的照顧，往往因為弱勢，所以他在整個競爭力就比較差也比較容易就走偏了，因此對學校很多弱勢不要輕易的去忽略，很多問題都是因為弱勢然後有一點自暴自棄，沒有人引導、沒有人照顧的話可能會產生這樣的情況。

另外一個就是說因為我們是融入式的品德教育教學，譬如說現在高雄市也有一個很好的活動，因為在我們學校可以說很早就有一個同仁在母親節幫媽媽洗腳，他先在他的班級來實施，那真的不容易，你說一個高中生去幫媽媽洗腳真的很難，但是值得鼓勵，那一次他舉辦的結果是三分之二的學生做了這件事，後來我們就全校在隔年的母親節來做這個事，現在高雄市好像在母親節全市聯合舉辦，因為我去參與過。你能夠配合這些，這個感動是非常深，我到聯合舉辦的那個地方有兩位夫妻是外國人，他們做完這個活動，父母和孩子就抱在一起，也就是說很多活動是稍微用心一點都可以獲得一些比較好的回饋，譬如說像教師節，現在師生之間因為很親近，所以有時候也會比較把老師的這個角色忘了，也許在教師節這個時候讓他想起老師有哪一些好。我們譬如說在耶誕節的時候，耶誕節有一些人不是教徒，那都是同仁他們發起，他說我們用希望樹不是耶誕樹，我們用希望樹，在這一天大家寫一下對朋友的祝福、對自己的勉勵種種，但是你一定要很慎重的辦這個事，很多活動一開始會很謹慎的處理，後來就有一點鬆懈掉了，這個很可惜。因為每一個活動讓它都有一點點效果對整體的社會也可能有一點正面的意義。

另外剛剛研考會也提到要讓學生能夠思考，這個可以說是最根本，只有經過思考才會進到他心裡面，從心裡面去感動到，譬如說現在我們每天在電視上面看到年輕人酒駕還覺得無所謂，幾乎很多的酒駕又和吸毒有關。這個，老師不能說現在社會這麼亂，我要隔離，不行。現在的老師和學生未來行為發展有關的應該要關心，如果能夠用這個議題花點時間，唉！學校裡面為了升學比較難，但是如果能做，那真的對學生的未來會有很大的幫助，你用這個議題讓他去表達，他表達的過程，大家就會互相激盪，才能夠真的在他的心裡覺得對與錯、應該與不應該有所抉擇。現在其實很多社會團體包括宗教團體、基金會等等都很樂意來從事教育這一塊，都很樂意，但是有時候他們譬如說有一個單位說他們要上四書，我說好，只要你們招得到人，只要你們說要上，我就來幫你們上，但是有時候找人不容易，當然如果說真的更需要來的可能也沒有來，但是我們在這個社會就是儘量散播，我們從一些健康的、他具備了、他有機會再去影響別人。其實這個品德教育真的很重要，無論我們做多少，反正一點一滴把它累積能夠讓整個

社會往正向好的去發展，就像美國羅斯福總統講過的，如果我們只教學生知識，沒有教給他道德，我們等於送一個威脅者到這個社會去，我們希望儘量能夠透過各種無論學校、家庭、社會能夠送一個建設者到我們這個社會。以上，我個人一點小小的意見希望參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，我們接著請教務長。

屏東大學教育行政研究所教授兼教務長簡博士成熙：

大家好，我是屏東大學，就以前的屏東師範學院，現在變成屏東大學了。這裡面我是屬於在教育學裡面算是研究品德教育的，所以這是我的學術專業，但是今天我想各位長官面前也不是在上課，不過這裡面我想我就融合著這個提綱本身分享一些理念。第一個是我們不管是新課綱或是我們之前十多年的九年一貫課程，我們稱為缺德，所謂缺德就是我們以前小時候的「生活與理論」、「公民與道德」沒有了，而這個當時其實引起一些爭議，那我們看看主要國家們到底道德要不要變成是一個學科，這個其實有爭議。如果當時你問我說要不要有一個學科？我贊成要，但如果說這個學科沒有了，是不是真正的缺德？也未必。因為品德教育這個東西有個科目在那個地方，我們有一個英文，我們學的英文好嗎？也不好吧？所以有這個科目本身，不過說到目前為止 107 年的新課綱好像還沒有給它一個學科，我們目前有一些學者包括我個人在內，我們都很希望，雖然我們曉得可能沒有辦法，那個課綱就定了，但是我們還是會覺得有一個科目本身在國家長遠發展其實是重要的，那這個我想是我們學術上的問題。

第二個，在高雄的話就我的瞭解可能教育局的同仁比較清楚，在高雄推展方面，友善校園這個大架構下，品德教育是在友善校園裡面的一環，剛剛聽了各單位發言，社會局、民政局其實大家都辛苦了，大家所做的每一件事情都跟品德有關，但是經費可能也不會很多，剛我們方校長說品德教育很重要、很重要，品德教育就是可憐在它很重要，我們真的重視它嗎？我們台灣有很多教育學的研究所，國文教育研究所、英文教育研究所、教育研究所、課程教育研究所、多元化教育研究所，我們台灣有沒有一個品德教育研究所？沒有。我們真的覺得重視它嗎？在台灣現在真的研究品德教育在學術上來講，當然有些人會覺得學者再怎麼研究也沒用，不過就學術上來講其實也不會超過 10

個人在學術上研究品德教育，我們真的重視它嗎？

下一個，為了便利於記錄，所以我講得結構性一點。我為什麼說各位長官們、各個單位們，大家辛苦了？我們說生活教育很重要、說什麼很重要，這個我們都知道，怎麼做？譬如說我們覺得學生看到老師們要敬禮，學生不敬禮，怎麼辦？你要教他，他不聽。我們教起他來，我們就是 LKK。換言之，我們都曉得很重要，但怎麼做？所以目前學術上發展在這個地方來講就有一些不同作法，不過我在這裡可以先提一點。各位同仁們，你覺得我們現在比較有道德還是三十年前比較有道德？幾乎大多數的人，我在各種場合裡面大家都傾向於三十年前比較有道德。真的嗎？三十年前我們對於同性戀的尊重跟現在比起來呢？三十年前我們對環保意識跟現在比起來呢？三十年前我們對人權跟現在比起來呢？三十年前我們對弱勢跟現在比起來呢？那三、四十年前或是五、六十年前一個蝗蟲入境、一個黃河決口幾百萬人流離失所有沒有社會救濟？開倉賑災。我們現在呢？不管我們評論各位、民政局、社會局效率差，現在我們政府對老百姓的照顧，我們不管哪一個政黨，現在跟三十年前我們有沒有比較文明？其實有，可是為什麼我們都會覺得世風日下人心不古？顯然地標準不同，當大家說我們以前比較有道德，你要不要回復到過去？不能亂講話，一些電影本身有檢查制度，你要不要回到那時候？顯然地我們很少有人願意回到那個時候。剛剛簡教授講的這些跟我們大家常識上覺得我們過去其實很美好的有沒有可能做一個協調？這就是我們學術上要討論的地方，那這個會有不同的意見。當年的蘇格拉底其實就發現這個現象，所以他才說他要找一個教數學好的人容易，找一個教羞恥的人容易，要找一個把品德教好的人難，理由是在於品德教育牽涉到我把你英文教好，我把你背論語背熟，我接下來驗收成果沒有問題，可是我現在教你要有禮貌，來跟老師唸一遍有禮貌。來，我們應該有禮貌，圈圈、又又，好，你學會了。你會不會出去就有禮貌？不見得，所以這個過程中我想就說到這個地方，品德教育其實很難，我們各個單位在做，包括我們到中小學那些老師們來說，大家最多只能夠在知識上來講。

整體上說來品德教育促進方案就是我們 93 年因為缺德，缺德所以不行，這個方案本身其實就精神上說來我覺得基本上還算 o.k.。大體上說來，我們講得比較簡單一點，我們大體上可以把品德分成幾個區

塊。第一個，我在十多年前到台北市去搭捷運，我們南部土包子，我不曉得台北捷運不可以喝飲料，我不知道，所以我就買一個泡沫綠茶，然後我一上去，一個路人就說：「老兄，你要被罰款。」，喔！我不知道。這種情形下就我不知道，那麼你告訴我。我知道國民生活須知跟長輩在一起的話，你要在後方攙扶。這些我們教了他，會有些學生有效。這個我不知道，謝謝老師教導。那有很大部分的城市是這個城市我不知道，知識、品德是知識。為什麼不可以邊走邊吃？邊走邊吃就是一個教養，還是說邊走邊吃其實有很多的道理？我在吃滷味，邊走邊吃就把嘴巴張開，邊走邊吃危險。就我們的老師們在教小朋友的時候，有些品德可能不是說看到紅燈、看到綠燈，我都知道，而是為什麼這樣子？

在西方基本上把品德教育當成是一個知識跟推理的教育，就是理性的教育。有問題，我們講律師性格一張嘴天花亂墜，就是說西方這幾年來他們發現到有問題。民國 75 年我在高雄師範大學唸書的時候，那時有外籍教授來，我們剛才喊起立、敬禮、坐下，那時候還要有，所以外籍教授來，stand up、敬禮 bow，bow 這個字是鞠躬，因為是比較...，bow，因為當時我是班長，我這樣一喊，當時把教授嚇得退避三舍，因為他沒有這一套，我們的學生很有禮貌，那你想一想外籍教授本身碰到我們的學生很有禮貌，他高不高興？其實他是高興的，禮多人不怪，但西方文化裡面權利、義務沒有。好，我要講的就在於說西方這二、三十年下來，他們慢慢覺得過去的教育太重視知識、推理、慎思、明辨，這個剛好是我們東方缺的，西方這幾年來，大概二十年來他們開始發展所謂的德性倫理學，德性倫理學跟我們的儒家思想很接近，就是說「雲山蒼蒼，江水泱泱，先生之風，山高水長。」，就一種風範、一種氣質，他們慢慢覺得這個重要，因為西方基本是重視推理的，所以他們這幾年來大概就重視所謂的 Character education 品德教育，品格這個字在我們國內現在共通的翻譯是品德，不要喙這些詞，所以簡單來說道德到底是知識、認知、推理嗎？有些人認為說不是，它是一種行為、風範、習慣的養成、生活教育。看到老師要問好，小朋友們明天上學的時候書包先整理好，這是生活習慣。道德還是屬於情感，就是說我看到比我遭遇到困難的人，我看到一些困境，心裡會難過。大家注意，我看到一個人處於困境時心裡會難過，跟我曉得

怎麼樣推理這件事不公平是不同的能力。

整體上說來，西方比較重視推理跟知識，那我們東方本身比較重視習慣、行為的養成。另外一些關懷的人也認為說道德是情操、是情義、是感同身受、是不忍之心，唉呀！好複雜。不管怎麼說，我要強調的是在於說品德教育基本上是一個複雜的概念，不覺得它簡單，所以我還是期待說我們透過由上而下的方法儘量來推展，不過就是說這個由上而下會有效度，因為當年蘇格拉底說它最難，所以我們品德教育不能求速成。我要強調的是我們透過讀經、透過念文言文，觀功念德有沒有效？我的一個態度基本上是部分有效，任何一個，大海納百川，任何一個可以幫助我們教育的各種力量來幫助我們都要歡迎。不過就是說假設我們現在讀經，讀經、讀經，我們會不會讀得比宋朝的人好？我們宋朝在這樣讀經之下，在宋朝那個時代裡面會不會有人權的理念？會不會有多元文化的理念？好像不會。我們會不會念文言文念得比曾國藩還要好？好像不會，所以也就好像有一陣時期有人說孕婦要聽莫札特的音樂，所以要聽莫札特的音樂，我認為不要神化這些，就是說我們孕婦讓她有一個舒適的心情，我們聽聽音樂是好事，結果我們在屏東推展，結果孕婦來說教授怎麼辦？怎麼辦？我今天忘了聽，怎麼辦？over了。那麼換言之，讀經或是文言文、文化基本教材，我真的很期待不要用那種政治上的那種意識型態，譬如說去中國化，我們不要這樣子，就是說讀經或讀這些本身來講，如果說我們不要由上而下的高壓，我們這個年齡層的人在國中、高中都念過文言文，我們是不是比現在年輕人比較有道德、比較自動自發，我覺得也不見得，不過就從我剛剛所說的，西方社會因為他們這幾年來慢慢覺得品德教育不要只是認知、不要只是推理，所以這些理念所謂的重視品德，我們讀的文言文裡面其實是有效果的，假設說要推展文言文、推展讀經，我們不要把它神話，但是我們以論語來講，它有很多是待人處世的道理，我記得我在高中的時候有一個叫微生高的人，兩位都是專家，微生高，有人要跟他借醋，他沒有，他就跟別人借了一個來借，孔老夫子說這個人不好，當時我就說有朋友需要東西，我沒有，我借了一個東西給他，有什麼不好？這很好啊！當時老師講說對，因為老師他其實看得很多，他就說沒有錯，幫助…。這個微生高，可能是好朋友要跟我借，我不說我沒有，說有，我其實沒有。好了，我跑去跟別

人借，然後過來，我也沒有講我沒有，你要感謝某某。我只有一瓶，給你，我把這個 credit 給我自己，可能是這個，當時那個國文老師是這樣跟我講的。如果是這樣，那這個微生高就不誠實。我的意思是說，我們的論語本身，我們如果要做一個品德教育，你就不能夠口而誦、心而違。這些義理、這些人、這些內在情感、生活習慣本身，可能還是要跟學生們去做討論，納入到現代社會中。那我們現在在中、小學裡面，跟老師們說，雖然你沒有這樣的品德教學課了，可是不管觀功念恩、不管三好、不管讀經，不管我們的認知推理，不管我們做志工，這個都很好。但是這些方案本身說實話，品德教育如果把它，剛剛有長官們說，我們推展了，所以說很好的學校我們就示範。品德就很弔詭，我們要不要表揚好人好事，要，鼓勵嘛！所以你要鼓勵當好人。那鼓勵當好人，老莊思想他們就出問題了，聖人不止大道不止。當你說選拔優良教師，為什麼是李教授不是我，你原來是要鼓勵的，結果李教授，那我再追，然後現在我們大學又有這個標準，所以教授們就拼命的拼 SSCI，鼓勵老師們研究。你把它變成是一個標準，實施起來就走偏鋒，品德教育也是一樣。品德難道不是在說，我不是為了外在的目的、不是為了外在的好處，我發自內心的行為嗎？不是這樣子嗎？而當我這樣子的時候本身，我應不應該為善欲人知還是不欲人知。幾年前有大陸有一個人來這裡高調行善，這些東西其實在現在多元的社會中裡面，我認為各自都對了一部分。現在不是在上課，我要強調就在於說，品德教育本身很困難，那各個單位本身在業務中來做，其實難為大家了，因為它的效果看不出來。而且大家對於品德，我們要維持什麼樣的德行，其實大家可能都有不同的看法。有些人可能會覺得說，正義這個區塊比較重要，有些人認為禮貌比較重要，有些人認為大家看法都不一致。而整體上說來，學界在這方面來講，我想我們不是只強調研究，我們應該有這個責任，把我們的觀點跟各單位提出來。不過我在這裡面，剛好有各單位長官在，發揮你們的創意。我在國小的時候，每天都很煩，那時候還有光輝的 10 月，所以 10 月份我們國小學藝股長，有做不完的壁報。329、5 月份教孝月，孝順，所以各班前 3 名作文比賽。然後教孝月一個月前，合唱比賽，母親像月亮一樣，合唱比賽。換言說，這些活動，其實我們做了一個活動，技術是好的，可是很可能第一年做下來以後，我們覺得非常不錯，洗

腳的，這是一個儀式，透過這個儀式我們彰顯一些美德，很好。那這個儀式做了幾年以後，就會變成是一個形式，這個很難避免。

所以各位長官們，不管是社會局、民政局、文化局，很可能你們常常有時候會，譬如說節能減碳，節能減碳青少年不喜歡，所以我們就是跟台電，請他贊助錢，請周杰倫來唱歌。唱完歌以後，我們先來一個白布條，青少年請節能減碳，然後拍個照片，存檔，我們活動辦完了。那個活動又最不節能減碳，青少年聽周杰倫的歌也不會真正學到什麼節能減碳。就是各個單位，你們常常有時候會有品德的徵文、品德的競賽，或者是類似這一些。其實大膽的發揮你們的創意，從而讓我們做那件活動本身，可以真正達到它的意義。他當然該鼓勵好的人，可是鼓勵好的人之餘，其實我們有時候我們的標準那些本身，有時候品德會有這樣的吊詭，OK，因為為善不欲人知。我最後要講的是，整體上說來，品德教育發展到今天，其實是重要的，那由上而下跟我們鼓勵多元的社群。那這次題綱裡面所提到的，國民生活須知或這些，我覺得如果有重要的話，恐怕我們很難用過去那種中華文化復興運動推行委員會的方法。用那樣的方法有它的優點，可是也有它教條的一面。那現在我們有沒有可能，我們整個社會現在多元，其實我們已經失去了一個共同的禮儀規範，在這方面其實大家都沒有爭議。那怎麼樣能夠不要用政治的方法，那我們也期待，當我們強調讀讀古書、讀讀文言文，你不要說不要有政治上的那些想法，這些都是我們的一個文化。這個文化之下，然後我們讓各個單位、各個團體本身，去做。那這樣的過程裡面，其實品德教育就能夠慢慢的看出它的成效出來了。那我必須要說，蘇格拉底當年覺得他做不到，他沒有辦法把他推展好，我們就 do our best，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝老師，接著院長。

高雄大學政治法律系廖院長義銘：

黃議員，在座各位長官、各位先進，大家午安。首先很榮幸能夠受黃議員辦公室的邀請，能夠來高雄市議會，就青少年的品德問題發表我自己的意見。就這個社會目前的價值判斷來說，我應該是最沒有資格在這邊講品德教育的，因為現在對台灣的社會跟公共政策的品格，毀壞最大的，大概都是學法律的。現在台灣如果有社會道德不太良好

的地方，應該都是法學教育的失敗。因為我現在兼法學院院長，從事整個學院的教學行政工作，那就就我在二十幾年的教學工作，跟各位提出一點我自己的心得。首先有關於青少年，無論是青少年還是大學生的品格教育，我個人以我的經驗還是認為，孔子所講的身教還是最重要的。就是說我們大人或者是施教者，用什麼樣的行為跟態度來對待孩子們，那孩子們就能從我們的行為跟態度當中學到那樣子的行為。那麼康德也講過一句話說，你以什麼樣的人應有的態度來對待這個人，就是幫助他成為這樣的人。那這種身教的方法跟身教的理念，在我們當今的社會當中，如果有什麼不足的地方的話，我以我在法學院的教學工作，提出三點，大概比較大的需要身教來進行引導。第一個就是我們看到現在的學生，現在的年輕人，第一個問題是學會了法律之後，就忘記了自律的重要。覺得只要有外在的規範，只要能夠符合外在的規範就好了，在沒有外在規範的情況之下，自律就變得不重要了，這第一點。第二點是得到了權力之後，卻會忘了要尊重別人。也就是說，當自己在法律的規範之下，擁有某種權力之後，這個時候有了這樣的權利，就似乎表現出不需要去尊重他人。當然這種得到了權力就不需要尊重他人，這樣的一種行為習慣，我認為是現在的大人，尤其是公共領域裡面的大人，在媒體上面很多的行為所教出來的。第三個是學會了民主溝通，卻忘記了自己的負責。也就是說，凡事比較不愛講自己要些什麼，或自己要為自己的行為或政策負責，而凡事講求溝通，講求把責任推給多數人，或推給大眾。

那這樣的現象我個人認為，反而是我們在台灣目前的社會教育當中，也許像我這樣的教育工作者，應該用自己的身教去導正的。要導正這樣的社會問題，我個人也是有三點自我期許，第一點是降低形式主義。在教學行政上面的用意，這個形式主義應該在座各位都很了解，現在在台灣的各級教育當中都是主流的價值觀，就填不完的表格。我們老師們有填不完的表格，叫秘書有填不完的表格，秘書有填不完的表格，就會要求學生也有填不完的資料，降低形式主義。那降低形式主義的第二個就是減少官僚習性。這官僚習性表現出來就是對於各種所謂的績效、各種所謂的政策 KPI 值，各種所謂教育的指標達到。這些其實對老師們來說，已經是無法說服老師的，老師們無法說服自己的教學行政工作，強加在學生身上。我個人的經驗認為，這樣對學

生的品格教育最為不利。那麼第三個是強化或是提倡所謂的寬容教育。也就是學生在學校裡面，因為年輕人除了大學畢業之後，他就是社會新鮮人了，只要在大學畢業之前，他的主要身分都是學生。學生在學校裡面本來就是會犯錯，學生如果不會犯錯的話，幹嘛要我們這些學生呢？

所以也跟黃議員誠實報告，昨天發揮雄中所謂的學生會候選人提出要搞納粹，搞皇民化主義的時候，蘋果日報就打電話問我說，廖教授你的看法如何。我就講了一大段，蘋果日報完全不想刊登的意見。我的意見就是，一，學生的這些行為都是憲法所保障的言論自由，這一點蘋果日報完全不願意接受。第二點學生在學校裡面，對於所謂的納粹或者是皇民化的一些問題的認知不足，這是老師們的問題，這不能把所有的責任都推給學生。當這種事情來的時候，如果有任何一位教育行政的工作者，譬如說校長或是任何一個人，為了怕媒體上罵人，就把責任推給學生。我覺得這樣的行為，給學生所帶來的負面的品格教育最大，以後學生長大之後，到社會上去也是這樣子。當自己遇到問題的時候，就把責任推給別人，那這是我覺得最糟糕的品德教育。那第三個我在昨天的新聞裡面我強調說，學生本來就有自己對於歷史的見解，對於文化的見解，對於法律跟政治的見解，提出自己不同看法的權利。這樣的權利，他提出不同看法之後，如果這個社會認為不適當，更應該去表彰的是的這個社會彼此之間，相互的包容與相互的學習。而不是在這個時候就利用這樣的機會，來替自己，無論是替政務官自己，或是政治人物自己來得到某種政治上的利益的這個機會。我認為如果是這樣子的話，對學生的品德教育是最糟糕的。當然我提這樣的建議，蘋果日報完全不會理我，我在想蘋果日報如果刊出來的話，大概我會被罵得要死，不過我還挺樂意被罵的，後來沒有登。以上是我個人的一點心得報告，謝謝各位。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝院長，那個張律師，你講完馬上律師代表就上台。

高雄市立空中大學張講師宗隆：

跟主席報告一下，是不是要請朱校長先發言，因為我以前也在樹德兼課過，所以我算是朱校長的部屬，一定要請校長先發言，這樣才合乎品德教育。

主持人（黃議員柏霖）：

請校長先。

樹德科技大學朱教授元祥：

我不知道你曾經在樹德。議員主席，各位局處的長官，剛剛聽到前面這些教授講的這個，當然我也非常同意，生活教育的確是品德教育裡面非常重要的一環。我以一個影片，最近不曉得各位有沒有看到一個影片叫 I am sorry，就是在美國 supermarket 裡面發生的一件事情。一個爸爸帶了兩個女兒去 supermarket，結果這個小女孩就是看到她姐姐在看書，就過去故意把他的書打掉。那他爸爸看到這個情形以後，就叫這個小女孩一定要跟他的姊姊道歉，他說 I am sorry。那這個小女孩就耍賴，躺在地上就是不要說，那他爸爸就死勸活勸，還是不要說。結果旁邊走過去的兩個老太太，看到這個女孩這樣子的表現，就跟他爸爸建議說，給他兩巴掌，這麼不受教的一個小孩。可是他爸爸看到這兩個人這樣說，他並沒有這樣做，還是把那女孩抱起來，說妳只要說，發一個聲音，氣從你的胸腔發出來，說 sorry。意思就是你不用用心，就是你只要說出來這句話，聲音發出來就好。這女孩被逼得沒有辦法，就去跟他姐姐說 I am sorry，結果姐姐就原諒他，就說我知道你不是有意的。結果正好有一個打著手機，路過的一個女士，經過他那個廊道的時候，就撞到這個小女孩。撞到他也沒有說什麼話就繼續往前走，那這個小女孩就說，他撞到了我。那這個爸爸還想要幫他解釋，他現在在講電話，沒有注意到。他說我也不是有意的把姐姐的書打掉，你為什麼要逼著我去跟姐姐道歉。所以這個爸爸被逼得沒有辦法，就跑去跟那個女士講說，你剛剛撞到我女兒，你要跟我女兒道歉。結果那個女的說，什麼！我還跟你道歉，結果他就很不情願的跟那個爸爸說 I am sorry。那爸爸說你不是跟我 sorry，你要跟我女兒說 sorry。結果這女的說什麼也不肯，不肯完了以後，這個爸爸就面對了這個小女兒，小女兒就說為什麼他這麼堅持不肯，那你也沒辦法說服他。結果這個爸爸沒有辦法就找了 manager，就跟那個 manager 講剛剛發生的事情。結果這個 manager 完了就跟這個女的講說，你剛剛撞到了一個小女孩，你要跟這個小女孩說 sorry。那個女的是發火了，說這種事情還要說 sorry，結果就口出髒話。結果好了，這個事情爸爸跟小女兒講說，我沒有辦法告訴妳，為什麼他不道歉

。結果這是美國的社會，這個經理就跑去報警，結果來了兩個警察，說他危害公共秩序，當場就手銬起來。這個時候這個小女孩就說，看到這麼大的狀況，他爸爸還跟這個警察說，我不是有意要叫你們來抓他的，我只是要叫他說個對不起就好了。可是這個女的就說，這個都是因為你，才讓我今天發生這個狀況。可是這個時候小女孩來就跟這個女士說，他就把他爸爸剛剛講的那一段話講給他聽。你只要發聲說一個 sorry，從你的胸腔裡面出個音就好了，就這樣子講一句。因為這個女的被上了手銬要帶走了，所以就不得不說了一個 sorry，可是一說他就情緒崩潰，就抱了這個小女孩就哭了。

所以從這個裡面，從這個美國教育，剛剛方教授也講到生活教育，這種事情就在生活上就要很勉強。而且這個爸爸也不是因為不耐煩，你這個小孩像我們這樣子，我們可能也會搵兩個巴掌，這回去好好的處罰一頓這樣子，可是他爸爸就是有這個耐心。所以這種生活教育，這種怎麼做法，這的確是像這種例子，我們真的是應該多參考一下。當然現在我覺得網路的傳播，其實它有一種普世的價值在那邊。你會看到現在報那個車子超車，下來就砸對方的車子，這一代發生很多這種事情。可是這個完了以後，網路就開始批評，肉搜完就知道是誰，那個人就被人家罵慘了，他就不得不要道歉。那社會力量就引起了，這個社會普世價值的公義是本身存在的。

我舉一個我們學校曾經有過的一個例子，跟各位做一下參考。我們學校最早的時候，成立一個叫做懲戒委員會，這個懲戒委員會就像美國的陪審團一樣的性質，就是由大家來決定這個到底有沒有犯罪、有沒有錯。那這件事情就發生在學生作弊，我們這委員會一共有 7 個人，4 個學生 3 個老師，所以學生比老師多一票。那學生作弊了，開這個懲戒委員會，那很多老師是建議跟我講說，你這樣子很危險，因為學生 4 票。萬一投票的結果，學生 4 票贏老師 3 票，那是作弊合法，這是很大的風險。你就不罰了，就無罪嗎？就法官也不能判了。那我就想說試試看，結果真的在那一天，就只有一個老師，7 個人，6 張贊成是有罪，需要按著校規處理的。那只有一張棄權，那這一張棄權的是老師。後來我問了老師，你為什麼會棄權，老師很討厭學生作弊。那老師說他已經是二次傷害了，就已經抓到了，你再給他處罰，那不是加重了嗎？我覺得他已經了解到作弊不應該，所以他就覺得不必再

處罰了，是這個心理。可是你從這裡面會看到，把這好壞的事情拿到社會上公諸，去比較的時候，那個公義性會自然而然出來，這個我相信是人性的部分。那這一點剛剛院長也說了，還有剛剛前面李教授也說，這是以前教得好，還是我們現在好，我們在3、4年後，會不會還是有這種標準來看這個學生。那可能會真的是不一樣，這是我們以前教的禮義廉恥、四維八德，讓我們有現在的反省，所以社會公義有這樣的反省。但是以後會不會也是這樣，我覺得隨著時代的價值觀會有一些調整。不過我覺得普羅的價值，就是普世價值，人跟人之間那種善意的對待，是大家都喜歡的。

所以我覺得品德其實是表現出一個國民的素養，所以你看看我們剛才才提到日本那個國家，你會發現到那個國民真的是，我們稱禮儀之邦，我覺得日本比較像。看這次他們核災、大洪災的時候，你看車子在疏散的時候，是非常規矩的。假如在我們這裡，大概一條線就三輛車子併排，這樣子擠在一起。所以這個我覺得倒是人家那個社會，為什麼會有這樣子的一個呈現，我覺得是讓我們有些警惕。當然我贊成在生活教育裡面，能夠喚起我們人心本善的那一塊，雖然也有人性本惡的部分。但是人心本善的一方，能夠從這些生活禮儀裡面喚起來，我覺得品德這東西，是比較能夠潛移默化來改變我們這些行為。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝校長，接著大律師。

高雄市立空中大學張講師宗隆：

主席、各位先進、各位長官大家好。剛剛校長提到 sorry 的那個例子，美國有一個法律叫 apology law，直接翻譯就是道歉法，我國目前沒有。在美國的道歉法裡面，他明文規定是說，例如在醫療訴訟，一個醫療糾紛的過程當中。醫護人員對於病人或病人家屬提到說 sorry，並不在法律上構成所謂承認自己有疏失、有過失，這樣子的一個依據。而 sorry 這樣子的內容，日後也不得作為訴訟上的一種證據方法。那目前我國還是在研擬，還是在草案還沒有通過。原因其實就是兩國國情不同，或許在我們目前的法律制度上，也並不鼓勵當事人，直接就所謂說 say sorry，那這個部分可能是有一些差異。我自己也有參與一些校園法律的宣導課程跟演講，那目前正式的一個統計，少年

型態的犯罪，前四名最多的類型是竊盜、暴力，那暴力都是包含像是一些傷害，擄人，那是比較嚴重的，或者是恐嚇取財，這全部包含在裡面。那第三名是毒品，第四名是妨礙性自主。那當然在這個前後順序，可能會隨著每個年度的統計會不同而有所調整。但是這四種少年犯罪型態，如果我們用成語來形容的話，分別就是不勞而獲、逞凶鬥勇、近墨者黑、戒之在色，那這些都是跟品德有關係。

所以我剛剛也聽到教育局的長官有提到，現在品德教育是一種融入式的教育，所以是不是有一種可能，以後我們在討論品德教育的時候，也可以把法治教育一併納入考量，當作是一個學程的方式，我們一併來加以進行。為什麼我會有這樣子的一個提議呢？因為事實上我們以高雄地區而論，我們有非常多熱心的律師，是在參與校園，有關於一些法律、道德課程的一些推廣，跟一些講授的。那目前比較著重在一些偏鄉，就是法律資源比較薄弱的地區，以及比較著重在國中、小。因為剛剛有聽到研考會那位長官提到行政程序法那幾個字，那應該是高中的公民課程，國中、國小應該都還沒有提到。那像是在上上禮拜在國小有一個所謂的反霸凌，我們不能說是宣導，也不能說是課程，其實就是一種互動，而且那種互動的狀況其實是非常好的。因為如果要我們到校園，直接跟國小、國中同學們來對話的話，我們會有非常多生動活潑的例子可以講。我認為這個絕對比紙本文字上的敘述來得生動活潑。例如我們可以講說，什麼叫做兩小有猜，那法律規定大於14歲、16歲就是情投意合在一起，到底有沒有構成犯罪。那例如我們也可以提到，到底什麼叫做違反善良風俗，如果小朋友自己做了一些協議，在網路上對於別人的一些名譽，或者是對別人的一些言論，再加以反擊、再加以攻擊的話，那會不會有一些法律上的責任，會科處一些刑罰的處分。當然你可能會說這是不是比較偏重於法治，但畢竟，其實法治它就是一個有法律效果的道德的一個標準而已。而且我們很多法律條文，都是跟道德有關，法律在贈與的時候、在遺產繼承的時候、在契約簽訂的時候，尤其是父母子女之間。我們有一個1,084條，就是明白把一個道德性的規範放在法條裡面，提到說子女應該孝敬父母，雖然說它沒有罰則。沒有罰則，但就是一個道德性的一個約束，就是子女應該孝敬父母。所以我們其實有很多生動活潑的例子可以去做一個互動，我們不敢講說是去講課，這樣反而效果我覺得還沒

有那樣的強烈。

因此我想提出一個建議，尤其是教育局的長官是不是可以考慮看看，像是剛剛提到宗教團體、社會意見領袖、法律專業人士，那所謂一個人才庫的概念。因為現在我個人的一個經驗就是說，比方說是學校，如果我們想要參與的話，可能是老師本人或者是訓育單位，比方說有知道或是認識，那請我們過去互動。但是如果教育局可以做一個整體性組織上的編排，為什麼我會這樣子提呢？比方說像市政府衛生局那邊，如果做醫療糾紛調解的話，它就會有一個人才庫的編排。把律師、把醫院、醫師納入，當作調解委員參考的一個名單。那既然我們著重在品德教育這一塊，那是不是可以在教育局這裡，你自己會有一個內部行政上的編排，讓各級學校，比方說要參與的時候，比方說要邀請師資的時候，那就有一個參考的標準，不需要以個人對個人的一個方式。為什麼我會這樣子提，因為我們高雄律師公會底下有一個法治推廣小組，那法治推廣小組我們現在就是著重在校園法治，不要說宣導，就是互動的這一塊。那也跟一些公益，像是慈善的財團法人、民間基金會來做一些合作，所以我想提出來這樣的建議，是不是可以參考。那第二個我想提到的，一個很小的建議，因為剛才有聽到民政局的長官有提到，他們會固定的表揚宗教性的團體。其實我想我們都會有一個同感，現在我們所接觸到的媒體跟訊息，可能很多是你要說它的質，有量但沒有質，太多的新聞是屬於監視器畫面的新聞。如果我們現在想要看到一些，不要說表揚，對於道德，可不可以給我們一個像 norm model，給我們一個模範，讓我們去了解，讓小朋友可以去去做一個學習。我個人一個很強烈的感觸是說，我們對於國小的同學們，先做這樣子的互動，那個效果遠遠要比在高中或者是更高年齡層，在做這樣子的互動，所收的效果來得好。因此就是說，既然都會跟一些宗教團體有合作、有接觸，也會做一些表揚，那這個其實就可以透過媒體。就是剛剛老師也有提到的，為善其實欲人知，這個在推廣上也是一件好事，也可以讓我們在社會上比較多一些，我剛剛講所謂的道德上的 norm model 來做一個參考。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝大律師。接著博勝。

Open KMT 聯盟教副秘書長博勝：

主持人，各位市政府的官員，還有各位學者前輩，大家好，我是 Open KMT 聯盟副秘書長敖博勝。今天我們在談如何提升青少年的品德教育，因為我比較是從一個文化的層面，來看現在品德教育的一些問題。其實剛剛許多的老師、許多的學者們也都提到了，我們現在應該如何去重振，如何去讓我們的品德的教育更落實。

包含身教，重新將以前的生活教育重振起來，如果從文化的角度來看，剛剛有一位教授提到去中國化，一些政治利得操做，有非常大的關係，這一點我相當感同身受，因為我們這塊土地的文化內涵到底是怎麼樣？其實文化內涵就反映出道德教育的內容，因為現在政治紛擾，所以將去中國化當作政治正確來操作，十幾年前反權威、反一些…、去中國化的概念一直延續到今天，其實我們已經將傳統的一些固有道德，包含剛剛方教授提到的「五常、四維、八德」固有的倫理道德等良好的東西，都將它視為權威的、成就的、應該被打倒的，這些會造成文化斷裂的裂痕。我們一直強調多元文化的概念，台灣是由很多不同文化構成，包含最早在台灣這塊土地的原住民，南島民族的文化，最後來台灣的漢人，以及後來統治的荷蘭人等等，還包含現在相當多的新移民這些多元文化，有人認為這些才是台灣文化的原貌，但我們忽略了一件事，多元文化的論述犯了一個錯誤，多元文化本身不是文化，它是融合過程中的一個樣態而已，台灣最原始的文化，或大部分在台灣這塊土地上生長的住民，大多數人信仰的文化還是中國文化，所以在政治正確、反權威、去中國化的過程中，讓我們去質疑最根源的中國文化，這一點造成我們在教育上的一個裂痕及斷裂，是不是去中國化之後，我們就要否定中國文化裡面許多美好的東西，包含「四維、八德、五常」，甚至還有中央級的民意代表說，扯鈴是中國文化，所以我們應該…，這些都會影響到下一代對自己文化的認知，也會去質疑我們要教導他們的道德品格教育，他們認為應不應該繼續去遵守，坦白講，如果今天整個台灣的文化，可以很輕易的用另外一個國家的文化替代它的文化根本，以這個文化根本來建立完整的文化論述，並且發展出完整的品格教育，教導我們的下一代，這也是挺好的事情，但是這個基本上是非常荒謬的。像雄中學生提出的皇民化、納粹，我們一般正常人第一個直覺會認為這是不對的，因為這些東西在台灣的固有文化裡面是沒有的，有人說現在有很多越南的新移民，

所以我們要教一些越南信仰的禮儀道德或是道德觀念，拿來台灣當作台灣人道德教育的典範，將他們信仰的一些東西，融入我們的道德品格教育裡面，這也會變成很荒謬的事情。今天台灣的現況，現代文化融合的結果，最根本的還是以中國文化為根基的，展現出台灣文化的樣貌。我們每天用的文字就是中國的文字，講的語言，不論是講河洛話，河洛話也是最原始的，在黃河、洛水那邊傳統的中國語言，我們每天使用的語言、使用的文字、吃飯使用的筷子，所有的東西都是源自於中國文化，但是經過政治的紛擾，在去中國文化化、政治正確、去權威化的情況下，讓我們的文化斷裂；讓我們道德淪喪，雖然這樣講太過了，但是可能會讓下一代對我們的文化產生質疑，是否要去遵守一些固有的傳統道德美德，或對四維、八德產生質疑，所以我認為如果要重振青少年的品格教育，有一個最重要的東西還是要去顧到，如何重建我們的文化論述，台灣所有生活在這塊土地上的人有共同認同及形成文化論述。

第二個，必須將固有的這些傳統道德，譬如四維、八德，甚至剛剛方教授提的五常，依照現在社會的發展賦予新意，或許這會跟傳統做連結，賦予新意之後，其實也可以適用於現在的社會。我舉一個最簡單的例子，大家都認為很有成就的「忠孝、仁愛、信義、和平」的「忠」觀念，以前人解釋為忠君愛國，但是在這個新時代，可以解釋為忠於這塊土地，我們對這塊土地的認同；對台灣文化的認同，所有傳統的固有道德，當我們將文化論述建立之後，傳統的倫理道德都可以找到一個利基點，這個利基點才可以讓下一代打從心理認同，才能將我們的文化，青少年的品德教育建立起來，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。各局處有沒有要回應的，教育局、社會局、研考會有沒有要補充的？陳其邁立委的特助有沒有要發言？

高雄市政府教育局國中教育科鄭專員義勳：

議員、各位教授，大家好。剛剛有幾位教授有提到關於法治教育的部分，以課綱部分來講，法治教育有一個規定的時數，八年級融入3個小時在社會領域部分，其實有規定將法治教育融入到課程裡面，在課程上必須有具體呈現，其實比品格教育還更具體規定一定要教的部分，這是補充說明。剛剛教授也有提到法治人才庫的部分，據我所知，

高雄有一個性平的法治人才庫，有關法治人員人才庫應該沒有，我們這次回去再研議看看，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，高雄市民代表請發言。

善惡黨林主席正男：

今天教育失敗，基本的學習都沒辦法學好，還要多元化，你聽得懂嗎？補習班開那麼多，平常在學校就把功課做好，不要開那麼多補習班，這是圖利，你聽得懂嗎？書買了一大堆，以前一本書全台灣走透透，現在不同了，要買很多書，不一樣了，所以要檢討。公民道德國小就要教，「忠孝、仁愛、信義、和平、禮義廉恥」現在都不見了，現在的孩子都沒大沒小，要從家庭先做起。我還要讀書，我高職而已，所以還要讀大專，現在規定一大堆，還要工作就業證明才能讀大學，我讀的空中大學，一個學分 850 元，我總共要花多少錢，用買得比較快，不然不要規定一個學分 850 元，不是很好笑嗎？教育就是無限的學習，人要不斷學習才會成長，這是好事、不是壞事。有一位校長說，教育最終的目的還是賺錢，校長輸給高科技的，高科技的薪水領那麼多，我曾經聽過，他講得很有道理，讀那麼多書幹嘛！但是時代已經不一樣了，你聽得懂嗎？不讀書的孩子應該要關心，不要去廟會參加幫派、討債、賣毒品，其實高雄毒品氾濫，真的要落實追蹤。學習能力強的，這個時代不一定好，大官大騙、小官小騙，整個社會都不做苦力，人騙人、人害人在賺錢，整個社會亂七八糟，所以可預見的未來是整個社會很亂，所以我希望大家不要每天只是討論、會議、理論，那些都沒用，實際落實，沒有人喜歡做壞事。那天我去大寮監獄參觀，外面守監獄的人說，林正男，你看了之後的讀後心得感想是什麼？我說，國家對不起這些人，教育失敗！沒有人喜歡被關，那是環境所逼，如果要聽我講是聽不完，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

研考會請發言。

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升：

今天參加這個會議很有收穫，今天所講的部分，事實上教育都是在加、沒有在減，學生壓力越來越大，壓力大到最後的結果就是思考的部分，最後呈現出來的是心理的壓力，把所有寄託放在學習上，在學

校注重的部分，慢慢偏向升學及學習的績效，在一些生活教育上也會比較偏差，學習量比較少。事實上剛剛廖教授講的一句話我很贊同，「言教重於身教」，其實我們從學校教育來看，除重視知識學習的部分，在規範學生的一些生活禮儀，或學校的一些行為規範上，是不是要重新檢討，有時候我們想與時俱進，有些規定是不是配合時代演變，把學生當顧客來看。我舉一個我孩子的例子，有一個冬天非常冷，但是學校要求必須要穿學校的外套，因為很大件，不能外面再加外套，所以必須穿很單薄的外套去學校，他回來跟我講一件事，他看到老師穿得暖呼呼的，開著車子進學校，每個學生都冷到縮成團，為什麼學校不能通融，用比較合理的方法，讓他們能感受到溫暖的冬天。事實上，我說不出話來，因為我身為一個政府官員，但是我無法給孩子一個答案，我只能說這是學校規定，他問為何學校這樣規定？學校有沒有考慮過學生的一些需求，甚至學校要求穿的褲子不能太緊，但是跟他講這句話的人，穿得非常緊身，我說「身教重於言教」，要求學生當下，是不是要考量是否合理，應該把一些規範作適當處理，把學生當作顧客來思考他的需求，定這些規範時，他才能遵照你的規範來做，更有可信力，包括一些生活的教育，學生才會心悅誠服，認為學校這些要求是合理的，應該遵守，學校還有很多應該改善的部分，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

請方教授發言。

高雄師範大學國文系方教授俊吉：

我聽了幾位先進的發言，有一些感觸，我剛剛提到，我們不可諱言的，日本的生活禮儀教育，沒有人敢說自己是全世界排名第二，日本生活禮儀教育之所以成功，我在大學任教快半個世紀，大約四十幾年前，我曾經請教過一位留日的同仁，為何日本人的教育這麼成功？他舉一個例子，他們從幼稚園，我們現在卻改成幼兒園，奇怪啦！很多情況下大陸怎麼做，我們絕對不這麼做，大陸叫幼兒園，竟然我們現在改成幼兒園，我記得以前都是叫幼稚園，教育局現在是不是規定叫幼兒園，你們是親共的，因為用幼兒園是大陸先用的，這是開玩笑的話！我請教他，他說，他們從幼稚園開始，老師教小朋友，上廁所前後都要洗手，洗完手要彈幾下，要怎麼彈？這麼細緻的生活教育，不能用甩的，會甩到別人，要朝洗臉盆上彈幾下，用完馬桶要隨手將馬

桶座掀起來，因為要考慮到後面的小朋友還要用，這是從幼稚園就開始教的。據說小學一年級的課本就有這種課文，你看看稻田裏面的稻穗，還未成熟長得很挺直，等到成熟了，稻穗越飽滿，頭彎得越低，這就是告訴你什麼？把這個道理教學生，表示越有涵養的人，內在越充實的，頭應該越軟、越懂得尊重別人，人家是這麼教導學生，這樣教出來的學生，起碼懂得對別人尊重，一定可以表現出來。我覺得品德教育不要談理論、多元化，現代是怎麼樣，過去又是怎麼樣，不用！事實上，過去台灣走的路並沒有錯，錯在剛剛張宗隆老師談的，有些政治人物意識形態作祟，這是很不好的，這是我們應該要提醒的。為了我們的社會；為了我們的下一代，不要把這個放在教育的區塊上，同時我們也要建議教育決策相關當局，應該要有橫向的思考，譬如今天沒邀請新聞局，新聞報導很重要啊！現在打開電視機，各位看看電視新聞都在報導什麼！車禍、政論節目、造勢的、搶劫的、詐騙的，你去看別國的電視新聞在報導什麼？人家都不把這些當新聞在報導，我們身為家長要怎麼教我們的子弟，希望教育當局也要有橫向的聯繫，很多品德教育方面也拜託相關的新聞媒體，應該配合幫忙，儘量少報導一些負面的，對社會有正面能量的多報導一點。

最後我想補充一點，有些人很崇拜歐美的教育，很多國家沒有排定品德教育課程，對！確實，比利時就將品德教育用宗教理論相關的課程來彌補，美國過去也沒有特別的品德教育，問題是人家整個社會秩序，尊重家庭的和諧等等，也沒有什麼大問題，我說不對！西方世界的教堂、教會就是幫忙政府做終身的品德教育，一個人從受洗開始，上教堂做禮拜，從小有主日學、團契等等，還有每星期去聽聖經、聽證道，這就是終身的品德教育，我們千萬不要搞不清楚，說人家沒在教，人家是終身的品德教育，我們的品德教育在哪裡？剛剛教育局的官員提到，現在是各科教學融入性的品德教育，我覺得有必要回復原先品德教育的課程，形式意義上是非常重要的環，表示教育當局並沒有放棄，如果要融入到各科教學，會越來越模糊，老師們為了專業課程的教學，有些老師有良心會融入，尤其是導師，其他所謂融入性教學要有具體成效出來，我覺得很懷疑。

總之，今天這個公聽會，太令人敬佩，我們也有很多期待，希望藉著這次的公聽會，請在座的媒體記者先生、小姐們能夠廣為宣導，我

們也呼籲學校，從小學、從基礎的生活教育開始落實以外，相關的宗教團體、社會團體，尤其是媒體，也能夠為下一代拿出人的良知，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。各位還有沒有要發言的？如果沒有，我就做幾個結論。我覺得品德是未來入社會之後面對事情的基本態度，譬如剛剛校長提到，剛好昨天我有看到那個影片，大家一直叫他，後來警察來了將他抓去了，被銬上手銬才害怕。事實上，大家在網路上也看過一個故事，有一個留歐的台灣人，成績非常優秀，可是後來去面試，很多企業都不錄取他，原因是什麼？因為他的註記裡面有三次逃票，國外有很多火車沒有在驗票，結果因為被抓到三次，以他們外國人來講，被我抓到三遍，代表不知道你已經逃多少次了，因為他們很少抓，就被抓到三次，背後代表這種人不誠實，誠實就是一種基本的品格。譬如做事認真，這些固有的不一定是傳統文化，我認為是生命的態度，如果把這些做好，未來在人生的發展過程會相對容易，就會接觸到跟你磁場相呼應的人，應該會往一個比較好的方向發展。希望各局處未來辦理相關的活動，能夠多往這方面，有時候我們的活動真的太多，事實上相關局處也要檢討一下。在南海策略裡面有提到，所有的事情要分成四類，第一類是消除，根本不應該做的。第二類是減少，事實上有需要，但是現在要做少一點。第三類是增加，這個行為是對的，但是需要被增加、多做，多分配一點時間，多分配一點預算。第四類是創造，有一些新的東西因為與時俱進，社會在改變，譬如我們國小年代有很多相關背景跟現在不一樣。所以消除、減少、增加、創造，你就會發現很多事情變得不一樣，我們不可能回到遠古時代，高雄面臨一個最大問題，失業率很高，青年的失業率都是十三點多，全台灣最高，而且高雄新鮮人入社會的起薪，跟台中、台北比較，相對少很多，要怎麼去改變我們的環境？將產業趕出去嗎？石化不行，什麼產業都不要，那就業要從哪裡來呢？所以就是一個動態的互動過程，要怎麼做好。

今天謝謝各位局處，謝謝各位學者專家來到議會，你們發表的意見都會成為逐字稿，送給各相關單位參考。我們很準時，四點結束，謝謝大家。