

高雄市議會舉辦「高雄市產業創新」公聽會紀錄

日期：中華民國 104 年 6 月 30 日（星期二）下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓（第一會議室）

出席（列）席：

本會－議員陳粹鑾、黃柏霖、林民傑、林宛蓉服務處李秘書殿華

市府官員－行政院南部聯合服務中心林主任進添

高雄市政府經發局科長陳杏怡

高雄市政府勞工局徐雅瑩代理主任

高雄市政府財政局科長黃淑貞

高雄市政府教育局許專員嘉晃

高雄市政府都發局郭科長進宗

高雄市政府觀光局科長吳契德

高雄市政府文化局簡課長嘉論

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長

經濟部加工出口區管理處吳科長淑芳

經濟部加工出口區管理處高雄分處侯課長豔隆

專家學者－正修科技大學戴萬平副教授

國立屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

高雄市立空中大學助理教授胡以祥博士

國立高雄應用科技大學土木工程系教授兼副主任黃忠發博士

主持人：議員陳粹鑾、黃柏霖

記錄：蘇美英、江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

行政院南部聯合服務中心林主任進添

高雄市政府經濟發展局陳科長杏怡

高雄市政府勞工局徐代理主任雅瑩

高雄市政府財政局黃科長淑貞

高雄市政府教育局許專員嘉晃

高雄市政府都發局郭科長進宗

高雄市政府觀光局科長吳契德

高雄市政府文化局簡課長嘉論

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長

經濟部加工出口區管理處吳科長淑芳
國立高雄應用科技大學土木工程系黃教授忠發
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
高雄市立空中大學胡助理教授以祥
正修科技大學戴萬平副教授

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 4 時 10 分。

「高雄市產業創新」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

今天來討論高雄市的產業創新，我想大家都知道一個城市的進步，需要很多新的產業，這個產業的創新可以帶動就業機會，大家知道高雄在 80 年前可能只是一個小漁港，後來有一些重大的工業，例如中油、中船等等，因而高雄才有重工業的相關產業，後來 50 年來有加工出口區，大家印象也很深，加工出口區帶來大量的就業機會，那時候加工出口區如果上下班時間，號稱人潮多到看不到路面，你就知道那個時代人有多少？但那是 30、40 年以前的事情，如果時間再往前推，你會發現高雄這幾年並沒有重大產業的支持，高雄這 10 年來的總人口數都沒有增加，我們的平均收入也沒有增加，原因大概有兩個意義，一個就是沒有重大產業進入；第二個現有的產業沒有做提升，我想透過一位學者專家提到說：過去我們如果是效率型的經濟，大概只能沖產量、降低成本，也就是因為這樣，你會發現我們的薪資 15 年都凍漲，因為大家都在拼價格、拼量、拼速度。因此你沒有辦法提供比較高的附加價值的工作，所以造成我們整體平均收入一直沒有辦法增加，這是一個現象。

如果我們要有比較優質的工作，那就要有比較創新型的工作，這個創新型的工作，包括我們期待的自由經濟示範區在高雄推動的時候，我們有很多相關的運籌行業，甚至銀行、境外中心等等，這些工作一定會比效率型的工作的價值要高得多，它的收入也會跟著多，這是一個。所以我們在議會也很努力在推這個，這一次我的總質詢，我也向陳市長建議，過去 3 年高雄市在 SBIR 等等產業創新，總共有 2 億多，這 2 億多又要扣掉中央補助 9,500 萬，事實上真正我們自己的錢，也不過 1 億多再除以 3，那等於很少，佔整個總歲出 1,200 億裡面，這幾千萬只有千分之零點幾，我們廠商如果這麼多、我們的錢這麼少，這樣要怎麼有效的去輔導他們呢？這部分需要請大家一起來討論。這也是我們今天開公聽會最重要的，等一下我會請各局處，尤其是經發局先報告完之後，再請學者專家指導要如何在產業創新，我們有更積極性、更有效的做法？事實上在總質詢我也提到一個觀念，譬如民族路大樂超市對面的屠宰場準備要搬走，如果屠宰場搬走，這個地方原本就是工業區又能夠把它畫設、建設起來變成一個創業的基地，就有很多人可以來這邊創業，當然這個要經過審核，廠商的計畫如果很 ok，我們給你很低的營運成本，甚至我們高雄市有銀行，還可以給你低率的貸款，讓很多人覺得來這裡創業充滿了支持，這樣的話，新的創業最少帶動七個就業機會，我想未來不論是質和量，對高雄都有很好的發展，我們看城市發展，過去 10 年的總人口真的都沒有增加，去年六都裡面高雄是負

885，其它都是正的 1 萬多，民衆會用腳投票，哪裡有好的就業機會，就會往哪邊去。今天麻煩各位來這邊討論，我就依照邀請書，先請行政院南部聯合中心的主任，然後再依序邀請各位做發言。先請主任發言，謝謝。

行政院南部聯合服務中心林主任進添：

黃議員、還有幾位教授、老師、以及我以前市政府的同事，雖然我現在是在行政院南部聯合中心，這是經濟部中小企處有派駐在這裡，輔導一些相關的產業，剛才黃議員在起頭的時候已經說明了，高雄目前的產業從加工區設置了以後，從十大建設的中鋼大型建設以後，最近比較少有大型規模的產業進駐到高雄，也把整個高雄稍微再往下推動，當然以前高雄市面積規模稍微小一點，現在縣市合併以後，整個市面積開拓了，再用另外不同的角度去看整個產業的發展面向，現在地方自治的自主性也會比較高一點，所以地方政府會提出一些相關的規範，但是不管它提出怎樣的規範，應該要和目前我國的產業政策要有一點相關聯，剛才黃議員所講的地方型 SBIR 部分，它就結合中央的 SBIR 來的，那時候是我在市政府當科長爭取下來的案子，後來開始執行到現在，當然也有不錯的成果。因為市政府的部分，等一會由市政府本身去講，目前中央除了產業發展創新條例之外，我們爲了要協助南部產業推動，記得在 4、5 年前，經濟部就推動南部產業辦公室，它原來是高雄軟體園區，現在是設在基礎園區下面推動的一個辦公室，其實它也包含高雄市還有屏東、台南整個縣市也做了一連貫的建議，它也認爲產業不管要創新或是要升級，你不可以一下子跳脫太多產業的模式，就是原來的發展基礎要去推動；另外再引進新的產業技術進來，所以經過我們最近報導以後，可以說明的就是，包含經濟部推動生產 4.0 以外，它設定了幾個數位內容產業，這個是高雄市或是南部產業目前在推動的，我相信高雄市政府和經濟部加工出口區一直在軟體園區也在推動當中，其實我在市政府的時候，大家也稍微記得我有做過這方面的事。

再來就是石化產業高質化，這是目前中央和高雄市一起在推動，爲了要加強這方面的推動，經濟部也成立一個南部辦公室設置在 R 區，在 7 月 8 日要和高雄市政府共同揭牌；另外經濟部南部產業推動建議鋼鐵產業的高質化，這個是目前各位可以看得出來，鋼鐵產業是高雄市本來原有的產業，現在一噸的螺絲可能是幾十元或幾百元，可是把它高質化以後，我舉個例子來講，牙齒那一部分把它轉換之後，它一顆可能就要好幾千元，當然目前是由基礎中心協助設一個 IP 辦公室在推動，另外南部產業辦公室推出的就是會展產業，就是配合原來高雄市那時候設了一個觀光展覽中心，到最近的高雄展覽館的設置，經濟部也把這個當做重要的重點。所以目前有很多輔導的措施和資源都放在這個地方，這是中央經濟部目前推動的幾個重要的政策，當然比較詳細的部分，可能

要由高雄市政府或是相關單位，提供相關資料會比較好一點，這是我先說明。待一會大家聽一聽，如果有其他的意見，我可以帶回去反映或參考，或是我們來做協助，站在行政院南部服務中心的立場，我們都願意做最大的努力來協助。因為黃議員對高雄產業相當的用心，今天本來我們的執行長要來，但是後來有其他的事情，所以沒有辦法就派我來，如果有什麼問題，我願意來做協助，以上報告謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任，接著請經發局陳科長發言。

高雄市政府經濟發展局陳科長杏怡：

謝謝議員、專家學者，以及市政府團隊、還有我的老長官，他剛剛也有提到 SBIR，當時就是由他擔任科長的時候，我們一路已經走了七年了，這個案子對我們地方產業是很有幫助的，因為今天的議題和經濟發展局的業務重點有滿大的相關，所以容我討論議題的順序，再和大家報告我們的一些做法，也希望大家再給我們一些指教。

第一個部分，市政府在推動產業創新的現況說明，除了大家很清楚地方的 SBIR 之外，我們今年持續在進行，目前今年收件狀況還滿踴躍的，更重要的我想不只每年去徵求那些量的產生，我想議員或是產業界更期許的是，是不是能把亮點廠商找出來，我想我們會每年不斷的將這些送件的案子來做檢討，譬如今年我們盤點送件的有 130 幾件，當然過案率還是不高，大概可能是五成的過案率，可是今年 130 幾件的送件數裡面，大概有 70 幾件是第一次提案的廠商，我們也很樂見政府有不斷的資源，讓我們廠商來申請使用，這是第一部分地方 SBIR，所以我們把地方 SBIR 當做小聯盟的話，其實我們另外有一個案子，叫做提升產業競爭力的輔導計畫，這個我們就把它當做大聯盟好了。剛剛黃議員也提到地方的預算經費並不是很充足，所以我們利用這個提升計畫來幫這些廠商，它可能已經有小聯盟的水準了，可是怎麼去打大聯盟，它一定要找到更好的教練、更好的技巧來向中央爭取資源，我們這個提升計畫是從去年就開始在進行，以 103 年成績來看，我們已經協助將近 120 家的廠商，拿到將近 5,000 萬的中央補助經費，我想這也是透過今天提綱的第二題，其實就是透過這個計畫，把廠商的需求整理出來；另外一方面，我們的教練團在哪裡？也是透過這個計畫，把教練團的組織組成起來，這是我們第二個提升計畫。

第三部分，我們希望再讓產業創新，是不是還有其他產業創新的可能？在局裡面我們有一個促產的自治條例，最近剛剛在上個會期有做內容的修正，今年執行到現在我們更希望，只要廠商是進行相關技術的開發或創新服務，獲得中央的補助計畫，當然不是那個補助計畫的額度就更高，如果能拿到中央一個案

子 3,000 萬元以上的計畫，地方政府會加碼來協助他，上限是 1,000 萬元，這個部分就針對第一個提綱，大概目前高雄市政府可能在產業創新的一些做法，可能今天與會的代表們會覺得怎麼地方政府好像都在給錢，不過這方面我們也會把錢，真正用在輔導廠商去拿到中央更大的資源，這是第一部分。

第二部分，談到高雄市產業的藍圖，剛剛我的老長官也提到，我們固有的產業石化和鋼鐵，這兩個當然不能偏廢，只是說怎麼讓我們的產業能夠轉型，我們也很感謝長期在金屬中心，他們把整個高雄用鋼聯盟把它組成起來，從事金屬高質化的工作，剛剛也提到 7 月 8 日經濟部會來設立南部石化高質化辦公室，我們希望在氣爆事件發生以後，大家當然對石化產業發展，是不是有更好的期許，讓它不只是污染降低，而是整個產質能真正的回應到市民的想像，這是我們固有產業的部分，當然在新興產業就如同我們在議會也常常報告過的，數位內容、會展、醫材以及綠能產業等等。在這裡也向大家報告，我們在 6 月份數位內容產業和一些廠商的互動，也有不錯的成績。就除了我們最近 4 月開始有做創業加註點，這是輔導年輕人如果要從事數位內容創業的話，這是一個計畫。

之外我們最近就在 6 月 24 日有和三貝德數位文創、鑫翼資訊科技、紅潮雲端影音簽屬投資意向書，這三家公司會有 1.6 億元的投資，也預期會有將近 100 多個就業機會。此外，在 6 月 17 日本局也和日本愛媛的遊戲業者，以及高雄市樹德科技大學、由我們局的副局長擔任見證，串聯台、日遊戲人才的交流；在更早 6 月 2 日我們數創的進駐廠商網鼎，他也和我們東方設計學院發表了一個產學合作的記者會，網鼎他是一個首遊的開發廠商，會透過最近即將要上市的遊戲，和東方設計學院做這樣的課程搭配。

所以我想產業的發展，很重要除了政府經費之外，在人才的培育方面，我們也和大家分享數位內容小小的成績，另外在今天提綱裡面提到，我們是不是有高雄區位的優勢來推 3T 產業，那裡面提到的 3T 其中一個，通訊方面也向各位報告，就是從去年台灣已經開始起動 4G 計畫以後，當然這是中央經濟部的一個計畫，其中因為開放了幾個證照，所以大概業者回饋的金額，行政院在去年預計投入 150 億元扶植國內的 4G 產業，在這邊的 4G 產業分配到經濟部總共有 50 億元，他推出的是 4G 智慧寬頻應用計畫，當經發局知道有這個經費以及計畫之後，我們在去年就開始邀集相關的，像行政院科技辦公室、還有工業局商業司等等的單位來討論，我們要怎麼樣來協助整個城市配合這個政策做轉型？也很高興在今年 2 月我們先後和台灣大哥大、中華電信簽屬合作意向書，因為提這個計畫必須有地方政府合作意向書的簽訂，再讓電信業者去向經濟部申請，當然這兩個計畫也初步獲得工業局的審查核定，預計大概 7 月中旬會有工

業局的補助額度的發布，也預計在 7 月的下旬，我們會再就這個計畫的細節推動的方向，再做一些計畫的發表。

最後還有兩點就是，有一個是高雄既有工業區，其實產業創新除了經費、人才培育之外，我們是不是有足夠好的空間，再來吸引廠商的進駐？和發產業園區也是我們推動，算是產創條例之後，第一個地方政府通過的產業園區的申設，目前開發期程也都確定，相關工作初步也都完成，即將要完成簽約，當然這個產業園區面積不是很大，所以我們在產業的引進，必須要朝更高質的產業發展，目前會以比較高質的機械金屬製品等等的高質化產業，來做招商的對象，當然市政府最後還有沒有更精進的做法？我想產業創新重點是在人，尤其面對少子化的衝擊之下，我們要怎麼讓人力變成一個創新的動能，其實這個想像方面必須透過中央、地方以及市政府相關單位共同合作，這個市政府會和勞工局、教育局有一些討論，希望往前端的教育端，或者是未來的就業端，會有比較好的創新構想，讓這些人才帶進產業以後，能讓我們的產業創新能力源源不絕，剛剛也談到中央的生產率 4.0 的政策引導方向，都是地方政府必須努力的方向，以上我做這樣的報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝科長，事實上我看有很多工業區都閒置，這部分都要去盤點，我看高雄工業區就是加工區再上去一點，那個地方我去繞，我看還是有很多都是空地，那個地方不知道是什麼名稱，不知道是高雄工業區還是什麼？我看裡面還有很多空地；還有既有的像臨港工業區裡面有很多產業，現在已經有很多都退場，但是沒有進場，我記得商業周刊曾經做調查，台灣的工業區太多了，所以很多工業區又都在新設，舊的都沒有好好的盤點使用，他們說：你們都把農地拿去當工業區。所以這部分希望市政府能夠盤點，也希望行政院支持我們，就是盤點這一些到底有多少可以用的，當然我們有更多的產業腹地，才有辦法吸引人家來投資，不然沒有腹地也沒有辦法做。接著請勞工局主任發言，謝謝。

高雄市政府勞工局徐代理主任雅瑩：

各位與會先進大家好。我是勞工局勞工教育中心代理主任，剛剛聽到聯合辦公室主任還有經發局，他們剛好同時有提到一點，就是 R7 這一塊，這一塊就是在我們獅甲會館，等一下容我再說一次，因為我們爲了要做勞工就業或是創業這一塊，其實也和經發局做了很多的配合，勞工局的培訓是針對年輕人的部分，主要是學校大家都知道學用落差的狀況，所以勞工局希望能夠把產業所需要的人才、技能，和學校沒有學到的部分，把它做一個串聯，勞工局做的如果是學生直接就業，就是做就業媒合，如果未來需要做一些聯結，勞工局會再做短暫性的再次培訓，針對產業界所需要的，剛剛兩位先進都有提到，我們都知

道南部大概就是在金屬材料還有化學材料、或者是休憩服務、綠能、數位內容等等，屬於高雄發展的重點還有亮點的產業，其實剛剛提到化學材料，因為從去年開始，工業局邀請五大法人進駐到勞工局的獅甲會館，地點就在捷運紅線的 R7 站，因為有他們的進駐，我大概介紹一下這五大法人，一個是鞋類暨運動休閒科技研發中心；另外一個是印刷工業技術研究中心；第三個，是紡織業拓展會，就是紡拓會；第四個，最主要是做 3D 列印的塑膠工業技術發展中心；再來一個，就是剛剛經發局杏怡科長有提到的，石化產業高質化推動辦公室，這五個產業他們著重的是在化學材料、民生化才這方面，由於他們進駐之後，勞工局可以著墨的地方就更多了，因為他們屬於研究或是把人才帶進來，或是比較高機器的技術能夠帶到高雄這個地方，當然勞工局要做的事情，就是產觀學研訓的多方面的整合。其實勞工局也發現一件事情，很多的工作是屬重工的，也就是資源都有重疊的現象，比方說：勞動部這邊的職訓場所，可能勞工局也有在培訓，或者是教育局可能學校也有在推的部分，可是勞工局這邊也一直在做，勞工局有發現這樣的狀況，但是避免資源浪費還有重工的現象，所以我們希望未來走向資源重整和協調的方向來進行，能夠把好的資源能量放在對的地方，避免浪費掉。

提到高雄南部的產業，勞工局做了哪些事情？剛剛提到的，我們當然是往產觀學研訓的方向來進行，勞工局有某一部分是有場域、有老師，但是很多是沒有場域沒有老師，那要怎麼辦呢？尤其是對於新興產業，不可能說新興產業出來了，政府部門就去買一大堆的設備、請非常專業的老師教，這樣的高成本是有點不大可能。但是我們必須要有做為，我們目前的做法就是去聯結，就是做策略聯盟的方式，像數位內容我們就非常積極和經發局的杏怡科長一直做一些聯結，因為經發局致力招商工作，勞工局就藉由他們進駐的產業，我們和他們做一個密切的配合，看產業所需要的人才、特殊的技能來規劃培訓的課程，這樣比較可以縮短學用落差，因為經發局所引進來的廠商都是屬於比較先進、比較高科技方面，所以我們必須要去找好的人才，短暫的培訓之後，趕快推到他們的進駐廠商，因為他們也缺人，其實高雄不是沒有人才，一直在找人培訓這樣子；此外剛剛提到綠能部分，我們發現高雄應用大學有一個艾老師，他對於太陽能這部分是非常強的；此外就是第一科技大學的氫氣，就是綠能的空氣，我們都進行洽談，和他們做一個產觀學員的聯盟，是這樣子的進行，勞工局希望除了場域及既有培育失業者部分之外，另外要培育更高階、更年輕的新血進駐到創新的產業。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任講得很清楚，接著請財政局黃科長發言。

高雄市政府財政局黃科長淑貞：

黃議員及各位與會的學者專家、還有市府同仁大家好。針對今天這個議題，站在財政局的立場，我想了很久不曉得要講什麼？可是每次黃議員開的公聽會一定有我們財政局。財政局在 92 年有一個獎勵民間投資的基金，當初這個基金是財政局成立的，主要是協助產業的轉型，還有促進在地投資跟獎勵民間參與公共建設，在 100 年合併時我們就上了一個大簽，就把這個基金移給了經發局，因為他們有招商，市府未來整個經濟政策方向才能抓得住，在這一方面他們後來成立一個促進產業發展基金，也把原來的條例做修正。其實這幾年來市府每年大概有 1 億元的資金，剛剛陳科長有說明會針對策略性的產業，就是都以市府未來的方向來著墨那個部分，把這些經費做有效的運用，目前大概是這樣。剛剛黃議員有談到銀行貸款的部分，其實這個部分是在經發局，就是高雄市政府小蝦米商業貸款，這個商業貸款是由高銀提供 6 億的資金低率貸款來協助。

剛剛有談到現在人口比較少，以目前來說爭取中央財源財化法，其實營業額跟人口都是一個因素，所以這一塊少相對分配額也會比較少，以目前整個來說，其實我們會希望把資源投資在經發局，因為它能夠創造營業額又能留住人才，這兩個區塊對我來說，投資是一定會有回饋的，經發局、勞工局是串聯性的，所以我覺得市府在整個經費運用配置上，在這一方面會給予大力的支持，因為現在經費確實很不足，如果有一些東西做了但效益會拖到很久，黃議員非常關心目前債務狀況這一塊，所以我覺得市府目前的方向還是著重於投資，最起碼有一些效應能夠回饋，我覺得這方面是市府目前比較著重的部分，其他並不是不重要，這就是資源配置的問題。

主持人（黃議員柏霖）：

我們去年在議會提排富，現在新北市準備要做了，本來就是應該這樣，把一些重點的預算做經濟發展、創造人口、創造就業、創造歲收才對，不是做效益不高的決策，我是覺得有一些是真的要補助，但是有的已經有了卻又給他，他不會感謝你，只是資源的浪費，所以應該要去調整，你看台北市也是這樣說。接著請教育局的專員發言。

高雄市政府教育局許專員嘉晃：

黃議員、各位師長還有局處的同事跟長官，教育局在此做說明。剛剛市府的長官有提到資源的整合，教育局接到這個議題後，我一直在思考，因為教育會想到人才的培育，針對人力資本的部分，高雄市所轄的高中職，市府管制 34 所，其中還有包含 18 所的高中職，目前還是教育部管轄。我們思考如何在有限的高中職學生培育他們，讓他們能跟產業結合，高中職目前還是後期中等教

育階段，真正要用到企業人才並不是著墨中高階層，所以從 102 年開始的一個思考模式是促成中正高工跟中鋼的班級，其實那個模式給我們一個很大的鼓勵就是國中生升高職之後，如果他有確定向後朝職業的領域去發展，是不是就直接媒合企業的資源跟學校兩者針對人才來共同培育，中鋼班從 102 年畢業之後有保障 70% 的就業，因為一個班大概有 30 位，七成是 21 位先進入中鋼，我相信在在職進修的管道會比我們現在寬廣，但是這個模式成功之後，隔年我們引進了雄工，所以包含雄工、中工跟中鋼都會擴大辦理。我們一直在思考這是職校可以做的，那麼高中我們能做什麼？因為一般來講，之前說國中要提早確認他的定向，採德國雙軌制分化，但是有一個講法是延後分化，這對於學生未嘗不是不好，所以我們在 103 年開始針對高中，包含林園高中跟中油、路竹高中跟科技公司、仁武高中跟仁大工業區還有小港高中跟台電，這幾個我們都有成立特色課程模式的專班，找高中跟企業來合作的想法是不是有點怪異，但是回歸到跟這幾所學校思考至少有三個特點。

第一、以前的高中感覺就是讀書，課程感覺就是學術課程，好像沒什麼特色，但是最近會思考少子女化的趨勢來講，學校建立的課程特色是有其必要性，所以我們在討論有關於小港跟台電合作時，其實是朝機電科處理，機電科就可以跟校內理工科的部分來做課程發展的特色，其實這一塊對於學校來講等於給予高中一個外在的刺激跟壓力縮，你不是在等學校，學生就會來，當少子女化因素一來，學校必須建立自己的特色跟品牌才可以吸引學生來就學，所以我們在 103 年教育局也承研考會指示跟提醒有努力朝高中這一塊，包含林園高中跟中油、路竹高中跟川湖科技、川益科技、仁武高中跟仁大工業區、小港高中跟台電，慢慢的促成這區塊。現在我們思考這樣的模式透過 103 年盤點下來，除了學校可以跟產業界合作提供給學生未來實習場所或未來聚會場所直接的經驗之外，我們思考到底這一塊如何跟市府報告整合資源往更高去處理，因為人力資本不是只有高中畢業之後就結束了，所以今年到六月底之前，我們陸陸續續以學生立場或透過學校立場跟鄰近大專院校去拜訪或拜託。

有一些是有結合高中職均優質化的方案跟大專院校做討論，我們陸陸續續有受到一些學界的指導跟指教，現在遇到最大的困難是如何延續跟如何讓它從點結成面，是我們目前在思考的問題，因為有可能像中鋼班，如果從 102 年算起，104 年第一屆學生還沒有就業，當他開始去場域就業之後，其實後續業界的回饋跟業界這些學生實習的經驗，對於學校端來講是一個很大的刺激，到底在課堂面學的是不是有呼應他在業界服務實際的需要，這一塊也是我們之後會追蹤的一個點，其實講白一點，我們其實是希望藉由這個議題來導引學校的經營跟建立它的品牌，因為未來的衝擊會變成是學際間的招生競爭，這樣的壓力如何

讓學校提早面對，其實學生沒那麼多，現在都少子化，但是我們能夠促成公有資源的情況下，學校願意去建立跟經營自己的特色來吸引學生入學，交由人事針對這個議題可以額外去思考跟描述。

主持人（黃議員柏霖）：

這個都是好事。接著請都發局郭科長發言。

高雄市政府都市發展局郭科長進宗：

議員、主持人、各位師長、與會同仁先進大家午安。產業的發展跟都市的發展不管討論城市發展的任何議題一定會提到都發局，所以我們跟經發局的關係非常密切，剛剛主持人一開始破題講到以腳投票這件事情，其實學空間規劃理論的人都很清楚，不管是歲收的問題或者是哪裡有工作就往哪裡去，我們從哪裡有工作就往哪裡去的觀點來看高雄市最近這幾年的人口沒有成長，我不是專業但只能就我想到的提供一些意見。產業的發展政策跟高雄市的都市發展息息相關，從級化理論的發展來看，台北一定會大者恆大，尤其高鐵通車之後，大者一定會恆大，我們觀察高雄市人口發展趨勢，我沒有做研究，但是或許跟高鐵通車之後整個人口被快速移動到北部有關，這是第一個觀察到的觀點。

第二個觀點是我會認為跟中央整個產業佈局有關，當中央決定把比較高科技、比較創新的產業留在距離北部最近的地方，不管是留在內湖、留在南港或留在新竹，甚至第二個新的科學園區選擇留在中部而不是選擇在南部，整個產業佈局會影響到整個都市的發展，甚至整個都市發展結構，無論是在教育上面，就像我們這邊的大專院校都是以傳產的為主，相對的服務業跟比較高科技的技術類教學學程跟北部競爭是比較少的。

第三個觀點是產業人口的結構，我們這邊的小朋友上北部讀書，我是高雄人，我唸的是都市計畫，都市計畫在南部除了找公部門的工作之外真的很難找到工作，所以我的同班同學有 6 個都留在台北，後來變成台北人，落地生根變成台北人耶！我問他們為什麼不回來，他們就找不到工作啊！不是城市不用功、不是城市不用力，而是那個產業結構去影響到城市，我會認為問題是這樣產生的。

高雄市政府這 10 幾年其實應該有意識到，所以不管是經發局在產業佈局政策上面或在都市發展的區域發展定位上面，我們的想法是一致的，未來的高雄市一定朝低耗能、低污染、低環境衝擊的方向發展。我們也不會忘本，既有的傳產在都市發展政策跟經濟發展政策應該是有對位的，舊的傳產被認為是高污染的部分，我們的主訴求是要創新或者改良，它必須改良高質化或者低污染，改變它的製程。市府希望新的東西能多元發展，無論對層是哪方面有優勢，或者是廠商對這個地方認為有發展趨勢跟分析而值得投資，我們都歡迎，歡迎的

部分大概有五大產業，剛剛經發局有講過綠能、會展、文創、數位、遊艇、觀光，所以這部分我就不再贅述了。

空間的部分剛剛主持人有提到現在的政策，閒置的工業用地怎麼辦？其實在今年 2 月經濟部有一個產業用地的革新方案，產業用地革新方案評估台灣的產業腹地還是不夠的，評估結果產業腹地還是不夠，不夠有兩種方式來處理，定調兩個主軸，第一是既有的產區的活化，另外是適性的發展，大概是遇到大埔事件之後，它必須要適性的發展，這個部分我們跟經發局也有著手處理，當然是經濟部主導、地方政府配合，經濟部一些政策有跟內政部協調，包含買回的機制或是以後新開的園區都是以租為主以售為輔，像我們市府經發局是第一個以地方政府報編核發產業園區的，它就是用這種概念處理的，20%是只租不售的土地，這是我們第一個成功的案例，也是全台灣第一個由地方政府報編成功園區的案例，我不曉得我們是不是實驗品，但是我們是衝第一個，我們願意試試看，用中央的產業政策跟用地政策來看看會不會比較適合。

剛剛主持人有提到既有的工業區，經濟部這一套政策是針對有管轄到的部分，比如經濟部管的園區或者是科學園區，國家可以掌控到的至少可以去盤點現在的使用狀況，可是早期的園區如加工出口區是只租不售之外，其實有很多賣掉的情況，賣掉之後沒有辦法去強制再買回，所以他們現在才會研發一些比較新的機制，就是以後只租不賣。這個部分中央還可以掌控，像地方政府規劃的工業區就比較難，所以現在規劃工業區都會比較審慎考慮，民間當然會有民間自己區位的考量，可是不瞞主持人，民間的考量一定是成本，所以主持人才會一直提到為什麼不去既有的工業區反而去農業區，因為農業區地租比較便宜，而且農業區違法，我們去取締力道比較不那麼夠，所以才造成該他去的地方不去，不該他去的地方而去了，所以經濟部在 7 年前或 9 年前訂定工廠管理輔導管理辦法，修法來避免這些違法或者不應該出現的工業區廠商往外擴散，這個部分屆時也必須要中央、地方政府一起合作，可能連地方民意代表要協助政府有效的規範產業腹地。

整個都發局的部分一定會跟著產業腹地做調整，現在規劃園區不會用比較傳統工業區的概念去看它，像 92 年經濟部已經觀察到既有產業要轉型的情況，所以 97 年有制定觀光工廠，就是所謂 2.5 級產業，現在是工業 4.0 級，但我還是不了解工業 4.0 的內涵是什麼？觀光工廠的概念就是既有工業區的轉型跟多方面的發展，這個部分當然中央地方都會去解套，其實都市發展的部分，對於產業腹地不會只單單看工業區，農業區也是生產腹地，新創的產業園區跟農業生技園區也是腹地，這個部分我們會配合市政府的政策及相關的局處的需要去調整。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局。接著請觀光局吳科長發言。

高雄市政府觀光局吳科長契德：

謝謝主持人及與會的專家學者跟市府同仁大家好。有關觀光的部分，我本身探討的第二個課題就是加強學界跟產業界結合來強化觀光服務業的創新，我就以去年高雄市觀光局輔導高雄市旅館民宿在地特色提升品質計畫來說，去年計畫只花費 80 萬，不過我們整個發包出去是委託高應大跟樹科大老師針對高雄市 6 家旅館跟 4 家民宿來進行硬體的改善，6 家旅館的部分有包括 60 年老舊旅館文賓大飯店，在飯店門口打造新的入口意象成為「水手的家」，就是結合駁二特區，讓民衆不只是可以拍照，而且可以做充電的服務，一個新設的旅館就是秣苾旅店把行李的收納室改造成一個火車，有火車頭跟後面的火車軌，其實讓旅客除了做行李的停放之餘也可以拍照 PO 上網路。三多大飯店距離氣爆區比較近，他們也因應我們這次的改造計畫，他們設定一個叫許願樹跟文創的商品。就民宿的部分，我們爲了輔導旗美九區，包括六龜地區的松柏林，因爲靠近美濃所以就以蝴蝶做爲意象，這家旅館的老闆經由我們的輔導後，他投入近 50 萬做民宿的改造。

甲仙地區在八八風災之後旅客變少了，不過在老舊旅館的部分，我們將它改造爲雙子星的住宿空間，他本身有 12 間是很古老的老旅社，我們幫他改造成雙子星是因爲老闆是雙子座，又剛好有 12 個房間，我們就以 12 星座的方式幫他做創作，但是礙於預算有限，我們只幫他做一間，我們期待他能做後續的發揮。再來是美濃美綠民宿，美濃有美濃傘，所以我們特地打造「多子多孫祈福傘牆」，他們本身有做婚宴的場合，也希望透過婚宴跟傘牆做結合，讓美濃油紙傘變成「有子」，有沒有的有、子孫的子，多子多孫傘代表美濃傘做定位。今年我們也要變更一個方式，變更的原因是高雄舉辦青春設計節有很多設計的人才跟學生，我們希望這些人才跟學生與民宿產業做一個結合，今年預計辦理民宿硬體提升的部分，我們會採競賽式的方式，補貼一些預算讓學校跟旅館做合作，把他們自己設計的房間來做競賽，有得名的部分就酌予發給獎金，之後我們會跟交通部觀光局申請預算來做全面的改造。

我們知道整個高雄在推觀光，都會區的住宿品質都沒有問題，但是原高雄縣有些老舊旅社，或許是以前那種古早媽媽店、阿公店，那種其實有些都已經凋零了，旅宿閒置沒使用也很可惜，我們這個部分就會配合做輔導 15 間房間以下老舊旅社有沒有機會轉型成爲背包客的旅館，除了都會區外距離鄉村地區其實也價格比較便宜安全乾淨的住宿，我們希望透過這樣的改造能營造新的亮點，也順便跟交通部觀光局做後續申請輔導的預算，讓這些老舊旅館能有多一

點的預算做全面改造。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請文化局簡課長發言。

高雄市政府文化局簡課長嘉論：

主持人、議員、各位學者專家老師以及公務界前輩大家好。文化局對於產業創新是非常的重視，以我們的觀念來說，創新往往是奠基於整個文化的底蘊，現在科技技術不斷的發展，不斷的突破很多技術層面，可是一個好的商品會在於購買率上面是來自於文化跟實用性，很多新興產品的好用事實上是累積於技術以及文化或實用性的結合。文化局對於文創產業的扶植或是產業創新這件事，我們的角色會跟教育局的角色是在培養及增進人才文化資本的累積，以文化局來講大概分成四個項目來從事產業扶植以及轉型的工作。第一個文化的紮根，就是所有基礎文化藝術本質的推廣，所以有類似藝術下鄉的活動或藝術交流、藝術文化的保存，讓這樣的文化藝術本質的項目可以在高雄人心中是一個基本價值觀念，這樣就可以做文化資本的累積。

另外有做文創產業的扶植計畫，特別是在駁二藝術特區有文創人才回流計畫，我們每一期會審核大約三到五個文創品牌，文創品牌在駁二會提供一個空間，讓他們進駐三到六個月的時間，等於透過駁二非常人潮的空間，讓品牌在駁二嚐試營運，這是一個育苗的概念，一個小的新興文創品牌在駁二可以發芽的話，三到六個月後離開駁二，他可以在高雄各個地方再呈現茁壯，當這樣的制度不斷的 run 下去時，高雄可能會出現很多很多這樣的品牌，如此生機蓬勃的樣子就是希望未來出現在高雄的樣貌。

文化觀光的部分，在議程中有提到 3D 產業，其中有一個就是觀光，其實觀光已經如嚴長壽老師講得從走馬看花到深度旅遊，現在已經走到無微不至希望深度去體驗城市的風貌，文化局在這個部分也是很積極推廣，所以包含文化表演產業的行銷如歌仔戲的部分，文化局表演產業中心積極推廣歌仔戲，所以高雄的歌仔戲在國內已經是非常有名了，特別是我們用巨星規格在對待歌仔戲戲班，就我們所知有很多外縣市的團客以追星的心態來看高雄的歌仔戲，除此之外像電影的投資，拍片資源中心的成立，此外在駁二、哈瑪星、鹽埕地區慢慢已經形成了一個文創產業聚落的形態，像高應大的同學在駁二周邊成立藍燈號，他們以駁二為文創基地後慢慢延伸出來的外部效應，我們也希望透過駁二不斷的成長，讓文創產業慢慢有聚集效應以及分散的效應，整個鹽埕區跟哈瑪星地區朝向獨特空間的發展。

這個部分非常感謝都發局跟我們一直有很密切的合作，慢慢發展這個地方，特別是日前經發局在鹽埕地區有 Dakuo 數位內容中心，很多創意人才很喜歡老

空間再利用的環境，像鹽埕、哈瑪星或駁二周邊的建築特色是非常符合創意人才的需求，所以當這樣的空間活化再利用，其實是可以跟創新產業的使用空間做一個很好的結合。駁二的整個發展帶來每年非常多的觀光人潮，駁二還可以做一個角色就是櫥窗的角色，包括最近 mega 產業不斷興盛起來，在高雄市各地蓬勃發展的小型發展成品，當他們需要有一個展示的空間、展示的區域時，我相信駁二會是一個非常好的地點，包含剛剛觀光局長官提到青春設計節的活動，我們之前有構思青春設計節是文化局主辦的活動，一直以來有很多同學有非常好的作品呈現，我們一直在構思有沒有辦法透過群體募資方式或是 co-working 空間，讓青春設計獲獎或是非常有潛力同學們的團隊在某個機會空間中做結合，讓他們在很年輕的時候就可以有一個非常好的創業遠景，這是文化局目前比較具體的想法。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝文化局。接著請研考會許組長發言。

高雄市政府研究發展考核委員會許組長芳賓：

主持人、林議員、陳議員及各位先進大家好。我看到老長官林民傑議員特別高興。高雄市最近在產業發展的著墨特別多，大概是朝兩個方向發展，第一個是朝向提升既有的產業。第二個是引進新興產業兩大方向。首先在提升既有產業的部分，除了剛才經發局的科長所報告比較新的招商引資外，在這一年以來有很多重大的投資案，包括在南科高雄園區的牙根製造廠的鴻君，還有鴻海跟群創光電投資五代廠，還有德商的漢威，還有緯創資通在鹽埕埔設立研發中心。另外駁二數位軟體園區 BOT 案大概會在 7 月中旬進行招商，還有日商的部分都有在高雄做投資，除了招商引資外，其實跟招商脫離不了關係的就是土地開發的部分，高雄市尤其是多功能經貿園區的部分同意三期也已經核准了。另外在這個區域園區裡還有中油、東鋼、中石化、台電已經有相關的開發案在規劃中。另外園區裡的 205 兵工廠也會先建後拆，還有委託代建的方式做拆除，這個會成為亞洲新灣區一個很重要的旗艦計畫，除了這些以外，還有洲際一期的部分，已經在後方 26 多公頃的部分申設為自由貿易港區，二期的部分 400 多公頃也會在 106 年來完成。

小港航空貨運園區這部分已經核定解編了，未來可以透過都市變更方式引進國際物流相關產業，去年還有一個和發產業園區大概可以引進 750 億左右的投資額。至於在引進新興產業方面，在此向各位長官報告幾個部分，第一個是會展產業部分，去年參觀人數高達 130 萬人次，創造直接產值 3.5 億元，當然也有一些間接的觀光效益存在，而今年也會繼續成長，尤其是世界健康大會未來 3 年都會在高雄展覽館辦理。另外文化局這裡也有提到 Co-Working Space 這

個協助空間還有 Maker 的部分，目前勞工局在教育生活中心的思想會館其實已經有做這樣的研發場域了；另外在燕巢區有一個面前埔社區，應該原是國防部或是移民署的一個廢棄園區，這部分都發局會在那裡整理營舍作為公共開放空間，讓各大學院校認養，作為附近青年以及各大學間互相交流協助的空間，或是創新育成的基地。另外都發局還有一個案子在鼓山市場的二樓，最近也在會勘，希望能讓青年和大學做為一個推動社區閒置空間改造的案子，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著經濟部有沒有哪一位代表要發言？請吳科長發言，謝謝。

經濟部加工出口區管理處吳科長淑芳：

主持人、各位與會新進，大家好，我是經濟部加工出口區管理處。剛好很巧，昨天我們有開設一個新的中華園區，並和文創產業那些年輕的導演談到年輕人需要什麼樣的空間；也有提到和幾位新進提到的內容，年輕人需要的是一個空間，因為資金不多，就會像 Co-Working Space，就是用不是很高的租金讓他們使用，但是有一個特點我覺得不錯，就是同時也會引進一些創投公司；也就是說這些年輕朋友創意不錯的時候，這些創投公司就會適時的投入資金，我覺得這是一個不錯的想法。另外也要感謝市政府，因為昨天討論時，基本上是開了兩個軟體園區，中軟是新的，大概 101 年才開設，高軟目前已經是 10 年了。相較起來，其實高軟在市政府的協助下有一些優惠措施，所以一開始推動時，中部地區廠商就講：奇怪，為什麼「高軟」有一些地租或是貸款補助，台中怎麼沒有？所以在此要特別的謝謝市政府。其實加工出口區本來就是一個場域的提供，並不像工業局有一些政策上的措施，但是在推動產業方面分成兩塊，一個是輔導廠商去申請研發補助這一塊，市政府這裡的計畫也滿多的，我們的方式就是比較主動去篩選一些有正式擴廠的廠商去行銷，雖然一部分是市政府的，一部分是中央工業局的計畫，就變成相對的投入，因為在投入上，我們的計畫至少是一半一半的，這樣的話，至少會吸引企業把一些資金投資進來。另外，其實在台灣我們的中小企業是占一大部分，所以在產業政策推動上比較建議，可能第一個可以邀請龍頭企業去擔任一個角色，就是把下游的協力廠商帶動起來，例如日月光就有一個工業鏈，目前有 1 千多個會員，其實是有輔助的，有一個系統大家可以共用，在產品的供應上可以是比較快速的，這是一個方式。另外一個方式，就是中小企業研發資金能量是比較有限的，其實可以做結合，把中小企業串連起來，例如現在推動的人才培育這一塊，變成小型廠商人才需求是小量的，可是如果向學校申請，就是要一個量，可能是 20 或是 30 不等；如果是協助小企業把這個人才培育媒合成一般的話，我覺得這對中小型企

業其實是滿有幫助的。另外在產業發展上最近也有談論的，我們將來是想把高軟園區的廠商這個經驗推動到中軟，我們是資訊軟體產業，像有一些南部的傳統產業，甚至是中彰投資地區有一些比較傳統的產業，資訊這一塊是比較弱的，如果是透過媒合的方式，也就是把軟體園區廠商的資訊和比較傳統的製造業，協助他，利用軟體力量幫助升級，其實我覺得是一個很好的方式。另外是以高軟園區智崴公司「新媒體彩印供應鏈」，其結合方式就是機械，然後有鋼鐵，中鋼也納入進來；而繪畫軟體有一個「繪聖」；再來是通路，有結合潤泰、上順，在 IP 內容上有一個講談社。這樣子的串連起來，就是除了軟硬體整合之外，通路也掌握了。而軟體部分，例如講談社是一個源源不斷的創意，是一個動漫的公司，引創進來之後，還有周圍的商品，將來整個周圍的商品也是一起授權，所以對這個智崴為龍頭的產業鏈串起來的話，事實上競爭力是非常強的，我覺得這也是可以推動的方向，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請共同主持人陳粹鑾議員發言。

共同主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝，針對今天的議題，本人就兩個方向來談，一個是在地產業轉型的創新，一個是未來產業的創新。其實在場的專家學者都知道高雄是一個工業城市，從日據時代開始一直都是重工業，但隨著時間的演變以及環保意識、永續的價值漸漸走上檯面，高雄也開始面對產業轉型的問題。談到產業轉型，從上游到下游總共牽涉到 40 萬個就業人口的石化業，就是一個非常大的問題，如何讓這隻大象跳舞，也是高雄市要面對的極大挑戰。我們也常講「石化高質化」，但是在市場需求下，對高雄產業業者而言缺乏誘因，雖然空污法已經通過了，未來每項商品都會計算碳的排放量，但是上有政策下有對策，也許未來會出現很多光是賣碳權的空頭公司，一樣也會阻礙石化業的高質化動能，所以也要請教在座的學者專家有沒有更好的想法，讓高雄的石化業能夠有更創新的做法。另外未來產業的創新，台灣目前高喊文化創意、生物科技、電子產業，但是對岸的大陸經濟和技術成長，讓包含日本在內的亞洲國家都是面臨到非常大的壓力，到目前為止，在檯面上看到的未來計畫都已經陸續浮現出很大的困境，也要請學者專家看看有沒有更好的解決方式讓產業創新有方向。另外也要針對高雄產業比較弱勢的問題，本人提出三點淺見，第一、城市仍在轉型，產業定位不明。因為高雄市轉型為觀光城市，但很明顯整個城市正在轉型，所看到的亞洲新灣區其實是按照香港的維多利亞港和上海的黃浦江畔等等城市建設的，問題是亞洲其他的城市都已經成形，也吸引大量的觀光客，然而高雄還在土地徵收的階段，未來建設好之後，又如何區隔其他具有海灣港口城市來帶動觀光，

這是第一個問題。第二個問題，關於產業的定位也是一個大問題，每一年定期會的總質詢都是看到高雄市政府提出不同的產業規劃和願景，每一次的定位都不一樣，一下講日月光帶來就業機會、要發展高科技的半導體業，後來又被電腦拍到排放廢水，所以就不再提半導體。然而觀光業也是眾所皆知，其實高雄的「觀光一條龍」行程都已經被陸資包下來了，所以從飯店住宿到購物高雄人只能賺遊覽車和小吃費用而已。所以到目前為止，高雄的做法看起來像是百花齊放，事實上究竟有多少效應，是一個問號；未來應朝向哪一個方向發展，都是一個未知數。

第二個大問題，就業機會不多，消費能量又不足。因為產業不明造成現在就業機會不多，相對消費能量也不足，綜觀台北和香港這幾個大都市都是靠市民日常生活的消費支撐整個城市的動能，但是高雄在這樣的動能上相對的非常減弱，就拿捷運來講，不管是台北或香港龐大的通勤族就足以讓捷運營運有很多的獲利，反觀高雄，捷運好像觀光列車，高雄人使用的意願不高，所以很難像香港、台北等城市一樣的運作，所以在未來產業的創新應該要好好的多思考這一點。「如何帶動民衆消費的動能還有日常需求」，這才是真正能夠讓產業永續生存。第三個問題，高雄產業缺乏城市特色，文創利基薄弱。如果談到文創，雖然世界各國都高喊文創產業，但是高雄的競爭利基比較吃虧，如果要比較文創的話，應該是從每個國家的角度去比較，例如英、美、日、韓這些文創大國都是運用國家力量去運作這個產業，但是以目前來看台灣的每個城市包括高雄，都是把文創當成一個能夠申請經費做硬體建設的新名詞，自己也忽略了自己文化的能量。其實坦白講高雄最有特色的地方，過去是世界排名第一的拆船大國，可是現在唯一有特色的拆船街也已經被拆光拆除了，我想這是非常可惜的一件事。其實文化創意是在於一個城市的生活和歷史，我們竟然親手毀掉一個最具有在地歷史意義的高雄文創歷史！過去曾是一個工業重城—拆船大國，想想當初如果把過去的拆船街變成一個全家大小去遊玩的好去處，現場也可以販賣船模型或是發展出各式船的文創，我想這才是一個真正的高雄文創特色。真的很可惜！所以高雄市政府的文化概念應該要再加強和強化，在既有的基礎上，高雄要和亞洲幾個文創城市來比高下的話，我想是非常吃力和吃虧的一個地方，以上是個人的淺見，也提供大家參考，希望大家的集思廣益下，有好的寶貴意見，讓高雄未來能夠有一個好的產業創新的生活發展，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請黃教授發言。

高雄應用科技大學黃教授忠發：

大家好，其實陳議員有提到齊柏林探討產業，議員提到我們最大的問題就是

產業政策一直都不明，我也聽過好幾種說法，所以這部分到底應該是要怎麼樣，可能要釐清一下。例如之前就有人提到綠能產業，可是有看過高雄有一個很大的太陽能電廠嗎？風力發電嗎？什麼都沒有。排碳量數字很大，然後也沒有看到什麼太陽能發展光電的部分，替代能源部分幾乎是沒有，加上核能政策這樣就萎縮的話，這以後是怎麼樣呢？當然高雄目前有推出「高雄曆」，鼓勵大家做太陽能之類的，可是要成爲一個產業的部分，是要一個上下游整個連結，要有一個政策引導大家怎麼走，可能這個部分是比較缺乏的一點，這是我一直看到的一個很大的問題。第二點，剛才柏霖議員提到的有看到滿多的閒置空間，很多工業區設一設之後，接下來又會多一個閒置空間，中油要搬走了，那一塊土地要怎麼辦？中油走了，有人提到油要高質化，中油原有的產業分散了，中油那一塊地設備甚至是整廠輸出，真的要搬遷了，上次碰到中油高層就提到「真的要搬了」，因爲是整廠輸出到東南亞，那這些人要怎麼辦？原來工作的人，這個部分也是一個值得探討的問題。第三點是文創，現在大家都喜歡講文創，在台北松菸事情之後，大家才討論到底什麼才是「真文創」，什麼才是「假文創」。我擔心的是高雄接下來的後續，我不會講文創，駁二發展的還不錯，雖然有很多點是在開咖啡館；接下來還有衛武營、大東、海洋音樂博物館等，這些都和文創有關。是不是有一個比較像樣的文創政策，是不是有？不然我擔心這些又會變成更大的蚊子館。我不清楚目前大東實際情形是怎麼樣，可是衛武營興建完成後，我覺得是麻煩又開始了，當然文化部可能會有做法，但是我覺得滿擔心的。第四部分，今天我沒有看到農業局，高雄縣市合併後，其實高雄縣的很多地有沒有列入整體規劃來發展產業，甚至是精緻農業，就我所知精緻農業應該有在發展，我有個朋友原來是從事保險業，現在辭職了，我問他現在從事什麼行業，他答說去當型農了。現在高雄在推行型農，鼓勵年輕人下鄉種田、種水果，這也是一個方向，但這比較不是一個產業，因爲它的創業人口是有限的，走的是較精緻化的路線。像六月我也去中國交流回來，就是工程部分，其實現在和中國要比什麼，當然沒得比啦，很多機會都沒得比了，都是比精緻，只能講「精緻」，什麼東西做的比你還精緻，所以現在其實是變成這樣。第二、教育局也提到高中職部分，我看到高雄市高職的分布盤，我覺得很奇怪，有些反而是公共區的沒有高職，例如小港地區就好像沒有高職。到時候是不是有些要轉成高職？假設那種方案推動的很成功的話，或甚至是高職班，因爲叫高中去弄職業的東西，就不太可能！因爲我本身就是讀高中，所以很清楚，根本書就讀不完了，哪還有時間去學那些職業的東西，然而叫那些理化老師都轉成技藝的話，當然有點困難。是不是有個思考點？如果這個推動成功了一高中職的比例，甚至國中建教班是否要恢復？這都有可能啊！因爲有些

學生真的也不喜歡讀書啊，礙於十二年國教規定，英文字母也不見得讀通，這些人爲什麼一定要讓他念到 12 年，而且是他沒有興趣的？這也是可以考慮的方向，並不是每一個孩子都適合唸書，又何況現在都已經綁到大學了，從小學綁到大學，而且坦白講有些人根本就不適合讀大學，但是還是在讀，讀完了之後也是找不到工作啊！這部分或許可以去考慮這方面的想法，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請李教授發言。

屏東大學李副教授銘義：

事實上各位的發言，我發現都很切中要害，不管是經濟發展、文化、觀光、都市發展、農業、或是財政部分。但是綜觀來講，建議針對這樣的議題，是不是可以設定一些 KPI 關鍵績效指數？怎麼講呢？大家可以想像一下，高雄事實上就有一個傳統產業基地，不管是工業區或是其他石化、金屬的、或是加工出口區，所以產業基地是有的，按照都市發展角度來講的話，就是石化和金屬產業爲主導的。然後後面有發展的新興產業，不管是綠能、文創、會展、觀光、或是遊艇等等，事實上都是比較外顯的，就是屬於三級產業、服務業，加上原來的基礎工業部分。所以是不是可以考慮三個部分，第一、從人的部分來考量。我是贊成教育局高中產業攜手班，因爲這個班其實還滿受歡迎的，是源自德國雙軌制的概念，如果從教育部分可以從國中開始分流，有一部分到高職去，有一部分到高中去，事實上讀高中也不用太多，說不定只要 40% 或 50%，不要超過一半，剩下的 50% 做高職的區塊，可是高職區塊必須要和產業結合，所以高雄已經開了很多石化和金屬的專班。也可以再更多一點考量，如果遊艇產業需要遊艇專班的話，爲什麼不可以呢？是不是就可以鼓吹遊艇產業開設一個高中攜手專班。假設，因爲現在遊艇又是一個積極發展的產業，也是高雄一個很重要的產業項目，如果把從高中、高職進行培育後就會留在高雄了，爲什麼？因爲跑不掉了，就在高雄做遊艇，不管是裝潢、木工、油漆或是製造，在這個區塊裡面，至少這一批人 50 人就會留在高雄變成核心的骨幹。我是持贊成態度，第一個，從人的部分來看——高中的攜手專班「質和量」。第二個，可以考慮大學的產學合作案。觀光局就講的很好，只有 80 萬，結果就活化了許多旅館，這其實是市政府的教育政策和產業政策結合，基金也不多，然後可以提供這麼多的效果，所以大學的產學合作案包括 SPIR 的案子，我覺得都可以當作一個指標——對於人的部分。第三也是對於人的部分，也是人才的部分，不管是高中的產學攜手專班或是大學產學合作案，就是一個青少年的創業辦公室。有些人會問這應該是地方啊！怎麼會變成人？這其實在大陸還滿流行的，就是有點類似網路咖啡廳，是一個創業咖啡廳，裡面有網絡並且是有一些特色

的，還有青年創業租不起辦公室的話，就租一個小小的桌子，一樣有分機電話可以銜接，一樣無線上網，然後可以做創意發想和晤談以及集資作用。我想高雄應該有這個需求，但是需求量有沒有凸顯出來？因為要看有沒有老闆願意投資在年輕人的身上，方才加工出口區的前輩有提到，說不定在軟科就有機會或是在加工出口區。不管怎樣，只要是在高雄任何地方就可以形成這樣的網絡的話，我覺得這樣的青年創新辦公室，是不是可以考量來做？這是從人的部分思考。

第二部分，重責大任還是會在經發局，因為經發局有提到和發產業園區以及高雄市自己管理的產業園區。事實上會發現可以考量的第二個指標就是資金指標，就這近一年內，經發局也提到和哪些公司簽訂了意象書或是哪些公司進駐，我們都非常贊成而且也非常好，不管是在遊戲產業或是數位內容產業或是金屬產業、石化產業。但希望知道的是今年高雄市究竟有多少外資、陸資、國內資金引進來，投在高雄市的區位裡面的資金項目是什麼？而我們每年都會去考評，黃議員就有一個很好的責任感，經發局講今年有 50 億的資金，有 3 個或 5 個項目，那明年我們就可不可以要求多一點，就 60 億的資金以及多少的項目；然後經發局就會很認真的去找，經發局就會講：老師，不好找呢。我當然知道不好找，如果真的好找，我們早就繼續當公務員了，就不會跳槽出來當老師，因為當老師的唯一好處是講完話後領了 2,000 元還可以說「講的真好」，對不對？完全都不需要平均數，這是引進資金和項目部分。所以考慮到石化、金屬產業和半導體產業，也包括原來提到的五個，就是會展、綠能、文創、觀光、遊艇。假設，但是這個指標項目是可以討論的，就是有哪些項目是要列入引進資金項目裡面，大大小小總有的。第二、一個很重要的，就是資金項目的 KPI。最後一個也是很無奈的，就是物流，因為空港和海港的管轄權，就說不歸高雄市管啊，可是這個物流指標其實會影響到產地腹地裡面，如果這裡面沒有產業就不會有物流，因為沒有產品送出去；或者是這個地方有產業，但是物流不走這邊，可能走桃園航空城轉由空運出去，等於就從南科或路竹科學園區，物品不見得要從高雄航空城或是高雄港走啊，可能就走台北港或是桃園航空城。或許你會問真的或假的？為什麼？如果真的需要有時間效率的話，每一天都要有幾個班次的飛機飛出去，說不定高雄沒有那個班次和航次、航點，所以只好往北走，拉上高速公路到桃園再出航空城。所以我認為物流這個項目可能不是高雄市自己就可以做的，也不是高雄自己的責任，但是為什麼我覺得需要 KPI 指標呢？假設物流量不管是從海港或空港都是很大的話，表示這個產業在高雄市是有希望的，而且人在高雄市是可以找到工作的。所以簡單的從這三個層面和大家分享，如果其資金項目是充分的而且每年都有增長，人才培育計

畫是落實到產業去並且也和產業真的做合作，物流量是夠多的話，我覺得高雄市產業創新和發展未來就會有前途。但是如果這個前途是需要政府、立法部門和學界一起努力的，所以日後市政府的各位前輩有任何的委託研究也不需客氣，在座的各位老師都會很樂意幫忙，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請胡博士發言。

高雄市立空中大學胡助理教授以祥：

以後有委託研究案千萬不要找我，真的很累。不好意思，其實可以這樣講，這個題目「高雄市產業創新」是一個永續的題目。還要再談這個問題，因為創新是一件永遠的事。5年前經建會委託李樑堅、吳連賞、李銘義老師等8到10位教授寫的高雄產業再生計畫，就涵蓋了今天大家討論的所有問題，這些問題基本上代表今天高雄市的產業結構並沒有巨大的改變，就是如果把那本研究計畫再拿出來看，包括他所用的SWOT分析都還可以使用。如果我們自己的產業條件規模，及所有比較優勢的部分沒有什麼改變，但是我們必須了解整個國際的大環境已經改變，就像在1個多月前大家所討論的紅色供應鏈的問題，紅色供應鏈的問題不是高雄市一個城市需要面對的問題，是整個台灣所共同面對的問題，所以所有的蘋果生產鏈，很多開始會被抽走或得出走到大陸去，如果兩岸關係狀況不夠好，就會被抽得會很快，兩岸關係相對好時會抽得比較慢，這就是我們要共同面對的問題。

第二個點就是矽谷。亞洲的矽谷對接到美國的矽谷，以前是對接到新竹，但是現在的亞洲矽谷對應到的是深圳，原因是什麼？因為前30年台灣有很多留學生到美國留學，這些留學生在20年前陸續回到台灣，所以讓台灣的新竹和矽谷可以對接，但是曾幾何時台灣學生已經不留學了，畢業以後全部到台積電、南科及竹科工作，這樣他們在40歲時就已經有1億的身價，變成科技新貴。如果到美國留學回來，30幾歲可能連教職工作都沒有，要不然就是從月薪6萬8的助理教授開始做起，所以台灣的留學生已經不再留學。反過來講這20年來大陸的留學生一直在留學，所以他們和美國矽谷對接，等他們留學回來，就到了山寨之都「深圳」，所以現在深圳已經成為亞洲的矽谷，這個不是我說的，是經濟學人說的，所以台灣的創新優勢又沒有了。

第三個是大陸的「十二五計畫」正在實行，目前在北戴河籌備「十三五計畫」中，他們提出很多創新性的新產業及新營運，台灣有沒有機會加入？他們連十二五計畫的紅色供應鏈都抽走，十三五計畫恐怕也不會分給我們。另外大家都在談的「一帶一路」和「亞投行」，亞洲基礎設施投資銀行基本上不是台灣可以玩的，為什麼？因為台灣現在錢很少，可以投資1億美金又如何？最重要的

是台灣沒有國際公共工程的產業，如果要到國外去承包國際工程，都輸中國、輸韓國及輸日本，所以亞投行我們是沒機會獲利。但是一帶一路就有機會，一帶一路要靠戴教授所領導的全球運作團隊，有機會運用高雄港的優勢發展起來，還有大陸的自由經濟示範區除了上海之外，還有天津、福建及廣東。我們在這個會議室已經談了 3 年的自由經濟示範區，都還是一場空，所以感慨很深。基本上我們可以玩的牌還是那些牌，但是外面的 Player 已經變了，當我們還在玩 1 次 10 元的時候，外面玩的已經是 1 次 1 萬，就是外面的 Player 都已經變了，我們還在玩 10 點半的，這就是我們的悲哀。

至於我們可以發展什麼樣的產業，剛剛陳杏怡陳科長報告的部分都很精準，我就不再重複，另外郭科長提到的土地問題，的確是核心問題。所以高雄的產業問題，產業的定位選擇要正確、人才問題、土地問題都要解決，那還有什麼要解決的呢？就是政治的問題。為什麼說是政治問題呢？九六年我在行政院南部中心服務的時候，曾經幫了遊艇業者很大的忙，所以遊艇業者很感謝政府幫他們化解很多問題。那時候我負責上簽一份 20 項的應頒事項，都是幫遊艇業者解決問題的，所以旗后遊艇業者也感受到高雄市政府的友善，因此就提出南星遊艇製造園區計劃，可是到今天為止還停在那邊，是什麼問題呢？其實市政府要理解，這個問題如果沒有一定的高層出面是解決不了的，如果今天遊艇製造業者這麼挺政府，他都遇到問題了，誰還敢在這邊投資，就是這樣一句話。其實我個人認為遊艇製造業應該要回歸到經發局，因為他是製造業，所牽涉到的人才培訓，所牽涉到的不管是玻璃纖維、FRP 或未來的鋼鐵設計，完全是經發局的思維，海洋局應該就是發展郵輪、發展觀光的層次，今天不能批評海洋局太多，而且也不是海洋局的問題，是市政府最高層應該要出來協調，為什麼可以放任這個事情讓海洋局去面對？沒有辦法化解，因為這是指標、是標竿，我們講再多都沒有用。

第二個就是要面對大林蒲遷村的問題，說實在的我們對大林蒲的居民感到很愧疚，因為山青就在旁邊，所有的污染都在你們身邊，未來的國道 7 號也要從你們門口經過，所以市政府對於大林蒲居民的遷村，一定要提出一個好的方案，不管用什麼以地換地等方式，因為它馬上就會讓高雄市整個活絡起來，為什麼？因為大林蒲遷村後的外海，馬上就是很大的土地，就是剛剛郭科長講的產業園區的土地，市政府就可以大量填海，為高雄市創造一個完整的、新的產業園區，大林蒲的結如果沒有解決掉，連國道 7 號都沒有辦法做，所以這兩個問題不解決一切都白談。

另外還有一個重點就是南部國際機場的問題，此時不做更待何時，而且這個問題都談很久了，台灣觀光客難道已經飽和？每年的觀光客 1,500 萬人次也不

為過，台灣 2,300 萬人口，這麼大的面積，難道不能有 1,500 萬人次的觀光客？這是合理的，也許 1,500 萬是一個飽和點，但是距離現在的 1,000 萬還有 5 成，難道只靠桃園航空城來支撐？第三跑道到現在都還搞不定，所以高雄市政府要及早規劃，這樣的公共建設我相信可以讓高雄再創造 30 年的活躍，因為大家剛剛所談的文創，尤其是陳議員提到的，文創要和城市發展結合、要和觀光結合，就是要讓大量的旅客很方便的到高雄來。我下星期要去杭州，又是一樣，去，從高雄飛，回，從桃園機場回，又是這樣子、又是坐高鐵，這樣就把所有來高雄觀光的旅客和來高雄談商務的旅客都綁住了，桃園、台北都很發達，為什麼高雄不行？所以如果我們預期整個台灣未來的觀光客有那麼多的量，目前就要趕快做，會有什麼好處呢？當然又是土地的問題。大林蒲遷村後，我們填海填出來的機場，就可以把整個小港國際機場發展出來，目前的小港國際機場用地又可以做很大彈性用途，而且它就在那個區域的核心點，所以它又可以讓整個南高雄活絡起來，把小港機場的土地處分掉用來填海都還可以有剩，這些都需要市政府馬上大力來做的，就算舉債來做也可以賺錢，所以有時候心會很痛，因為我們的政府是非常慢速的，可是整個世界的變化很快，就像剛剛黃教授提到的，台灣最大的問題的確就是教育問題，那麼多年輕人的青春在大學裡由你玩四年給玩掉，沒有盡早讓他們面對社會學習一技之長，所以在這邊做個廣告，以後他們可以念高雄空大，不用太早設定一定要念大學，這種觀念的改變很快，希望整個社會可以共同來面對，及早作人才分流，讓更多的年輕人盡早學習一技之長。

最後再講一個概念，其實服務業的創新是高雄未來的一個機會，因為剛剛大家都講內容產業很重要，另外一個很重要的就是服務業的創新，大家現在所看到的麥當勞的狀況，其實麥當勞是讓台灣服務業整體提升的例子。可是現在的服務業包括所有的流程及電子化等等，都要再進一步往前發展。我們從商業週刊大概 3 個月前的一篇報導，有 3 個年輕人他們曾經開業過，因為在開業時用 IPAD 點餐，所以被某個集團高薪聘請，這 3 個年輕人所創造出來的產值是 1 億元，為什麼提這個例子？因為台灣有很多服務業以後可能輸出海外到大陸甚至到東南亞去，這些服務業需要有流程的設計，需要用到大量的電子元素，這些都是目前高雄可以發展的，所以如果我們把高雄定位為服務業的創新之都，也許可以在市政府現有的藍圖上再加一筆，以上做個建議，謝謝。

林議員民傑：

主持人、與會的市府專家和學者專家，可能大家會覺得為什麼山上原生的議員會來參與這個會議，因為我在看到公文時，我個人的觀點是應該包含山、海、陸，空，當然不可能做機場在原鄉，不過可以做為滑翔的場所。我這邊要分享

和做參考的是，原鄉雖然人口少，但是 3 個原鄉畢竟是大高雄市的範圍內，是不是未來高雄市在做整個創新工作或政策的推動時，也可以也將 3 個原鄉置入在這個區塊裡？因為上次在明德新村舉辦文化園區座談時，我也提過，高雄市涵蓋原住民 16 個族群，只有高雄市有 16 個族群，因為去年產生的兩個族群，都在桃源區和那瑪夏區，所以可以將這 16 個族群，置入在高雄市的整個整體規劃裡。提到原鄉族群的部分，剛才提到可能閒置的空間會增加，像教育局閒置的教室特別多，最近國防部閒置的空間也很多，而且剛才也有學者提到，未來的中油又有很多閒置的土地，我的意思是如果也把 16 個族群的問題納入，我們可以讓所有的遊客，不管是國際或台灣的遊客，都可以在高雄就看見 16 個族群在台灣的所有文化及生態，不用再到別縣市去看，如果來高雄只是走馬看花是看不到原住民的生態，這樣真的滿可惜的，這是第一個部分。

第二個部分是談到閒置空間，當然就是我提到都市的部分。其實原鄉就那瑪夏區來講，桃源區和茂林區我是比較不清楚，那瑪夏區自八八水災以後閒置的空間特別多，尤其是公部門過去的公所、圖書館真的很多，而且教室和分駐所都集中在一個部落裡，我本來是在公所服務，因為很多的看見所以跳出來選議員，也是想讓那瑪夏區呈現在高雄市裡，所以真的很希望市府及學者專家在做整體規劃時，也將那瑪夏的這些閒置空間納入規劃的範圍內。我還要強調的是，那瑪夏有一個世界級的景觀就是錫安山，錫安山真的是一個很不錯的景點，而且是非常特殊的宗教社團。第二個是民權國小也有世界級的建築，這些都請在做整體規劃時，拜託要納入規劃裡的。而且到那瑪夏的旅遊動線不是哪裡進就要哪裡出，也可以從那瑪夏到曾文水庫、南化水庫，更可以從那瑪夏到阿里山到東埔溫泉，這樣的動線滿好，所以只要給我機會，我都會把這些訊息告訴學者專家，但是在做規劃時，不知道是否有反映到我的建議。

那瑪夏就像我講的閒置空間真的很多而且滿集中的，我們公所去年有探測過取溫泉，但是因為經費不足，只有探測到一半，其實那邊溫泉滿大的，水利署在推動越域引水的時候，從桃源區的勤和以前少年溪區塊的溫泉，已經流到那瑪夏區，現在是堵起來的，公所這幾年本來是要請阿里山風景管理區介入，來經營推動整個那瑪夏區的觀光，因為部分地方人士非常反對，因此停擺，所以還是那句話，在大高雄市推動任何政策時，如果需要原鄉居民的說明或做置入性的計畫時，拜託請讓我們參與。剛剛我也提到原鄉人口雖然少，但是就高雄市整個面積來講，3 個原鄉大概佔了 3 分之 2 的面積，再不利用的話真的會荒廢掉。

以下是題外話，占用各位幾秒的時間，以那瑪夏來講，我們買個日用品絕對比你們多好幾塊錢，比方說你們那邊買 20 元，我們這邊可能要買 40 元，而且

我們的農產品中盤商是用公斤來買的，比如我們那邊 1 公斤買 5 元，可是中盤商到外面一台斤賣 20 到 30 元，不管是我們的產業或作物，如果都沒有人來關心，我們一輩子可能就是這樣了。提到農作物我也關心到我們的產業，那瑪夏區很多的農作物根本都賣不出去，我的意思是科技產業是不是能夠介入？也來關心一下，像我們的水蜜桃、紅肉梨及黃肉梨，還有蜜梨、水梨都賣不出去，聽說紅肉梨對人類也是滿好的，是不是有科技產業能夠介入幫忙研究，讓 3 個原鄉這麼廣大的土地，在高雄市這麼大的面積裡，也能有更多的機會可以參與大高雄市所有推動的政策，謝謝！

主持人（黃議員柏霖）：

請問從那瑪夏到東埔溫泉要多久？

林議員民傑：

大概 3 個半小時。

主持人（黃議員柏霖）：

從你們那邊還要再開 3 個半小時才到東埔喔！

林議員民傑：

對。我的意思是先睡我們那邊嘛！對不起我補充一下，剛才觀光局好像有提到民宿的競賽，那瑪夏從去年六月，所有的道路都打通以後，我們也不習慣，因為路太平了，都是柏油路，真的會打瞌睡，以前還沒有完全打通時，一段柏油路一段石頭路都不會打瞌睡，有時候遊客上山來關心我們，我都跟他們講說要繳費，因為你們是免費減肥而且一直在震動減肥，現在那瑪夏區的民宿已經慢慢增加，如果可以觀光局剛剛提到的競賽部分，也可以把它列入，不要說都會區都是第一級、第二級的是原鄉。其實那瑪夏目前最夯、而且最讓我們受不了的是露營，我們真的沒有地方可以露營，聽說全台灣目前的露營團隊有 60 萬人口，但是那瑪夏真的沒有地方可以露營，雖然我們的露營區也一直在增加，都會區尤其是高雄市民都說：原來那瑪夏可以睡在河床邊，因為我們的露營區幾乎都在河床旁邊，我把這個訊息傳達給各位學者專家還有市府團隊，就是希望在未來的規畫裡可以給我們一個空間，謝謝！

主持人（黃議員柏霖）：

接著請戴教授。

正修科技大學戴副教授萬平：

我剛剛聽了各位老師、各位專家的論述，有兩個問題我先回答一個。兩年前我有一個朋友，是印尼最大的台商會長，曾經到高雄來準備要投資做竹子的家具店，剛剛說到台灣的高雄地方到底適不適合投資？他準備了 2 億新台幣，預計會有 600 個工作機會，我們找了經發局當時的孫嘉良孫科長，如果我沒有記

錯的話，那時候我就發現了一件事情，真的沒有錯，我朋友在高雄找了很多的地方，根本沒有一個地方適合做投資，他說高雄市所有的工業區和所有可以設廠的地方都已經滿了，所以他帶了兩億現金到高雄找了兩年的地，找不到一塊 1,000 的土地可以做綠能的工廠，最後我幫他找市政府來幫忙，談了半天卻沒有結果，他只好悻悻然的把錢拿回去。所以看起來好像我們閒置的土地很多，可是他帶了這麼多現金來，其實是找不到地的，他說很多地方看起來沒有人使用，可是都已經被人家買走了，這也是在投資面裡讓人家比較擔心的地方。

剛剛聽完各位的報告以後，我有一個想法，就是剛剛黃議員說的高雄產業界有很多的問題，大家都很努力而且做了很多事情，為什麼人口還是外移？到底出了什麼錯？我要講一個例子，上個星期鴻海開董事會，不曉得各位同仁知不知道上星期鴻海的董事會裡，談的最多的事情是什麼？其實不是郭台銘罵勞工團體這件事情喔！郭台銘在整天的董事會裡都在闡述一件事情，因為闡述了這件事情，隔天所有的外資都超買、都去買鴻海的股票，為什麼？因為鴻海在今年的董事會裡提出一個新的遠景，就是剛剛都發局長官說的，工業 4.0。剛剛在我的參考資料裡有提到我的一個著作，就是 2007 年將近十年前講的：我覺得未來 3T 產業、通訊產業會有很大的發展。可是今天來看，錯了喔！為什麼？因為現在所有的電腦產業及通訊產業都慘兮兮的，都遇到瓶頸了嘛！蘋果已經到 IPHOTE6.0 了，到 7.0 你還期待它會有什麼新的變化嗎？你的電腦多久沒換了？我們念大學的時候，兩年換一次電腦，現在全部都已經到谷底，所以不見得未來的資訊產業會是一個很好的產業，那代表什麼？十年前我自己打臉自己，預測的文章裡告訴我未來的資訊產業很好，但是到今天我覺得不對了，因為郭台銘說在未來什麼東西會受歡迎？那就是工業 4.0。工業 4.0 包含什麼？像物聯網，所有的產品都必需要由 RFID（無線射頻辨識）、ID 去做管理，在未來統計人才會更多，因為裡面講的是大數據，在未來講的是雲端科技，因為以後電腦就不用那麼多的記憶體、不用那麼多的硬碟了，全部都上雲端，因為大家都在用 DROPBOX。第四點更重要的是機器人製造，所以鴻海和日本幾個電子公司談的是，未來的製造業裡面都是用機器人來製造不用人。我要講的是為什麼這件事情會受到大家矚目？連外資都肯定，就代表在一個團隊、一個城市、一個組織裡，領導人的遠景是最重要的，你到底要把我們的城市帶領到什麼樣子？大家給郭台銘肯定是因為大家認為鴻海可能會變成工業 4.0，因為我覺得、他們覺得甚至外資都覺得郭台銘是一個有遠景的領導人。可是反過來剛剛有很多專家講，高雄在談什麼？談的東西好像一直都在變，又是自由經貿區又是亞洲新灣區，談了很多的概念，到底我們是什麼？這絕對不是各位長官的錯，因為大家都只是執行者，是不是市政府比較高階的團隊，應該對整個城市

的遠景要有想法，就像郭台銘一樣。我再強調一遍，爲什麼我剛剛說上星期所有的外資，不是看到蘋果日報報導郭台銘去罵那些勞工團體，是所有的國際媒體都在談論郭台銘這件事情，認爲他爲什麼可以成爲世界第一大 ENS 的代工龍頭，因爲他有 VISION，因爲他知道那些東西是未來的趨勢。可是我們高雄有沒有人知道，到底高雄未來的趨勢是什麼？剛剛我們談了很多的方案和措施，都是在現有的基礎上面轉啊轉，可是裡面沒有一個新的想法出來，所以我覺得這是討論高雄產業問題裡的一個大問題，而且它是會變化的，像我說的我自己打臉我自己，我以前寫的東西告訴你說資通產業會發達，現在我告訴你，錯了，絕對不要去從事資通產業，你看 HTC 從 1,000 多塊跌到幾十塊，就是這個樣子，就是在變化，變化了，其實領導人的遠景是最重要的。

至於我怎麼定位高雄的？上個星期我到泰國的社會科學院演講，是泰國政府請我去演講的，主題是什麼？他希望我去做高雄的介紹，這場演講裡我就做一件事情，就是把泰國的清邁和高雄做比較。很多人會覺得奇怪，爲什麼會把高雄拿來做比較？高雄去年得到一個大獎叫做宜居城市、LIVEABLE CITIES，市政府也做了很多宣傳，我們去參加這個比賽得了獎，有沒有辦法把這個獎的真正內涵變成是產業的內容？其實我們要做的應該是這樣的事情，我們不能在得完這個獎後就沒事了嘛！所以裡面有很多東西可以去談，比如剛剛林議員講的就很好啊！如果我們不做製造業、不做石化產業，要維持產業的發展，爲什麼不能做人的事情？就是讓更多的人願意來高雄，讓高雄變成真正的宜居城市之後，就不怕產業的不再造嘛！因爲人會消費、人會來，所以我們不見得要做純製造的部分，我們應該讓人來，這個人包括什麼？包括讓年輕人來，其實我很高興，我有一個同學最近準備要來台灣高雄作文創，因爲他說公司的登記費用，在台北登記一家公司要 4,500 元，高雄只要 1,500 元還是多少，我不知道實際的數字，他說很開心，反正他是一人公司，他就覺得要來，這就是好事，因爲他來了之後，就會有更多年輕創業的人進來，就會有工作機會。

第二個，昨天晚上我和幾個緬甸的商人在聊天，他說他準備來台灣，爲什麼？他說在新加坡植牙一顆要 30 萬元，他決定來台灣植牙只要 6 萬元就可以，爲什麼我們不去做這樣的事情？讓大家願意來台灣做所謂的醫療的事情？第三個，像交通，最近大家也很開心，很多年輕人告訴我說：哇！高雄終於好了、出了一口氣。像以前我去曼谷坐華航要 18,500 元，我爸爸他們四個人在台北坐廉價航空去曼谷，你知道多少錢嗎？4 個人 14,000 元，我一個人從高雄出發要 18,500 元，他們 4 個人 14,000 元，代表什麼？高雄沒有這個嘛！可是反過來講，高雄現在雖然也有廉價航空 VANILLA、PEACH 帶我們去大阪、去東京，可是也都是我們出去消費，我們有沒有想過，爲什麼這些廉價航空，是把我們

帶去日本消費、帶去泰國消費，而不是來高雄消費？我們應該要去增加讓更多人願意來高雄這個地方，廉價航空應該帶這些人來高雄甚至到那瑪夏區去看看原住民的文化，包括會展產業等等，那才是真的。這些和教育看起來好像沒有關係，如果我現在是市長，我會推動一個行銷高雄的政策，拍一部宣導「來高雄讀書」的短片。有兩種人要來高雄讀書，第一個是高雄有那麼多品質好的大學，不一定大家都要到台北去念大學，而且高雄的生活費那麼便宜，現在每個大學都要漲價，正修漲最多，所以應該要來高雄念大學，因為生活費和房租就便宜很多。第二個像我自己的工作也是要常往國外跑，因為我要到其他的東南亞國家招生，現在所有的東協國家，他們都覺得台灣是一個讀書很好的地方，而且成本便宜。到美國念大學一學期要 1 萬美金起跳，到台灣只要 30,000 元或 35,000 元就可以讀大學，如果有那麼多國際的學生或北部人願意來高雄念大學，高雄就可以變成一個大學城，這不就是我們講的「宜居城市」的概念嘛！我們有宜居城市的概念為什麼沒有去落實？大家都只是得了獎就沒事，而且還停留在製造業之類的思維。所以我的結論是我們談了很多操作面的東西，其實一個領導人的 Vision 最重要，我倒覺得這麼久了要怎麼找到我們自己真正的 Vision，而不是一直停留在自由貿易區等之類的名詞，這些都是虛幻的，既然已經得到宜居城市這個獎，我們就應該要去做這樣的事情，所以泰國人告訴我，原來高雄也有像清邁一樣的地方，我說：對，歡迎來高雄。我覺得人來，說不定就可以扭轉高雄過去是製造業的思維，其實是更棒的！以上是我的報告，謝謝！

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝！可以感受到你對高雄很用心，這是好事。最後各位有沒有要再補充的？如果沒有，事實上會舉辦這個公聽會，是有一個院士，是誰，我突然忘記了，他提到效率型經濟和創新型經濟。效率型一定是比成本、比量大，所以我們的薪資不可能增加。創新型就如剛剛教授提到的，有很多新的就業機會，他可以得到的價值，員工可以得到的薪水相對就會多，所以如果質和量都多，這個城市相對就會正循環，當然我們是要多面向，每一個人各盡本分。譬如我剛剛提到的那個工業區叫什麼？就是楠梓區在過去那邊，它不是高雄市的，是中央的，那一塊我看好多都是空地的，還沒有到橋頭那塊，那個叫什麼？就是楠梓過去還沒有到橋頭那邊有個工業區好大？不是本洲，還沒有到本洲。對，新市鎮，那不是工業區，我看空地一大堆，我很希望中央配合地方把那個工業區盤點出來，如果能夠讓廠商進來使用，就可以創造就業機會，並搭配教育局。其實建教合作很重要，我覺得慢慢開始應該要回到以前，我們那個年代念高中不過百分之 20%、30%，其他就是技職，要就業學一技之長，大家都有薪水。

現在不是，每個都是大學生，品質怎麼樣在座的幾個教授都知道，那張文憑我看也沒有什麼用，因為學風落差太大。今天謝謝大家來參加公廳會，我想總是有個方向，大家在不同的部分共同來努力，這個城市就會進步，我們今天就到這邊，謝謝大家。